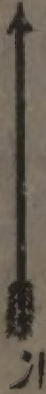


McGill University Library



3 103 153 001 1

# پاکستان مسلمانان



از

انیس الرحمن

ISLAMIC  
DS480  
.842  
R34  
1900z

ملنے کا پتہ - مولانا محمد الفاروق - بمبئی - ساؤتھ ملکا - الہ آباد





MG4 P

.R147p

McGill  
University  
Libraries

Islamic Studies Library

83494



✓ Pākistān aur Musalmān

// al-Rahmān, Anīs.

M34P  
R117p



# تحریک پاکستان کا پس منظر

”تقسیم کرو اور حکومت کرو“ (DIVIDE AND RULE) مدبرین برطانیہ کا بہت ہی پُرانا اصول ہے، اور اس کا جلوہ آج ہمیں تقسیم ہند کی ’تحریک پاکستان‘ میں پوری طرح نظر آ رہا ہے۔ تحریک پاکستان کا مطالعہ کرنے کے لئے ہمیں گزشتہ صدی کی برطانیہ پالیسی پر ایک نظر ڈالنی چاہئے۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں برطانیہ حکومت کو جس طرح ہندوستان کی متحدہ طاقت سے ٹکرائینی پڑی تھی، یہ سبق ایسا تھا کہ انگریز مدبرین اسے فراموش کر دیتے چنانچہ اسی وقت سے سیاست برطانیہ کی تمام طاقتیں نہایت فاصلانہ طور پر اس مقصد کے لئے صرف ہونے لگیں کہ کسی طرح ہندوستان کی ان دو بڑی طاقتوں کے دل سے ہندی قومیت، اور احساس اتحاد و یکجہتی کو محو کر دیا جائے۔ انگریزوں نے یہ دیکھ لیا تھا کہ غیر ملکی اقتدار سے آزادی کی جدوجہد میں کس طرح ہندوؤں اور مسلمانوں نے ایک ہو کر مورچے لئے، اور ’ہندو راج‘ یا ’مسلم راج‘ کا سوال اٹھائے بغیر دہلی جا کر انھوں نے بہادر شاہ ظفر کو اپنا سردار بنالیا۔ اس وقت نہ ہندوؤں کو مسلم راج کا ڈر پیدا ہوا اور نہ مسلمانوں کو ہندو اکثریت کا، بس صرف ایک خطہ ان کے سامنے تھا اور وہ فرنگی راج کا۔ انگریزوں نے یہ بھی محسوس کیا کہ ۱۸۵۷ء کا غدر کوئی اچانک خلفشار نہ تھا، جو کار تو سوں کی چربی کے سبب یک بہ یک پھوٹ پڑا، بلکہ یہ ہندو اور مسلمان رہنماؤں اور سرداروں کی متحدہ اسکیم تھی، جو نہایت غور و فکر سے مرتب کی گئی تھی، اور اس میں عظیم اللہ خاں، بیگم حفرت محل، شہزادہ فیروز شاہ، خان بہادر خاں اور مولوی احمد اللہ فیض آبادی جیسے مسلم زعماء اُسی طرح شریک تھے جس طرح نانا صاحب، جھانسی کی رانی، تانٹیا توپی، اور راجہ کنہر سنگھ تھے۔



## پھوٹ کایج

ظاہر ہے کہ اس احساس وطنیت اور قومیت سے انگریزی اقتدار کو بہت بڑا دھکا لگتا تھا۔ چنانچہ اس خطرہ کو مدبرین برطانیہ نے بروقت محسوس کیا اور اس کے بعد انگریزوں کی تمام کوششیں اس کام میں صرف ہوئے لگیں کہ ہندوستانیوں کے دلوں سے بالواسطہ اور بلاواسطہ ہر طرح سے اس اتحاد و یکانگت کو مٹایا جائے، اور رفتہ رفتہ ان میں اس طرح پھوٹ کایج بویا جائے کہ وہ بالآخر یہ سمجھنے لگیں کہ وہ ایک نہیں بلکہ دو قوم ہیں اور ان کے مفاد بالکل جدا جدا اور متضاد ہیں۔ اسی زمانہ کا ایک مصنف پروفیسر جے اگنیشن آف انگلینڈ EXPANSION OF ENGLAND میں لکھتا ہے:-

اگر ہندوستان میں متحدہ قومیت کا کمزور جذبہ بھی پیدا ہو جائے اور اس میں اجنبیوں کے نکالنے کی کوئی روح نہ بھی ہو، بلکہ صرف اس قدر احساس عام ہو جائے کہ اجنبی حکومت سے اتحاد عمل ہندوستانیوں کیلئے شرمناک ہے تو اسی وقت ہماری شہنشاہیت کا خاتمہ ہو جائیگا کیونکہ ہم درحقیقت ہندوستان کے فاتح نہیں ہیں اور اس پر فاتحانہ حکمرانی نہیں کر سکتے۔ اگر ہم اس طرح کی حکومت کرنی بھی چاہیں گے تو اقتصادی طور پر برباد ہو جائیں گے۔

لیکن سوال یہ تھا کہ اس اتحاد و اتفاق کے جذبہ کا استعمال کیونکر کیا جائے۔ انگریز قوم دور اندیشی اور عاقبت بینی میں مشہور ہے۔ وہ کبھی کچھ کام نہیں کرتی۔ اُس نے دیکھا کہ وقتی طور پر انہیں لڑا لے بھڑانے سے کوئی فائدہ نہ ہوگا، وہ پھر کسی نہ کسی نازک موقع پر مل جائیں گے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ان کے مابین ایک ایسی مستقل خلیج حائل کر دی جائے، جو پاٹی نہ جاسکے۔



اور جس کا اثر سلا بعد سلا پہنچتا رہے۔ چنانچہ انگریز مصنفین کا ایک گروہ پیدا ہو گیا جس نے اس مقصد کو سامنے رکھ کر ہندوستان کی تاریخیں لکھتی شروع کیں۔ ایلٹ کیمسن لیج پول وغیرہ مؤرخین نے اس خدمت کو بڑی خوبی سے انجام دیا۔ ان تاریخوں کا باب یہ تھا کہ ”اورنگ زیب“ ظالم تھا اور سید باجی ایک لٹیرا۔ سب سے زیادہ کوشش یہ زہر پھیلانے کی نئی نسلوں بن کی گئی، اور اسکولوں کے لئے اسی ڈھانچے پر تاریخیں لکھی اور پڑھائی جانے لگیں۔ اس کا ہندوستانوں پر کیا اثر مرتب ہوا، یہ ایک انگریز ہی کی زبانی سنئے سیر جان مینارڈ (SIR JOHN MENARD) لکھتے ہیں۔

ہندوستان میں خانہ جنگی کی طرف رجحان موجود ہے، جس کا نمونہ ہندو مسلم عداوت ہے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ اگر یہ رجحان نہ ہوتا تو ہماری حکومت قائم نہ ہو سکتی اور نہ برقرار رہ سکتی تھی، یہ بھی صحیح ہے کہ ہندو مسلمانوں میں عام مخالفت برطانیہ کے عہد میں شروع ہوئی۔ اگرچہ اس سے پہلے بھی ظالم بادشاہ گذرے ہیں۔ جنہیں کسی نے غم نہر مسلمانوں پر حزیہ لگایا اور کسی نے مجنونانہ جوش میں آکر ذبیحہ گاد پر منرائیں دیں لیکن یہ واقعات گاہے گاہے پیش آتے تھے سچر علم دنی تاریخ کا پھل چکھنے سے پہلے عوام میں اس مذہبی افتراق کا احساس نہ تھا۔ خواہ ہندو ہوں یا مسلمان دونوں ایک ہی جوتا خانے میں پستکش کرتے نظر آتے تھے۔

ان تاریخوں میں کس طرح ہندوؤں کو مسلمانوں کے خلاف بھڑکایا جاتا تھا اس کا ایک نمونہ حسب ذیل ہے۔ سر ہنری ایلیٹ (SIR HENRY ELLIOT) جو کینی کی حکومت محکمہ خارجہ کے سکریٹری تھے اپنی تاریخ (ہندوستان) میں لکھتے ہیں:-



ہندو مصنفین پر مجھے بڑا افسوس ہوتا ہے ان لوگوں سے  
ہمیں یہ توقع بھی کہ وہ ہمیں اپنی قوم کے احساسات و  
توقعات اور معتقدات بتائیں گے لیکن وہ اب تک  
(شاہی) احکام و ہدایات کے مطابق لکھتے ہیں۔ محرم  
کے مہینے کو ”محرم شریف“ اور قرآن کو ”کلام پاک“  
کہتے ہیں اور اپنی تحریروں کو ”بسم اللہ“ سے شروع  
کرتے ہیں۔

سرہنری پھر ہندوؤں کو اس طرح شہ دیتے ہیں۔

اب جبکہ ہندو اپنے ظالم (مسلمان) آقاؤں کے جھگڑے سے  
آزاد ہو گئے ہیں اور بے روک ٹوک اپنے دل کی  
باتیں ظاہر کر سکتے ہیں، تب بھی ان غلامانہ ذہنیت کے  
لوگوں میں سے ایک شخص بھی ایسا نہیں پیدا ہوا جو  
اپنے ملک کے صحیح احساسات کو قلمبند کر سکے طویل  
زمانہ مظلومیت کی کیفیات اور جذبات کا اظہار کر سکے

”مظلومیت کی کیفیات اور جذبات“ کا فقرہ خاص طور پر محل نظر ہے۔

مسلمانوں کے متعلق یہ مؤرخین کن خیالات کا اظہار کرتے تھے اُن کا بھی ایک  
نمونہ ملاحظہ فرمائیے۔ (سرہنری نے تہذیب الاخلاق میں ایک انگریز کی یہ تحریر نقل  
کی ہے، لیکن نام ظاہر نہیں کیا ہے)

ہندوستان کے مسلمان ایک نیچے درجہ کی امت محمد  
سے ہیں اور قرآن کے اصولوں اور ہندوستان کی بت  
پرستی سے مل کر اُن کا مذہب ایک عجیب مجموعہ بن گیا ہے۔

زبان کا جھگڑا | اتنا ہی نہیں۔ ہندو مسلمانوں میں بنیادی تفریق ڈالنے کیلئے  
انگریزوں نے ایک اور اہم خدمت، انجام دی۔ یعنی ہندی



اور اردو کا جھگڑا کھڑا کر دیا۔ ہندستان کی ایک زبان زمانہ ہوا، بن چکی تھی اور اُس زمانہ میں اسی ایک زبان میں تمام تصنیفیں ہو کر تھیں، یہ زبان 'اردو' اور ہندی دونوں ہی ناموں سے پکاری جاتی تھی۔ سترہویں صدی میں 'فورٹ ولیم کالج' قائم ہوا۔ انگریز پروفیسروں کی نگرانی میں بہت سی قابل تدریس جیسے 'میراٹن کالج' و 'بارا شیر علی انسوس کی'، 'آرائش محفل'، 'چندری کا طوطی نامہ'، 'مرزا لطیف' کی 'بہار دانش' وغیرہ لکھی گئیں۔ سب سے پہلے انگریزوں نے اس کا نام ہندوستانی رکھا۔ لیکن بعد کو انگریز مفکروں کی نگاہ میں ہندو اور مسلمانوں کا اشتراک زبان، کٹھکا اور اٹھوں نے سوچا کہ کبیں یہ متحدہ قومیت کو مضبوط کرنے میں مددگار نہ ہو، چنانچہ اسی فورٹ ولیم میں ایک دوسری زبان کی بنیاد ڈالی گئی۔ اس کام کے لئے سب سے پہلے 'لٹو جی لال' کو منتخب کیا گیا۔ جنہوں نے 'اردو عبارت' سے فارسی و عربی کے الفاظ خارج کر کے سنسکرت کے الفاظ رکھ دئے۔ اور اس طرح موجودہ 'جدید ہندی' کی بنیاد ڈالی اور انگریزوں نے اسے ہندوؤں کی زبان قرار دیا۔ واضح رہے کہ اس سے پہلے 'ہندی' کوئی علیحدہ زبان نہ تھی بلکہ ایک ہی زبان کیلئے 'اردو ہندی' اور 'ریختہ' تینوں نام استعمال کیے جاتے تھے۔ میراٹن نے اپنی تصنیف "قصہ چہار درویش" کو ایک عرفی کے ساتھ پیش کیا جس میں وہ لکھتے ہیں "اردوئے معلیٰ کی زبان میں باغ و بہار بنایا۔" اس عرفی کے آخر میں یہ شعر ہے

سوارِ دو سے آراستہ کزیاں کیا میں نے بنگالہ ہندوستان

بابو کاشی ناتھ بسواس (کرانی کپینی) اپنی کتاب "قصہ سوس مسی بہ گلہ ستہ راجن" میں لکھتے ہیں۔ "انگریزی زبان سے اردو میں ترجمہ کیا، لیکن مرزا لطیف نے اپنی کتاب شمس البیان میں 'ہندی' کی تحریف ان الفاظ میں کی ہے۔ "ہندی عبارت از زبان موزونِ دہلی است" پھر آپ ایک ہی شعر میں اس زبان کو ہندی اور اردو دونوں کہتے ہیں

شرف اس نے ہندی کہا کچا دیا نظم اردو کو یہ مرتبہ



چند اشعار کے بعد اسے ریختہ کہتے ہیں۔ وہ قائل ہیں ہے ریختہ کے تمام غرضیکہ  
اُس زمانے میں، اس زبان کو اردو، ہندی اور ریختہ تینوں ناموں سے پکارا جاتا  
تھا۔

غرضیکہ اس طرح ساحرین فرنگ نے اُس جھگڑے کی بنیاد ڈالی، جو آج اردو،  
ہندی، یا ہندی ہندستانی اور اردو ہندستانی کی شکل میں چل رہا ہے۔ لیکن ابھی  
ایک کام باقی تھا یعنی ہندو اور مسلمانوں کو دو سیاسی کمیوں میں تقسیم کر دینا۔ یہ مقصد  
جلیہ کس طرح بروئے کار آیا یہ ذیل کے واقعات سے معلوم ہوگا۔

**انگریز اور مسلمانوں کی متحدہ آہن** ۱۸۵۷ء کی بغاوت سے انگریز بریت  
کو ملکی نظم و نسق سے الگ رکھنا حماقت ہے، نظام ملکی سے ہندوستانوں کو خارج  
رکھنے سے اُنہیں شبہات اور غلط فہمیاں پیدا ہوئیں جس کا مظہر یہ عذر تھا۔ چنانچہ  
۱۸۵۸ء میں ملکہ وکٹوریہ کا وہ مشہور اعلان ہوا اس کے بعد ۱۸۶۱ء ہندوستان  
کو آئینی اصلاحات کی پہلی قسط ملی، جس کی رو سے گورنر جنرل کی کابینہ میں ایک ہندستانی  
کی نامزدگی ہونے لگی، لارڈ رین نے اپنے عہد حکومت میں شہری آزادی سے متعلق  
چند قوانین پاس کئے جن کی رو سے ہندوستانوں کو حکومت پر نکتہ چینیوں کرنے  
کی مقررہ سی آزادی دی گئی اور پریس پر جو گرفت تھی وہ بھی کچھ ڈھیلی ہوئی۔ اس  
طرح اصلاحات کی اُس دوسری قسط کے لئے میدان تیار ہونے لگا، جو ۱۸۹۲ء  
میں آئینی تھی ملک کے اکثر صوبوں میں سیاسی جماعتیں قائم ہونے لگیں اور ان میں  
ہندوستانوں کے سیاسی حقوق کی بحث چھڑ گئی۔ پہلی سیاسی آئین ۱۸۵۸ء میں  
”برٹش انڈین ایسوسی ایشن“ کے نام سے بنگال میں قائم ہوئی۔ پھر ”ہندی“ میں ”ہندی ایسوسی  
ایشن“ قائم ہوئی جس کے بانیوں میں دادا بھائی نوروجی بھی تھے۔ اس کے بعد مہاراشٹر  
میں ”مر و جاناک سبھا“ پھر مدراس میں ”ماجن سبھا“ قائم ہوئی۔ پریس اور پبلیک فلام  
کی جو مقررہ سی آزادی ملی اُس سے بنگال کی انڈین ایسوسی ایشن نے پورا پورا فائدہ



اٹھایا اور اس کے روح و رواں سرسبز نہایت بہتر بنائے۔ دورہ کر کے ہندوستان  
کو بیدار کرنا شروع کیا لیکن بالآخر انگریز حاکموں نے سوچا کہ اس طرح صوبہ دار طریقے پر جو جماعتیں  
تاکم ہو رہی ہیں، وہ ہندوستانیوں کو غلط راستہ پر لے جاسکتی ہیں۔ اور وہ کس وقت  
کیسارویہ اختیار کر لیں یہ بھی ٹھیک نہیں۔ لہذا ہندوستان کے اس ابھرتے ہوئے جذبہ  
آزادی پر قابو رکھنے اور اسے ٹھیک ٹھیک سامراجی مفاد کی شاہراہ پر چلائے گئے  
ایک آل انڈیا سیاسی انجمن کے قیام کی ضرورت ہے

ایک آل انڈیا سیاسی انجمن کے قیام کا سہرا ایک انگریز مدبر مٹراے۔ او  
ہیوم (Mr. A. O. HUME) کے سر ہے۔ جو انڈین  
سول سروس کے ایک رکن تھے، اور پیش لینے کے بعد بھی ہندوستان ہی میں  
اڑے ہوئے تھے۔ مسٹر ہیوم نے لارڈ ڈفرن سے مشورہ کیا اور بڑے بڑے  
ہندوستانیوں کے سامنے یہ خیال پیش کیا اور ان کی تائید سے ۱۸۸۵ء میں آل  
انڈیا یونین (یعنی انڈین نیشنل کانگریس) بمبئی میں قائم کی گئی۔ اس انجمن کا مقصد  
لارڈ ڈفرن (اس وقت کے وائسرائے) کے الفاظ میں یہ تھا۔

اس ملک میں ایسے لوگوں کی کوئی جماعت نہیں ہے جو  
مثل انگلستان کے ملک معظّم کی حکومت کی حزب مخالف  
(OPPOSITION PARTY) کا کام کرے انگریزوں کو  
چونکہ یہ علم نہیں ہوتا کہ ہندوستانیوں میں ان کی نسبت  
اور ان کی پالیسی کی نسبت کیا خیالات ہیں، اس لئے حاکم  
اور محکوم دونوں کیلئے یہ مفید معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان  
کے سیاست داں اصحاب سالانہ جمع ہو کر گورنمنٹ کو یہ  
بتلائیں کہ اس کا نظام کن کن امور میں ناقص ہے اور اسکو  
کس طرح بہتر بنایا جاسکتا ہے۔

ہندوستان میں سیاسی جماعتیں قائم کرنے کا ٹھیکہ تو انگریزوں نے لیا۔



لیکن وہ اس کے مستقبل پر باندھ نہیں لگا سکتے۔ مسٹر ہیوم اور لارڈ ڈفرن نے جس عاقبت اندیشانہ پالیسی کے ماتحت ہندوستان میں ہندوؤں اور مسلمانوں کی ایک مرکزی سیاسی جماعت بنانے میں مدد دی تھی، وہ چاہیے کہ ہندوستانی بانیوں کے سامنے نہ تھی یہ لوگ کوئی اپوزیشن پارٹی بنانے کیلئے نہیں جمع

ہوئے تھے بلکہ ایک خالص سیاسی مرکزی قومی ادارہ بنانا چاہتے تھے۔ چنانچہ ان لوگوں نے آگے چل کر اس کا نام آل انڈیا یونین کے بجائے انڈین نیشنل کانگریس (ہندستان کی قومی مجلس) رکھا۔ اس نے پہلے ہی آسٹریلیا میں ”متحدہ قومیت کی تعمیر“ کی جو تجویز پاس کی اُس پر خلاف توقع ملک نے زوروں پر لٹیک کما۔ چند برسوں کے بعد کانگریس نے کانسٹبلوں میں نان آفیشل ممبروں کی تعداد میں اضافے، انڈین سول سروس کا امتحان ہندستان میں ہونے، کثیر قومی اخراجات میں تخفیف کرنے، فوج میں

ہندستانی سپاہیوں کی تعداد بڑھانے، عدالت انکمیکٹیو علیحدہ علیحدہ کرنے وغیرہ کے مطالبات شروع کر دیے۔ یہ دیکھ کر سول سروس کے اکثر اصحاب کے کان

کھڑے ہوئے۔ ان میں سے بڑے بڑے انگریز مسٹر بیک، مسٹر مارین، اور

سر آکلینڈ کالون نے اس جماعت کی طاقت کمزور کرنے اور خاص کر مسلمانوں کو اس سے علیحدہ رکھنے میں انتہائی ذاتی مساعی شروع کر دیں۔ چند مولویوں کے دستخط سے

ایک فتویٰ شائع ہوا جس میں کانگریس کی شرکت ناجائز قرار دی گئی۔ لیکن ہندوستان کے

اکثر علماء اہل سنت اسے انگریزی اقتدار کے مخالف تھے اور شروع سے انکی یہ رائے تھی

کہ مسلمانوں کو ہندوؤں سے اشتراک عمل کر کے ملک کو اغیار کی غلامی سے نجات

دلانا چاہئے۔ چنانچہ ان بزرگوں نے سرسید کی مغربی تعلیم کی تحریک کی بھی اسی لئے مخالفت

کی کہ سرسید کے رجحانات بالکل انگریز پرستی کی طرف مائل تھے اور اس سے انہیں خطرہ

پیدا ہو گیا کہ شاید وہ آئینوالی سلمان نسل کو انگریزوں کی دائمی غلامی میں سونپنا چاہتے

ہیں بہر حال اس فتوے کے خلاف کانگریس کی شرکت کے جواز میں ہندوستان کے

تقریباًًً کل نامی گرامی علماء کے دستخطوں سے ”مفتی ابوالبرار“ کے نام ایک رائے نامہ ہوا۔



جس میں یہ بتلایا گیا کہ دنیوی اور ملکی معاملات میں ہندوؤں کے ساتھ مل کر کام کرنے میں انھیں اسلام نہیں روکتا۔ لیکن علی گڑھ اسکول کے سیاستیں اس کے بالکل خلاف رہے۔ انھیں سر اکلینڈ کالون کی سرپرستی مل گئی۔ صاحب بہادر سفر کے علی گڑھ

گئے اور اپنے اثر سے انڈین پیٹر بائک ایسوسی ایشن *INDIAN PATRIOTIC ASSOCIATION* قائم کرائی یہ جماعت اسی مقصد کیلئے بنائی گئی تھی جس مقصد کے لئے تحریک سول ڈسٹنسی کے زمانہ میں صلیح کے مجسٹریٹ اور کلکٹر امن سمبھائی قائم کراتے پھرتے تھے اس جماعت نے کھلم کھلا کانگریس کی مخالفت شروع کر دی۔ اس انجمن کو ایک قابل انگریز مددگار بھی مل گئے۔ جن کا نام مسٹر بیجو ڈوربیک تھا، اور علی گڑھ کے نامی و گرامی پرنسپل گذرے ہیں۔ پھر ۱۸۹۳ء میں ایک خالص مسلم انجمن کی بنیاد ڈالی گئی جو محمدن اینگلو اورنٹل ڈیفنس ایسوسی ایشن کے نام سے مشہور ہوئی۔ اس انجمن کے مقاصد حسب ذیل قرار پائے۔

(الف) مسلمانوں کی رائیں انگریزوں اور گورنمنٹ ہند کے سامنے پیش کر کے مسلمانوں کے سیاسی حقوق کی حفاظت کرنا۔

(ب) عام سیاسی شورش کو مسلمانوں میں پھیلنے سے روکنا۔

(ج) ان مذاہب میں مدد دینا جو سلطنت برطانیہ کے استحکام اور سلطنت کی حفاظت

میں مدد ہوں۔ ہندوستان میں امن قائم رکھنے کی کوشش کرنا اور لوگوں میں وفاداری کے جذبات پیدا کرنا۔

غرضیکہ اس جماعت کا مقصد مسلمانوں کی حفاظت سے زیادہ انگریزی سلطنت کی خدمت تھا، نام سے ظاہر ہے اینگلو اورنٹل ڈیفنس۔ کیوں نہ ہو۔ انگریزوں اور مسلمانوں کے مفاد تو بالکل ایک جیسے تھے اس لئے دونوں کو ملا کر ایک متحدہ انجمن بنانے کی ضرورت تھی۔ کانگریس نے اپنے اول اجلاس ہی میں پہلا مقصد ہندوستان میں ایک متحدہ قومیت کی تعمیر رکھا تھا اگر یہ 'شورش' تخیل مسلمانوں کے دماغ میں بھی سما جاتا تو پھر سلطنت برطانیہ کا استحکام کس



طرح ہوتا۔

**جد اگانی ذہنیت کی ابتدا** | مسلمانوں کو ہندوستان کی تمام سیاسی جدوجہد

سے الگ رکھنے کیلئے انگریز حکام نے یہ سب تو کیا لیکن ابھی وہ چیز باقی تھی جو برٹش سامراج کا سب سے بڑا ڈپلومیٹک کارنامہ ہے اور ہندوستان کی سیاسی تاریخ کا سب سے بڑا حادثہ۔ یعنی جد اگانہ انتخاب۔ ۱۹۲۷ء میں آئینی اصلاحات کی دوسری قسط ملی۔ اس میں انتخاب مخلوط رکھا گیا تھا۔ لیکن بغیر یہ تجربہ کئے ہوئے کہ مخلوط انتخاب مفید ہے یا مضر مسلمانوں میں اس کے خلاف شور مچا دیا گیا۔ مسلمانوں کی 'نئی سیاسی جماعت'، 'اینکلو اور نیشنل مسلم ڈیفنس' کی طرف سے ایک عرضداشت مرتب کی گئی جس پر سرسید کے فرزند بلند اقبال جسٹس سید محمود نے بیس ہزار مسلمانوں کے دستخط کرا کے انگلستان بھیجا اس عرضداشت کا لب لباب یہ تھا کہ

اس ملک کیلئے جمہوری طریقہ حکومت درست نہیں کیونکہ یہاں

مختلف فرقے کے لوگ بستے ہیں اور مسلمانوں کا مطالبہ ہے

کہ مخلوط انتخاب کی جگہ فرقہ وارانہ انتخاب رائج کیا جائے۔

غرضیکہ اس وقت سے مسلمانوں میں جد اگانہ انتخاب کا پروپیگنڈا شروع

ہو گیا۔ چند سال بعد لارڈ مارلے وزیر ہند اور لارڈ سنٹو وائسرائے

مقرر ہوئے، لارڈ کرزن کے وقت میں ہندوستان کی فہما جس قدر "شورش

انگیزہ" ہو گئی تھی اسے لارڈ سنٹو نے درست کرنا چاہا۔ انھوں نے ایک کمیٹی بنائی

تاکہ وہ ہندوستان میں دورہ کر کے سیاسی حالات کا جائزہ لے اور اپنی رپورٹ

پیش کرے۔ نواب محسن الملک، وقار الملک اور آغا خاں جیسے بزرگوں نے

۱۹۰۶ء میں ایک وفد مرتب کیا اور لارڈ سنٹو کو ایک سپانامہ پیش کیا۔ اس سپانامے

میں ان بزرگوں نے صاف طور پر مسلمانوں کے لئے جد اگانہ انتخاب کا مطالبہ کیا تھا۔

لیکن اس وقت بھی روشن خیال مسلمانوں کا ایک بہت بڑا گروہ (مشرحن امام،



مولانا مظہر الحق وغیرہ) مخلوط انتخاب کا حامی تھا اور وہ اپنے بھائیوں کو اس غلط اقدام سے روکنا چاہتا تھا لیکن انھوں نے نہ مانا لارڈ مارلے نے مسلمانوں کے لئے جداگانہ طرز نیابت کو منظور کر لیا اور اسی وقت سے ہندوستان میں مسلمانوں کی جداگانہ مسلم سیاست کی تعمیر شروع ہوئی اور ہندوستانی بین طور پر دو سیاسی کیمپ میں منقسم ہو گئے۔

لارڈ منٹو سے جو مسلمان جداگانہ حق نیابت منوانے کے سلسلے میں مل جاسے رہے تھے انھوں نے مسلمانوں کے لئے ایک جدید سیاسی انجن کی ضرورت محسوس کی تاکہ مسلمانوں میں اس جداگانی ذہنیت کا بخوبی پروانہ چڑھایا جاسکے۔ چنانچہ ۱۹۰۶ء میں لواب صاحب ڈھاکہ کے محل میں آل انڈیا مسلم لیگ کی دانع بیل ڈالی گئی۔ اس طرح فرقہ واریہ و بگنڈے کے لئے ایک باقاعدہ محاذ تیار ہو گیا۔ اس کے کرتادھرتا و اہل تحریک سے وہی مسلمان رہے جو حکومت کے مقبول تھے۔

**جداگانہ انتخاب سے جداگانہ ہندستان** | گزشتہ تیس برسوں سے ہندستان میں ہندو انتخاب، اور مسلم انتخاب، رائج ہے۔ تیس برسوں کی مدت کچھ تقوڑی نہیں ہوتی۔ جو قوم تیس برسوں سے اپنے برادران وطن سے سیاسی طور پر الگ رہی ہو، وہ لازمی طور پر اپنے کو ایک علیحدہ قوم تصور کرنے لگیگی۔ ہندو مسلمانوں کو دو جدا جدا سیاسی کیمپ میں تقسیم کرنا آخر رنگ لاسکے رہا، جو لوگ کل جداگانہ انتخاب کے نعرے لگا رہے تھے آج وہ ایک قدم آگے بڑھ کر جداگانہ ہندستان کے نعرے لگا رہے ہیں۔

لیکن تجویز پاکستان کے بعد ایک چیز مسلم ہو جاتی ہے اور وہ یہ کہ جداگانہ انتخاب مسلمانوں کی محافظت نہ کر سکا۔ مسلمانان ہند کی محافظت کے لئے عرصہ تک ہندستان میں مختلف تہذیبیہ رجحان رہا ہے آخر بڑے غور و فکر اور بڑے بڑے زعماء و قائدین ملت کے سر جوڑ کر سوچنے بچارنے کے بعد یہ رائے ٹھہری



کہ مسلمانوں کے استغفاظ کیلئے جڈاگانہ انتخاب ضروری ہے۔ بغیر اس کے مسلمان زندہ نہیں رہ سکتے۔ ان کا کلچر، تمدن، مذہب سب مٹ جائیگا۔ اس کے بعد جڈاگانہ انتخاب کے ساتھ ویٹنج (WEIGHTAGE) بھی شامل کیا گیا۔ لیکن قوم پرور اور روشن خیال مسلمانوں کا ایک طبقہ تھا جو ہمیشہ اس کے خلاف رہا وہ اپنے تدبیر اور دور بین نگاہوں سے دیکھ رہا تھا کہ یہ بالکل غلط چیز ہے۔ اس سے مسلمانوں کی محافظت نہیں ہو سکتی لیکن فرقہ پرور طبقہ نہ مانا۔ آخر ۱۹۱۶ء میں کانگریس نے بھی مسلمانوں کی یہ ہٹ منظور کر لی اور کمشنروں میں معاہدہ ہو گیا۔

پھر گول میز کانفرنس کے وقت ایک موقع آیا کہ مسلمان اپنے تجربے سے فائدہ اٹھاتے اور غلطی محسوس کرتے لیکن وہ اسی پر اڑے رہے۔ ۱۰ اپریل ۱۹۳۱ء کو سارے ہندوستان میں آل انڈیا مسلم کانفرنس کی طرف سے ”یوم جڈاگانہ انتخاب“ منایا گیا۔ اسی طرح جس طرح ۱۹ اپریل ۱۹۲۱ء کو ”پاکستان ڈے“ منایا گیا تھا۔ بالآخر انھوں نے کمیونٹی اور ڈوئیں جڈاگانہ انتخاب رکھوا ہی چھوڑا۔ لیکن آج وہ جڈاگانہ انتخاب کہاں ہے، جو اسلام کی حفاظت کیلئے اس قدر ضروری سمجھا گیا تھا۔ آج تو ایک دوسرا فقرہ ہے نہ پاکستان۔ تحریک پاکستان کا مطلب یہی ہے کہ فرقہ پرور لیڈروں نے تیس سال کے تجربے کے بعد یہ تسلیم کر لیا کہ جڈاگانہ انتخاب اور ویٹنج ایک غلط چیز ہے اور اس سے مسلمانوں کی محافظت نہ ہو سکی۔ آج دور بین قوم پرور مسلمانوں کی بات سچی ثابت ہوئی۔

لیکن ایک غلطی کے ارتکاب کے بعد اسے نباہنے کیلئے چند اور غلطیاں بھی کرنی پڑتی ہیں۔ جڈاگانہ انتخاب ناکامیاب ہو گیا۔ تیس سال تک مسلم رہبران ملت غلط روش پر چلے مسلمانوں کو پیچھے رکھ کر اچھا مارا۔ یہ اب بالکل حقیقت ہے۔ لیکن یہ فرقہ پرور رہنمایان اپنے عمل کا جائزہ نہ لیں گے۔ اپنی غلطی محسوس نہ کریں گے۔ اور اس غلطی کا کفارہ ادا نہ کریں گے بلکہ وہ ایک غلطی اور کریں گے۔ یعنی پاکستان بنائیں گے۔



# پاکستان کی بنیاد

## مصنف اسکیم اور مسٹر جناح کے بنیادی نظریے

سب سے پہلے ہمیں یہ جاننے کی ضرورت ہے کہ تقسیم ہند کی اسکیم کی بنیاد کیا ہے اور وہ کون سا اصول یا نظریہ ہے جو اس اسکیم کا محرک ہوا۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم مصنفین اسکیم کے بنیادی نظریے کو، اسے الفاظ میں پیش کرنے کے بجائے خود ان کے حوالے سے پیش کریں تاکہ اخذ نتیجہ میں کسی طرح کے شبہ کی گنجائش نہ ہو۔ تقسیم ہند کی جتنی اسکیمیں ہمارے سامنے آئی ہیں ان میں "بنجانی" کی اسکیم، جو کانفرنسی آف انڈیا (CONFEDERACY OF INDIA) (شائع کردہ نواب سر محمد شاہ نواز خاں آف ممدوٹ) نامی کتاب میں پیش کی گئی ہے، دوسری اسکیموں سے نسبتاً زیادہ مقبولیت حاصل کر چکی ہے۔ اس لئے سب سے پہلے ہم اسی سے حوالے پیش کریں گے۔

۱۔ ہندوستان میں ایک متحدہ قومیت کی تعمیر کی جو کشمیر

ہو رہی ہیں ان کی بنیاد یہ غلط مفروضہ ہے کہ ہندوستان

ایک واحد ملک ہے اور ہندوستانی ایک واحد قوم

(کانفرنسی آف انڈیا۔ مصنفہ بنجانی صفحہ ۵۶)

گامون ہد رینڈ کے عنوان کے تحت مفروضہ پر لکھتے ہیں۔

۲۔ اگر ان دونوں فرقوں کے درمیان کوئی چیز مشترک

ہے تو وہ ہندوستان ہے، جسے غلطی سے ایک ملک

فرض کر لیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ ایک چھوٹا سا غلط

ہے جس میں کسی ملک ہیں۔



شمالی مغربی صوبوں کی علیگئی کے غریب و غنہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”بچھلی بچھل سے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ ہندو اور مسلمان قطعاً دو علیحدہ علیحدہ وجود ہیں۔ ان کی تہذیب و تمدن بنی طور پر جداگانہ شخصیات کا حامل ہے اور اگرچہ وہ

ماضی میں ایک دوسرے پر اثر انداز ہوئے ہوں، لیکن وہ کسی طرح ایک دوسرے میں مدغم ہو جانا برداشت نہیں کر سکتے۔ عادات و اطوار، رسوم، طرز معاشرت، اخلاق، اور پھر مذہبی، ثقافتی (کلچرل)، اور سیاسی نظریات، روایات، زبان، ادب، آرٹ طرز تعمیر اور تصورات زندگی نہ صرف ایک دوسرے سے قطعاً مختلف ہیں۔ بلکہ متضاد ہیں۔ .....

.....  
ان فرقوں کے مابین یہ بنیادی تفرقے۔ ماضی و حال کے مناقشوں کی یاد، اور شکایات اور مظالم کے وہ دفتر وجود و نوزں نے ایک دوسرے کے خلاف گزشتہ ایک ہزار سال میں جمع کئے ہیں، یہ کل چیزیں ان کے مابین ایک ایسی خلیج حائل کر دیتی ہیں جس کا پاٹنا محال ہے۔ ان دونوں کے درمیان گزشتہ صدیوں میں جیسا کہ ہم اوپر کہہ آئے ہیں اگر کوئی چیز متحد رہی ہے تو وہ ایک غیر ملکی حکومت کا جوا ہے“ (صفحہ ۱۵۷ء)

ڈاکٹر سید عبداللطیف (حیدر آباد دکن)، نے تو ثقافتی منطقے (CULTURAL ZONES)

کی اسکیم پیش کی ہے۔ اس کی بنیاد بھی یہی مفروضہ ہے کہ مسلمان ایک علیحدہ قوم ہیں



اسکیم کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے۔

دو چیز تھیں قانون حکومت ہند ۱۹۳۵ء میں جو دستور تجویز کیا گیا ہے وہ مسلمانوں کیلئے ناقابل قبول ہے کیونکہ :-

الف) یہ دستور اس مفروضے پر مبنی ہے کہ ہندوستان کی آبادی ایک مخلوط (COMPOSITE) قوم (NATION) پر مشتمل ہے۔ حالانکہ یہ صحیح نہیں اور نہ آئندہ اس کی توقع کی جاسکتی ہے، کیونکہ اس ملک کی دو بڑی قومیں دو مختلف معاشرتی نظام سے تعلق رکھتی ہیں۔ اور اپنی زندگی میں اساساً مختلف مذاہب اور تہذیبوں سے رہنمائی کرتی ہیں۔

”تبادل دستور ہند“ صفحہ ۶۷

شائع کردہ دائرہ طلوع اسلام دہلی

تقسیم ہند کی ایک اسکیم علی گڑھ کے دو پروفیسروں دپروفیسر سید ظفر الحسن وغیرہ نے بھی مرتب کی ہے۔ آپ نے بھی تقریباً انہیں خیالات کا اظہار کیا ہے۔ دستور حکومت ہند ۱۹۳۵ء پر نکتہ چینی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

وہ اس کا سب سے بڑا نقص یہ ہے کہ یہ (مذکورہ  
دستور) اس ناقابل انکار حقیقت کو تسلیم نہیں کرتا  
کہ ہندستان کے مسلمان، ہندوؤں سے قطعاً علیحدہ  
ایک قوم ہیں جو اپنے تقورات اور عزائم میں ہندوؤں  
سے بالکل متضاد ہیں، اور وہ کسی دوسری قوم میں  
ضم نہیں ہو سکتے۔ . . . .

ہم اس امر کے قائل ہیں کہ ہم ہندوستانی مسلمانوں کو اور باتوں کے علاوہ اس امر پر بھی زور دینا چاہئے کہ ہندوستانی کے مسلمان ایک علیحدہ قوم ہیں۔ وہ



ایک علیحدہ قومی وجود کے مالک ہیں جو ہندوؤں اور دوسری  
غیر قوموں سے قطعاً مختلف ہے۔

کو تا ہی ہوگی اگر ہم اس ”دو قومیت کے نظریے“ (TWO NATION THEORY) کے متعلق قائد اعظم مسٹر محمد علی جناح کے خیالات نہ پیش کریں جو آج پاکستان اسکیم کے سب سے بڑے وکیل ہیں ۲۲ مارچ ۱۹۴۷ء کو مسلم لیگ کے اجلاس لاہور میں خطبہ صدارت دیتے ہوئے آپ فرماتے ہیں:-

”برطانی مدبرین یہ صریحی غلطی کرتے ہیں کہ وہ ہندوستان کے متضاد عناصر کو، جو ایک ہزار سال کے روابط کے باوجود آج مختلف ہیں، متحد کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ توقع کبھی بھی قائم نہیں کی جاسکتی کہ یہ دو قومیں کسی جمہوری دستور کے ماتحت یکجا کی جاسکتی ہیں۔ یا انہیں یہ طاعنی پارلیمنٹ کے کسی دستور کے ماتحت زبردستی متحد رکھا جاسکتا ہے۔“

”ہندوستان کا مسئلہ فرقوں کا مسئلہ (INTER-COMMUNAL) نہیں بلکہ یہ بین الاقوامی (INTER-NATIONAL) مسئلہ ہے اس لئے جب تک اس حقیقت کو اچھی طرح ذہن نشین نہ کر لیا جائے، جو دستور بھی بنایا جائیگا اس کا نتیجہ نہ صرف مسلمانوں بلکہ ہندوؤں اور برطانیہ کے لئے بھی تباہی کا باعث ہوگا، اگر واقعی حکومت برطانیہ اخلاص کے ساتھ اس چھوٹے بڑے اعظم میں امن و امان اور خوشحالی دیکھنا چاہتی ہے تو اس کے سامنے صرف ایک راستہ ہے اور وہ یہ کہ ہندوستان کو آزاد قومی ریاستوں میں تقسیم کر کے ہندوستان کی بڑی بڑی قوموں کو اپنا



اپنا وطن (HOMELAND) بنانے کی اجازت دیدے۔  
 ”ہم پر یہ حقیقت اپنی طرح واضح ہے کہ گزشتہ بارہ صدیوں کی تاریخ  
 ہندوستان میں اتحاد پیدا کرنے میں ناکامیاب رہی اور اس زمانہ میں ہمیشہ  
 ہندوستان، ہندو، اور سلم، ہندوستان میں منقسم رہا ہندوستان کے موجودہ مصنوعی  
 اتحاد کی تاریخ انگریزوں کی آمد سے شروع ہوتی ہے اور اسے برطانوی  
 سیکنگنوں کے زور سے قائم کیا گیا ہے۔

”قوم (NATION) کی جملہ تعریف کی مطابق ہندوستانی مسلمان ایک قوم ہیں“

داسینٹین مورخ ۲۳ مارچ ۱۹۴۷ء

غرضیکہ یہ تمام اسکیپس اپنے بنیادی مفروضے میں متحد ہیں۔ ان اقتباسات کے تجزیے  
 کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں:-

(۱) ہندو اور مسلمان علیحدہ علیحدہ دو قومیں ہیں اور ان کے درمیان سوائے ایک  
 غیر ملکی حکومت کی غلامی کے اور کوئی چیز مشترک نہیں۔

(۲) ہندوستان ایک ملک نہیں بلکہ ایک چھوٹا براعظم ہے اسے کبھی ایک ملک  
 نہیں شمار کیا گیا اور شمالی مغربی صوبے ہمیشہ اس سے علیحدہ رہے۔

یہی وہ محرومات ہیں جن پر پاکستان کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ لہذا ہمیں ان دعاوی  
 کا ذرا تفصیل کے ساتھ مطالعہ کرنا ہے قبل اس کے کہ ہم اس امر پر غور کریں کہ ہندو  
 اور مسلمان ایک قوم کے جاسکتے ہیں یا نہیں، یہیں یہ دیکھنا ہے کہ موجودہ دنیا میں قوم کے  
 کیا معنی ہیں۔

## قوم کسے کہتے ہیں؟

### قوم کی تعریف

موجودہ دور میں جن عوامل (FACTORS) سے

قومیتوں کی تعمیر ہوتی ہے وہ حسب ذیل ہیں:-

### قومیت کے عناصر کتنی



- (۱) اشتراکِ وطن  
 (۲) اشتراکِ زبان  
 (۳) مشترکِ تاریخ  
 (۴) مشترکِ کلچر  
 (۵) معاشی و اقتصادی اغراض کا اشتراک  
 (۶) سیاسی اتحاد

یہ ہیں وہ عناصر جو موجودہ دور میں ایک قومیت بناتے ہیں لیکن اس دور سے پہلے دو عناصر لیے تھے جو قومیت کی ترتیب میں بہت زیادہ فیصلہ کن ہوتے تھے۔ یعنی نسل اور مذہب۔ قبل اس کے کہ ہم مندرجہ بالا عوامل پر غور کریں۔ ہمیں یہ سمجھ لینا ہے کہ موجودہ دور میں نسل اور مذہب تعمیر قومیت میں کیوں فیصلہ کن نہیں۔

وحشت سے مدینیت کی طرف انسان کا جب پہلا قدم اٹھا تو وہ نسلی گروہوں میں رہنے لگا، لوگ قبائلی (TRIBAL) شکل میں کسی ایک جغرافیائی حدود کے اندر رہتے تھے ان حدود میں کسی دوسرے نسل کے انسان کا بود و باش اختیار کرنا ناممکن تھا۔ کیونکہ ان میں نسلی عصبیت بہت زیادہ تھی اور ایک قبیلہ دوسرے قبیلے کو دیکھ نہ سکتا تھا۔ اسی لئے اکثر وہ آپس میں برسرِ پیکار بھی رہا کرتے تھے۔ یہی قبائلی نسلیں رفتہ رفتہ ترقی کرنی لگیں اور ان سے آرین، منگل، سائی، کاتھک، سیکن۔ وغیرہ قومیں بنیں۔ لیکن جیسے جیسے یہ نسلی قومیں بڑھتی اور پھیلی گئیں ان کے قدیم جغرافیائی حدود ان کو سمونے اور ان کے لئے خورد و نوش کا سامان بہم پہنچانے میں ناکافی ثابت ہونے لگے۔ چنانچہ تقریباً ایک ہزار برس تک دنیا کی تاریخ میں ایک ہی کام ہوتا رہا کہ یہ ٹڈی دل قومیں اپنے وطن سے ہجرت کر کے دوسرے دوسرے ملکوں میں جا کر بستی رہیں۔

دوسرے ملکوں میں جا کر بسنے میں قدرتی طور پر انھیں قدیم مقامی باشندوں سے برسرِ پیکار ہونا پڑا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو طاقتور قوم ہوئی اس نے دوسری



قوم کو مار بھگایا لیکن اکثر ایسا ہوا کہ نوار و قوم ملک کے ایک حصے میں رہنے لگی اور قدیم باشندے دوسرے حصے میں۔ جیسا کہ ہندوستان میں آریں اور دراوڑی قومیں۔ اگرچہ نوار و اور قدیم باشندے دونوں نے اپنی اپنی نسل کی محافظت میں کوئی کوتاہی نہ کی۔ لیکن آگے چل کر ایضاً یقینی اپنی نسل کی وسیع عقیدگی میں بے اعتدالی کرنی پڑی چہرہ بھی ہوا کہ وحدت نسل کا خیال ان میں سے رفتہ رفتہ جاتا رہا۔ غرضیکہ رفتہ رفتہ نسل کی آمیزش بڑھتی رہی۔ یہاں تک کہ کم ہزاروں برس میں نسلوں کی اس طرح پھیلت پھانت ہوئی کہ آج کوئی قوم اس امر کا دعویٰ نہیں کر سکتی کہ اس کی نسل دوسری نسل سے بنی ہے۔ چنانچہ دنیا کی موجودہ قومیں مختلف نسلوں کی آمیزش سے بنی ہیں۔ انگریزی، جرمنی، فرانسیسی، روسی، اطالوی وغیرہ تمام قومیں، متعدد نسلوں کا مرکب ہیں۔ مثلاً اطالوی قوم رومن ٹیوٹن (TEUTON) یونانی اور عرب نسل سے بنی ہے۔ فرانسیسی قوم گال (GAUL) رومن، برٹن اور ٹیوٹن نسلوں سے مرکب ہے۔ جرمن قوم آریں، ٹیوٹن اور سکین قوم سے۔ وغیرہ وغیرہ خود ہندوستان کو لے لیجئے۔ میرے خیال میں ہندوستان سے زیادہ آمیزش تو دنیا میں کہیں نہیں ہوئی ہوگی۔ جس کی دلیل ہندوستان میں متعدد رنگ اور کھوپڑی کی مختلف ساخت وغیرہ کا پایا جانا ہے۔

ہاں دنیا میں بعض قومیں اس نسل کی آمیزش سے محفوظ ہیں۔ لیکن وہ وہی ہیں جو تمدن سے دور ہیں۔ جیسے ابی سینیا کے حبشی اور افریقہ کی وحشا قومیں، امریکہ کے رڈ انڈین اور ہمارے ہندوستان کے کول، بھیل، سنتال وغیرہ۔ تاریخ اپنے آپ کو دہراتی ہے۔ اس بیسویں صدی میں قومیت کے اس نسل کی تحلیل کو ایک بار پھر دہرایا گیا۔ اس نسل کی تحریک کے نمبر دار جرمن کی نازی (NAZI) پارٹی کے رہنما ہٹلر ہیں۔ وہ جرمن قوم کی اساس جرمن نسلیت (GERMANIC RACE) پر رکھتا جاتے ہیں۔ اسی تحلیل کی بنا پر حال میں جرمنی سے سامی نسل کے لوگ یعنی یہودی ہزاروں کی تعداد میں نکالے گئے۔ لیکن ہٹلر



کی اس پالیسی کی محرک وحدت نسل کے تخیل سے زیادہ سیاست ہے اور وہ ایک سیاسی چال کی حیثیت رکھتی ہے۔ واقعہ یہ تھا کہ جرمن قوم کے ہر شعبہ زندگی پر یہودی بڑی طرح چھائے ہوئے تھے اور جرمن نسل کے متوسط طبقے کو ترقی اور انہماک کے مواقع کم تھے۔ ہر شہر کو اپنی پارٹی کو کامیاب بنانے کیلئے متوسط طبقے کو خوش کرنا تھا۔ چنانچہ اس نے یہودیوں پر دغا و بول دیا۔ ہٹلر اپنے وحدت نسل کے دعاوی میں کہاں تک سچا ہے وہ اس کے حال کے مطالعے سے بھی ظاہر ہے جبکہ اس نے غیر جرمن قوموں کو بھی اپنے قبضے میں کر کے اپنی رایش (REICH) میں ملا لیا ہے۔

زمانہ قدیم میں لوگوں کا تخیل نسلی تھا لیکن از منہ وسطی (MIDDLE AGES) میں اس کا تخیل مذہبی ہو گیا۔ اور مذہب کی بنیاد پر قومیں بنیں۔ جیسے یہودی، عیسائی، زرتشتی، نصرانی وغیرہ۔ ایک خاص مذہب کے پیروعموماً اپنی محافظت کیلئے ایک ہی جگہ رہا کرتے تھے، اور چونکہ انہیں اپنے کافر بادشاہوں یا کافر قوموں (HEATHENS) سے لڑنا پڑتا تھا اس لئے ان کی سوسائٹی بہت گھٹی ہوئی ہوا کرتی تھی۔ رستہ رفتہ جب ان مذاہب کی ترقی ہوئی تو انہوں نے ملکوں پر قبضہ اور بادشاہت بھی شروع کی۔ لیکن ایک ملک میں عموماً ایک ہی مذہب کے لوگ رہا کرتے تھے بلکہ دوسرے مذہب کے رہنے والے وہ غلاموں کی زندگی بسر کرتے تھے اس کی بنیاد یہ ہے کہ اس زمانہ میں مذہبی رواداری نام کو نہ تھی۔ دوسرے مذاہب کے لوگوں کو زندہ جلا دینا عام بات تھی۔

ان مذاہب میں سب سے زیادہ نصرانیت کو عروج ہوا۔ جب عیسائیت فلسطین کے گوشہ سے ساری دنیا میں پھیلنے لگی اور مختلف قومیں جیسے رومن، یونانی، انگریز، جرمن وغیرہ عیسائی ہو گئیں تو پھر مذہبی قوم نہ رہی بلکہ ایک عیسیت، مذہب کمانے والی کئی قومیں ہو گئیں اور پھر انگریز عیسائی، فرانسیسی عیسائی، رومن عیسائی وغیرہ اس طرح ایک ہی مذہب کی اسنے والی الگ الگ قومیں ہو گئیں۔ ایک عالمگیر مذہب کیلئے



یہ ناممکن ہو گیا کہ وہ مذہب کی بنا پر قوم کی بنیاد رکھ سکے مختلف قوموں کی قومی عصبیتوں کو جو کہ انسانی فطرت ہی مذہب نہ مٹا سکا۔ آگے چل کر رومن امپائر (Roman Empire) کی شکل میں اس مذہبی وحدت کو برقرار رکھنے کی کوشش کی گئی لیکن چونکہ یہ ادارہ قوموں کی عصبیتوں سے ٹکراتا تھا، اور ان کی آزادی میں خلل انداز ہوتا تھا اس لئے پارہ پارہ ہو گیا۔

دنیا کو مذہبی رواداری کا سبق سب سے پہلے اسلام نے پڑھایا۔ اس نے یہ نہیں کہا کہ ایک ملک میں صرف ایک ہی مذہب کے لوگ رہ سکتے ہیں۔ اسے اپنی صداقت پر بہت زیادہ بھروسہ تھا اور وہ سمجھتا تھا کہ مسلمان جہاں کہیں بھی رہیں گے وہ دوسروں کو مسلمان بنالیں گے۔ اسی لئے حضرت م نے صرف تبلیغ کی آزادی چاہی اور جب یہ نہ ملی تو ہجرت کر گئے۔ مسلمانوں کی آبادی کا کوئی علیحدہ گوشہ نہ بنایا۔ اسلام نے ہمیشہ مدافعت جنگ کی۔ اگر کفار اسلام قبول نہ کرتے تو ان پر صرف ایک ٹیکس (جزیہ) لگا کر چھوڑ دیا جاتا تھا۔ اسلام نے دین میں جبر و اکراہ کی تعلیم نہ دی۔ (لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّينِ) جبر و دین کے بعد یہ کفار مسلمانوں کی پناہ میں آجاتے تھے اور مسلمان ان کے ساتھ عدل و انصاف، رواداری و اخلاق، اور انسانی شرافت کا سلوک کرتے تھے۔ ایک ہی ملک میں کافروں میں ایک قوم کی طرح رہتے تھے، اور اسلامی حکومت ان دونوں کو ایک آنکھ سے دیکھتی تھی۔ رفتہ رفتہ اسلام بھی ایک عالمگیر مذہب ہو گیا، اور یورپ، افریقہ، ایشیا تمام ہی کثیر تعداد میں لوگ اس کے پیرو ہو گئے۔ قومیت کی بنا مذہب نہیں بلکہ وطنیت ہی رہی۔ چینی مسلمان، مصری مسلمان، ہندوستانی مسلمان، تاتاری مسلمان، ایرانی مسلمان غرضیکہ ان مختلف قوموں نے اسلام کو قبول کر لیا لیکن ان کی قومیت میں کوئی تبدیلی نہ ہوئی وہ جب دستور اپنی قوم (جن میں کفار بھی تھے) کے افراد رہے لیکن یہ تمام مسلمان ایک مذہبی وحدت میں بندھ گئے۔ اسلام کی آمد کے بعد تیس سال تک مذہبی وحدت کا ایک مرکز (خلافت) رہا لیکن اس کے بعد اس پر نسلی اور وطنی عصبیتوں کا غلبہ ہو گیا۔ اور وہ ایک قسم کی بادشاہت ہو گئی۔



غرضیکہ قوموں کی تعمیر کے یہ دو عناصر جنہوں نے زمانہ قدیم اور ازمنہ  
مسطے میں قوموں کے بنانے میں اس قدر عظیم الشان پارٹ ادا کیا، اب قوموں  
کی تعمیر میں محدود معاون نہیں۔ دنیا کی ساری قوموں کو دیکھ جائے وہ مختلف العقائد  
اور مذاہب سے بنی ہوئی ہیں، اور ان کے مشترک عمل، تعاون اور قومی کاموں  
میں مذہب کا سوال نہیں اٹھتا۔ انگریز قوم میں یہودی اور نصرانی دونوں مذاہب کے  
لوگ ہیں، چینی قوم، بودھ عیسائی، اور مسلمانوں سے مرکب ہے۔ روسی قوم، عیسائی  
مسلمانوں وغیرہ سے۔ ترکی قوم مسلمان، عیسائی اور یہودی سے۔ مصری قوم مسلمان  
عیسائی، قبطی وغیرہ سے۔ ایرانی قوم مسلمان اور زرتشتی وغیرہ سے، جاپانی قوم بدھ  
شنتو (SHANTO) اور عیسائی سے۔ وغیرہ وغیرہ۔

**اشتراک وطن** | تقسیم قومیت کا سب سے بڑا عامل (FACTOR) اشتراک  
وطنیت ہے۔ ایک جغرافیائی حدود کے اندر رہنے والے گروہ  
کا آپس میں مل جل کر رہنا ایک قدرتی بات ہے اور قدرت نے بھی ہر ملک کو اس  
طرح سے الگ کر رکھا ہے۔ اور ان کی آب و ہوا خورد و نوش کی اشیاء وغیرہ الگ  
ہیں کہ ایک جغرافیائی ماحول میں ایک خاص قسم کے انسان ڈھل کر نکلتے ہیں۔ ان  
اپنے ماحول کی پیداوار ہے۔ یہ قدرتی ماحول کہیں صدیوں میں ایک خاص قسم کے  
انسان (قوم) بنانے میں کامیاب ہوتا ہے، جو دنیا کے دوسرے باشندوں سے  
مختلف ہوتے ہیں۔ وہ ایک سبب سے بنتے ہیں۔ جہاں اللہ کی ہر منزل پر وہ ایک دوسرے  
کے معاون و مددگار ہوتے ہیں۔ ان کی تفریح اور دلچسپیاں ایک سی ہوتی ہیں، پھر  
وہ ایک ہو کر مشترک دشمن کا مقابلہ کرتے ہیں غرضیکہ وہ سیکڑوں برس تک ایک ساتھ  
رہتے سستے اور آفات ارضی و سماوی کا مقابلہ کرتے کرتے ایک دوسرے سے  
ایک ابدی رشتہ میں بندھ جاتے ہیں جسے وطنیت کہتے ہیں۔

فطری طور پر انسان جس سرزمین پر پودا پاش اپنا رکھتا ہے اور جہاں اس کی  
پیشین گد ر جانی ہیں اس سے محبت کرنے لگتا ہے۔ جس سرزمین کا وہ اناج



کہا تھا، جس کی ندی کا پانی پیتا ہے اور جس پر وہ عیش و آرام سے رہتا ہے۔ اس سرزمین کو وہ مال کی گود کی طرح سمجھنے لگتا ہے۔ وطن اس کے لئے ایک فخر کی چیز ہو جاتی ہے جس کے لئے وہ اپنے خون کا آخری قطرہ تک بہانے کیلئے تیار ہو جاتا ہے۔ کیونکہ وطن کے لفظ کے ساتھ ساتھ اس کا کل عیش و آرام زندگی کی کیفیات اور مستقبل وابستہ ہوتا ہے۔ یہ تو ہیں اپنے وطن کے نام سے مشہور ہوتی ہیں، فرانس کے رہنے والے فریچ، امریکہ کے باشندے امریکن، انگلینڈ کے انگلش، جرمنی کے جرمن، عرب کے عرب، ایران کے ایرانی، اور ہندوستان کے رہنے والے ہندوستانی۔ جس طرح جرمنی کے رہنے والے وہ آرتن ہوں یا سائے خواہ وہ گورے ہوں یا کالے خواہ مسلمان ہوں یا عیسائی جرمن ہی کہلائیں گے، اسی طرح ہندوستان کے باشندے خواہ وہ یہاں کی دوسو نسلوں میں سے کسی نسل کے ہوں اور سیکڑوں مذاہب میں سے کسی کے پیستار ہوں، وہ کہلائیں گے ہندوستانی۔ (INDIAN) بی غیر منیکہ ملک اور اس کے باشندوں کے درمیان ایک ایسا ابدی رشتہ قائم ہو جاتا ہے جو ناقابل شکست ہے۔

وطنیت میں شخصی پسندیدگی یا ناپسندیدگی کی بھی گنجائش نہیں، اگر اتفاق سے کوئی شخص اپنے وطن کو ناپسند کرتا ہے۔ اس لئے، منسوب ہونا نہیں چاہتا تو بھی دنیا والے اسے اس کے وطن ہی کے نام سے پکاریں گے۔ اگر کوئی ہندوستانی ہندوستان کو اپنا وطن سمجھنا باعث شرم سمجھتا ہے، اور ہندوستانی قوم میں شمار کئے جانے کو پسند نہیں کرتا تو بھی لوگ اسے ہندوستانی ہی کہیں گے۔ خواہ وہ کسی مذہب و ملت کا ہو اور خواہ کسی نسل سے اس کا تعلق ہو، وہ ہے یقینی ہندوستانی۔ یہ قدرت کا اٹل فیصلہ ہے اور تاریخ کا قانون۔ سیکڑوں سال سے بے ہوش ہندوستانی انگریزوں کو بھی آج ہم ہندوستانی نہیں کہتے، بلکہ اینگلو انڈین کہتے ہیں۔ اور پارسیوں کو، حالانکہ ہندوستان میں رہتے تھے انھیں سیکڑوں برس گزر گئے لیکن اب تک انھیں ان کے ایرانی نام یعنی پارسی (پارس کا باشندہ) ہی سے پکارا جاتا ہے۔



ڈارسی اور چٹیا، اور لباس و وضع سے خواہم اپنے کو ایک دوسرے سے کتنا ہی مختلف کر لیں لیکن یہ بنائے ہوئے فرق ہیں۔ قدرت نے تو ہمیں ہندوستانی ہی پیدا کیا اور یہ مصنوعی تفریق بٹا دو اور پھر دیکھو کہ کون پہچان سکتا ہے کہ یہ ہندو اور یہ مسلمان ہے۔ اپنی خواہش سے ایک شخص جو آج بودہ ہے وہ کل مسلمان ہو سکتا ہے یا ایک مسلمان عیسائی ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر ایک ہندوستانی انگریز ہونا چاہے تو وہ انگریز نہیں ہو سکتا، وہ ہزار انگریزی وضع میں رہے، ان کی زبان بولے، ان کا تمدن اختیار کرے لیکن 'قومیت' کی قدرتی چھاپ تادمِ زیت اس پر موجود رہے گی وہ کہا جائیگا ہندوستانی ہی۔

عزیزک دنیا کی تمام قومیں وطن ہی سے بنی ہیں اور وطن تعمیر قومیت کا سب سے بڑا عنصر ہے۔

قوموں کی تعمیر کا ایک اہم وسیلہ زبان بھی ہے۔ کیونکہ اشتراک زبان جب تک تبادلہ خیالات کا کوئی آلہ نہ ہو، اس وقت تک انسانوں کے درمیان باہمی تفہیم پیدا نہیں ہو سکتا۔ زبان قومیت کی سب سے بڑی ضرورت تھی۔ اس لئے دنیا کے ہر ملک اور ملکوں کے چھوٹے سے چھوٹے خطوں نے بھی جیوں تیلوں اپنی ایک زبان بنائی ڈالی۔

قدرتی طور پر ایک قسم کی زبان بولنے والے لوگ اپنے کو ایک گروہ (یا قوم) سمجھنے لگے۔ اُن کے بیچ سے اجنبیت کا پردہ ہٹ گیا۔ اور رفتہ رفتہ ایک زبان ہونے سے خیالات اور کردار میں ہم آہنگی پیدا ہونے لگی اور پھر رفتہ رفتہ زبان ہی کے وسیلے سے ان کا ایک متحدہ کلچر پیدا ہو گیا۔ زبان میں اُن کی تاریخ جمع ہوئی، موسیقی اور ادب آیا، علوم و فنون اُلٹھا ہوئے، عزیزک ان کے ماضی، مستقبل اور حال کا پر تو زبان ہو گئی۔ لہذا قدرتی طور پر ایک زبان بولنے والے اپنے کو ایک قوم کہنے لگے۔ ہر ملک کی ایک زبان ہوتی جو اس ملک کے نام پر مشہور ہوتی، جیسے فرانس کی زبان فرینچ، روس کی روسی،



ایران کی ایرانی وغیرہ۔

قوموں کی زندگی سے زبان کا اس قدر لگاؤ ہے کہ تاریخ میں اکثر زبان کی ترقی و تنزلی قوم کی ترقی و تنزلی سے منسلک ہے۔ یونانی قوم نے عہد ماضیہ میں جو ترقی کی تھی وہ اُن کی اُس وقت کی زبان اور ادب سے ظاہر ہے۔ جب عربوں کا ستارہ چمکا اور وہ دنیا کے بڑے حصے پر قابض ہو گئے۔ تو ان کی زبان نے بھی ترقی کی۔ ہندوستان کے عروج کے زمانے کا انہیں ہندوستان کی زبان سے پتہ ملتا ہے۔ زبان قوموں کی ترقی اس کا کلچر، اس کا تمدن اور اس کی سیاسی طاقت کا آئینہ ہے۔ اس لئے ایک قوم کا ہمزبان ہونا بہت ضروری ہے۔

لیکن یہ ضروری نہیں کہ ساری قوم جب تک ایک زبان نہ بولے وہ قوم نہیں کھلا سکتی۔ ایک ملک اور قوم میں مختلف زبانیں بولی جاسکتی ہیں۔ سوئٹزرلینڈ میں تین زبانیں بولی جاتی ہیں پھر بھی وہاں کے باشندے سوئس (Swiss) قوم کہلاتے ہیں۔ روس میں تقریباً دو سو زبانیں اور بولیاں رائج ہیں پھر بھی انھیں روسی قوم کہا جاتا ہے۔ لیکن اس میں ضرورت اس امر کی ہے کہ جو زبانیں ہوں ایک دوسرے سے ملتی جلتی ہوں۔ کھوڑا بہت فرق قدرتی ہے۔ اتنا فرق تو ہر جگہ پایا جاتا ہے۔ انگلینڈ، اسکاٹلینڈ اور آئرلینڈ میں انگریزی زبان ہی بولی جاتی ہے، لیکن سروں کے مدھم یا تیز ہونے اور لہجہ بدلنے سے تقریباً تین زبانیں ہو گئی ہیں۔ ایسا ہی فرق ضلع ضلع میں پایا جاسکتا ہے۔ مشرقی یوپی کے بلیا ضلع کے گاؤں کی زبان اور مغربی یوپی کے بلند شہر اور سہارن پور کے اضلاع کی زبانوں میں اتنا فرق ہے کہ دو زبانیں سلوم ہوتی ہیں، لیکن وہ ہے ایک ہی زبان۔

اس لئے کسی قوم کا کثیر اللسان ہونا اس امر پر دلالت نہیں کرتا کہ وہ ایک قوم نہیں، اگر ایک قوم ایک سے زیادہ زبانیں بولتی ہے اور قومیت کے دوسرے لوازم مثلاً اشتراک وطن اور مشترک تاریخ، مشترک اعراض



معاشی، و غیرہ) پورا کرتی ہے تو اُسے قوم، کہا جائے گا۔ لیکن ہاں ان زبانوں کے بولنے والوں کے مابین ایک زبان مشترک بھی ہونی چاہئے۔ جسے روس میں روسی زبان چین میں چینی زبان۔

یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ اگر ایک ہی زبان دو ملکوں میں رائج رہے تو ان کے باشندوں کو ایک قوم نہیں کہا جائیگا۔ انگریز اور امریکن دونوں ایک ہی زبان بولتے ہیں۔ لیکن وہ ایک قوم نہیں۔ اسی طرح عرب اور مصر کی زبان بھی ایک واحد زبان، یعنی عربی، ہے لیکن انھیں عرب قوم نہیں کہا جائیگا۔ کیونکہ وہ قومیت کے دوسرے شرائط پورا نہیں کرتے ان کا وطن جدا ہے ان کی تاریخ جدا ہے، ان کی معاشی و سیاسی زندگی جدا ہے پھر انھیں ایک قوم کس طرح کہا جاسکتا ہے۔

غرضیکہ ہر قوم کیلئے زبان ایک ہونا ضروری ہے۔ مگر یہ عنصر غیر منطقی نہیں۔ مختلف زبانیں بولنے والے گروہ بھی ایک قوم کہلا سکتے ہیں۔

ایک قوم کیلئے یہ بھی ضروری ہے کہ اُس کی ترتیب تاریخی تاریخی اشتراک طور پر ہوئی ہو۔ اور تاریخ نے اُسے ڈھالا ہو۔

پوچھو تو قوم، تاریخی ارتقا کا ایک نتیجہ ہے۔ اگر کسی قوم کی تعمیر تاریخ کے ہاتھوں نہیں ہوئی ہو تو ہم اُسے ایک قوم نہیں کہیں گے۔ کیونکہ یہ ضروری ہے کہ ان کے ارتباط نے نہ ہوں بلکہ سیکڑوں برس پڑانے ہوں اور ہر گروہ نے اس قوم کی تعمیر میں ہاتھ بٹایا ہو۔ انھوں نے وطن کے مشترک خطرات کا مقابلہ کیا ہو۔ ساتھ مل کر قومی حادثات جھیلے ہوں، مشترک قومی روایات رکھتے ہوں۔ غرضیکہ صدیوں تک ان کی قسمت ایک ہی رشتہ میں بند رہی ہو۔

یہاں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ہم کسی شہنشاہیت کی مختلف مفتوح قوموں کو ایک قوم نہیں کہہ سکتے۔ حالانکہ ان کی تاریخ میں وحدت موجود ہے۔ مثلاً سکندر اعظم کے بیسی ڈھینا سے لیکر پنجاب تک پھیلے ہوئے سامراج



کو ایک قوم نہیں کہیں گے کیونکہ وہ قومیت کے دوسرے لوازم (وطنیت، زبان اور مشترک معاشی، مفاد وغیرہ) نہیں رکھتے اور انکی تیسرا تاریخی طور پر نہیں ہوتی بلکہ اضطراری طور پر وہ ایک سیاسی رشتے میں تسلاک ہو گئے۔ موجودہ دور کی بڑے پیمانہ کی تشناہیں کی مثال سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے۔ انگریزی سامراج کے قبضہ و اقتدار میں دنیا کے ہر بڑے عظم کی قومیں ہیں لیکن ایشیا، امریکہ، افریقہ اور یورپ کی انگریزوں کی محکوم قوموں کو ایک قوم نہیں کہا جاسکتا، حالانکہ وہ ایک ہی سیاسی رشتے میں تسلاک ہیں اور انکی تاریخ ایک ہی جیسی ہے۔

غرضیکہ ایک قوم وہ ہے جو ایک مشترک وطن میں رہتی ہو اور اس کی ترتیب اور ارتقا تاریخی طور پر ہوئی ہو نہ کہ اضطراری طور پر۔ ہندوستان میں سیکڑوں برس بعدہ باقی رکھنے پر بھی آج ہم اینگلو انڈین کو ہندوستانی ماننے کیلئے تیار نہیں اور ان کے ساتھ اینگلو کا لفظ موجود ہے۔ جو ہندوستانی سمندر پار کے ملکوں میں جیسے زنجبار، جنوبی افریقہ، کنیا، شنگائی، وغیرہ میں آباد ہیں انھیں ہندوستانی ہی کہا جاتا ہے، حالانکہ اب ان کی قومیت اور وطنیت بدل گئی لگا ایک گروہ جس معنی سے ہجرت کر کے ہندوستان چلا آئے۔ اسے اپنا وطن بنالے، اور ہندوستانی زبان بولنے لگے تو ہم اسے ہندوستانی قوم کا ایک جزو تصور کرنے کو تیار نہ ہوں گے تاوقتیکہ اس کی پشتیں یہاں نہ گذر جائیں۔ اور تاریخی حیثیت سے وہ مکمل مل کر ہندوستانی نہ ہو جائے۔

**مشترک کلچر** ایک قوم کی تعمیر کے لئے کلچر ایک بہت اہم عنصر ہے اور یورپ میں قومیت کی تعمیر میں کلچر (ثقافت) کو اولیت دی جاتی ہے۔ کلچر کی تشریح کرنے کے پہلے ایک بات میں یہاں صاف کر دینا چاہتا ہوں کہ کلچر کے مفہوم میں مذہب شامل نہیں۔ اور میری مراد یہاں مذہب سے نہیں بلکہ مذہب کے علاوہ جن چیزوں کو کلچر میں شامل کیا جاتا ہے ان سے ہے۔



ایک خبرانی محدود اور اس کے مخصوص ماحول میں ذہنی اور دماغی تربیت کا نام کچر ہے۔ ایک قوم کے درمیان صدیوں کی بود و باش سے جو مخصوص طرز معاشرت، رسم و رواج، روایات، آداب و رسوم، لباس و وضع اور مذاق پیدا ہو جاتا ہے اسی کو کچر کہتے ہیں جو شہتہ الہیت سے ایک قومی درخت کی شکل میں چلا آتا ہے۔ کچر کا بہترین بوجہ ادب، شاعری، مصوری، موسیقی، شکر اشی، فن تعمیر اور مخصوص اداروں میں نظر آتا ہے۔ جس قوم کا ادب، شاعری، موسیقی وغیرہ جتنی ہی زیادہ ترقی یافتہ ہوتی ہے، اسی قدر اس قوم کو دنیا کی نظر میں برتری حاصل ہوتی ہے۔ خاص کر موجودہ زمانے میں ایک قوم کیلئے متحدہ کچر ہونا جزو الایفک کی حیثیت رکھتا ہے۔ کیونکہ کچر ہی ایک قوم کے مزاج، اور کردار کو مرتب کرتا ہے۔ آج انگریز، جاپانی، جرمن، فرانسیسی اور ترکی وغیرہ قوموں میں ہیں جو خصوصیات نظر آتی ہیں اور ان کا جو کردار بنائے گئے ہیں وہ ان کے مخصوص کچر کی رویت ہے۔

لہذا ایک متحدہ قوم کے پاس اس کا ایک متحدہ کچر بھی ہونا لازمی ہے۔ ہاں تھوڑا بہت فرق ہو سکتا ہے۔ جو دنیا کی ہر قوم میں موجود ہے۔ زبان کی طرح کچر بھی ہر قوم پر ماحول کا اثر قبول کرنا چاہیے، اور ادا لٹا بدلتا رہتا ہے۔ بلکہ متحدہ معنوں میں غیر خاندان میں کچر کی شکل و شباهت میں خفیف فرق پایا جاتا ہے۔ لیکن تفصیلات سے قطع نظر وسیع زاویہ نگاہ سے دیکھا جائے تو ہر قوم کا ایک کچر ہوتا ہے۔ کچر کو ایک ٹھوس چیز سمجھنا غلطی ہے۔ یہ ایک سیال مادہ ہے کی طرح ہے جو بہت جلد بیرونی اثرات کو قبول کرتا ہے۔ دنیا کے موجودہ کچروں کی تشکیل میں مذہب نے بڑا کام کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اوائل زمانہ میں مذہبی کچر ہی ہو کر تھے۔ پرانی مذہبی قومیں جیسے یہودی، عبرانی، عیسائی، مسلمان، ان کا مذہبی کچر تھا۔ لیکن جیسے جیسے یہ عالمگیر مذاہب وطنی حدود سے نکل کر رواج اختیار کرتے گئے، کچر کی قید سے بچتے گئے۔ یہاں تک کہ آج صرف ایک عیسائی مذہب کے ماننے والوں کا دنیا ایک گروہ سے دوسرے گروہ تک سیکڑا ہوا کچر ہے۔ لیکن مذہب ایک ہمہ گیر ہے۔ ہاں مذہب اپنے اپنے ماننے



دلوں کے ساتھ کلچر کی ایک شق ایسی چھوڑی ہے جو خواہ کسی قوم یا کسی کلچر کے بیچ ہو وہ عام طور پر مشترک ہے اور یہ ہے کلیسا، خانقاہ، عینسہ۔ چھوٹے بھڑے فرق کے سوا ایک مخصوص مذہب کے کلر جی CLERGY میں خواہ وہ کسی ملت سے تعلق رکھتے ہوں۔ کوئی بہت زیادہ فرق نہیں پایا جاتا۔

بہر حال اس چھوٹے سے طبقے کے سوا ہر قوم کا ایک جدا کلچر ہے۔ اور یہی وہ چیز ہے جو دنیا کی کسی دو قوم میں مشترک نہیں پائی جاتی۔ ایک قوم کی اسی پہچان اس کا کلچر ہے۔

لیکن موجودہ دور ترقی میں تمام متمدن ملکوں کا کلچر ایک سمت کو جاتا دکھائی دیتا ہے۔ مغرب دنیا کے کلچر پر بڑی طرح چھا رہا ہے۔ ہر ملک کے دولتمند اور تعلیم یافتہ تقریباً ایک ہی طرح رہتے سہتے اور ایک ہی جلیبی چیزوں سے دلچسپی لیتے ہیں۔ ان کے تفریحی لوازم میں بھی یکسانیت پائی جاتی ہے۔ ایک انگریز دولتمند اور ایک چینی، اور ایک ہندوستانی دولتمند کی رہائش میں کچھ زیادہ فرق نظر نہ آئے گا۔ بہت ممکن ہے آگے چل کر ساری دنیا کا ایک کلچر ہو جائے۔

**اقتصادی معاشی اغراض کا اشتراک** | ایک قوم کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کے معاشی مفاد یکساں ہوں اور وہ ایک اقتصادی قوت کی طرح آپس میں گمٹی ہوئی ہو۔ اگر ملک میں خوش حالی آئے تو قوم کا ہر فرد فارغ البال نظر آئے اور اگر بد حالی آئے تو اسی طرح قوم کے تمام افراد پر اس کا اثر پہنچے۔ موجودہ سرمایہ دارانہ نظام میں یہ ممکن ہے کہ قوم کے بعض طبقوں پر یہ حالات اثر انداز نہ ہوں۔ لیکن میری مراد قوم کے ۹۵ فی صدی افراد سے ہے۔ غرضیکہ ترقی و ترقی ہر سال میں ساری کی ساری قوم متاثر ہو اور وہ ایک واحد معاشی نظام میں بندھی ہوئی ہو۔

دنیا میں انسان کا سب سے بڑا مسئلہ روٹی کا ہے۔ بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ روٹی

ہی کے سوال سے ہمارا موجودہ تمدن اور قومیں پیدا ہوئی ہیں۔ جب انسان



جانوروں کی طرح جنگلوں میں رہا کرتے تھے۔ تو یہی پیٹ کا سوال تھا جو انہیں گروہ بنانے، ساتھ مل کر جانوروں کا شکار کرنے، اپنے کھانے پینے کی چیزیں بیکار رکھنے اور ان کی محافظت کیلئے بنیاں بسانے، اور پھر آگے چل کر کھیتی کرنے، مویشی پالنے اور اپنی زمینوں کو بچانے کیلئے دوسرے گروہوں سے جنگ کرنے پر مجبور کرنا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر روٹی کا سوال نہ ہوتا تو پھر دوسری ایسی کوئی چیز دنیا میں نہ تھی جو ایک انسان کو دوسرے انسان سے ملنے پر مجبور کرتی۔ دنیا کا بزار زندگی ہے اور اس میں وہی قومیں کامیاب کامراں رہتی ہیں جو زیادہ سے زیادہ متحد اور اپنی اقتصادی خوشحالی کو بڑھانے کی زیادہ سے زیادہ صلاحیت رکھتی ہیں۔ غرضیکہ اقتصادی اتحاد ایک قوم کے درمیان کئی قسم کے مزید اتحاد و اشتراک پیدا کر دیتا ہے۔ وہ ایک ساتھ مل کر ملکی دولت پیدا کرتے ہیں، اقتصادی بربادی کے موقع پر ایک ساتھ مل کر اس کا مقابلہ کرتے ہیں، اپنے اقتصادی مفاد کی محافظت اور اس کی توسیع کیلئے دوسری قوموں سے صلح اور جنگ کرتے ہیں، یہ اقتصادی کچھتی کی بنا پر قوموں میں ایک خاص تمدن و کلچر بھی پیدا ہوتا ہے جو قوم جس قدر زیادہ خوشحال ہوتی ہے اس کا کلچر بھی اتنا ہی ترقی یافتہ ہوتا ہے۔

غرضیکہ ایک قوم کی ترقی و تنزلی، خوشحالی و بربادی اور اس کا سود و زیباں یکساں ہونا ضروری ہے۔ یہ اتنا ہی ضروری ہے کہ اگر کسی قوم میں اس چیز کا فقدان ہے تو ہم اُسے 'قوم' نہیں کہہ سکتے۔ اگر امریکہ کی مختلف ریاستیں کسی مشترک اقتصادی بندھن میں نہ بندھی ہوتیں تو ہم اسے متحدہ امریکہ قوم نہیں کہہ سکتے تھے۔ یا چین کے باشندوں کے مابین مفاد یکساں نہ ہوتے تو انہیں ایک قوم نہیں کہا جاتا۔ لیکن اگر کسی قوم میں صرف اقتصادی و مابین اشتراک ہو، اور قومیت کے دوسرے لوازم جیسے وطنی اشتراک، کلچر، وغیرہ نہ ہوں تو ہم اُسے قوم نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اس کے اگر یہ تمام لوازم موجود ہوں اور اقتصادی



اشتراک نہ ہو تو بھی اُسے قوم نہیں کہا جاسکتا۔ مقصد یہ ہے کہ یہ تمام لوازمات لازم و ملزوم ہیں۔

**اتحاد سیاسی** تعمیر قومیت کے لئے سیاسی اشتراک بھی نہایت ضروری ہے۔ یہ ضروری ہے کہ ایک قوم کسی واحد سیاسی ادارے کے ماتحت ہو۔ قومیت کے

لئے یہ لازمی نہیں کہ وہ آزاد ہی ہو۔ اس وقت ایشیا و افریقہ کی سیکڑوں قومیں مغربی قوموں کی غلام ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کی قومی حیثیت جاتی رہی۔ آزاد ہو یا غلام، اگر ایک قوم میں قومیت کے دوسرے لوازم موجود ہیں تو اُسے یقینی ایک قوم کہا جاسکتا ہے۔ لیکن شرط یہی ہے کہ حکومت اور آزادی دونوں حالات میں وہ مشترک رہتی ہوں۔ غلام رہتی ہوں تو کسی ایک حاکم کی، اور اگر آزاد ہوں تو بھی تو ان پر کسی واحد سیاسی نظام کی حکومت ہو۔

سیاسی اتحاد نہ رہنے کے سبب قوم مختلف حصوں میں منقسم ہو جاتی ہے۔ دنیا میں اس کی مثالیں بھری پڑی ہیں۔ سرحد کے آزاد قبائل حکومت افغانستان میں شامل نہ ہونے کے سبب افغان نہیں کہے جاتے اور وہ افغانی قوم میں شامل نہیں۔ صوبہ سرحد کا ہندوستان کے ساتھ سیاسی تعلق ہونے کی وجہ سے پٹھان ہندوستانی کہے جاتے ہیں اور اب وہ ہندوستانی قوم کے ایک جزو ہو گئے ہیں۔ لیکن اگر وہ دولت افغانستان کے ماتحت ہوتے تو ان کا شمار یقینی افغان قوم میں ہوتا۔ اسی طرح آئرلینڈ کی، برطانیہ پارلیمنٹ سے علیحدگی کے سبب آئرش اب ایک علیحدہ قوم بن گئے ہیں۔ اگر اسکاٹ لینڈ بھی اسی طرح برطانوی پارلیمنٹ سے علیحدہ ہو جاتے تو اسے یقینی انگریز قوم میں نہ شمار کیا جائے گا۔ فلسطین کے عرب اور عرب کے عرب، الگ الگ دو قوم تصور کئے جاتے ہیں لیکن اگر کسی واحد حکومتی ادارے میں ہوتے تو انہیں ایک ہی قوم کہا جاتا۔ سیلون اور برما کی مثال بھی ہمارے سامنے ہے۔ سیلون اور برمی زمانہ دراز تک ہندوستانی کہے جاتے رہے۔ لیکن اب سیاسی علیحدگی کے بعد وہ ہندوستانی قومیت سے بھی جدا ہو گئے۔ لہذا ایک قوم کیلئے ایک واحد سیاسی نظام کی ماتحتی بے حد ضروری ہے۔ جسکی عدم موجودگی



میں موجودہ دنیا سے ایک قوم تصور نہیں کر سکتی یہ کہا جاسکتا ہے کہ کیا فریخ انڈیا کے ہندوستانی ایک دوسری شہنشاہیت کا جزو ہونے کی وجہ سے ہندوستانی نہیں رہے؟ بیشک ہمیں انھیں ہندوستانی قوم کا ایک جزو کہنے میں تاثر ہوگا۔ کیونکہ ایک قوم کے درمیان جو سیاسی و اقتصادی وحدت ہونی چاہئے۔ وہ اب ان میں موجود نہیں اور یہ دونوں لوازم موجودہ تخیل قومیت کے مطابق اشد ضروری ہیں۔

ہندوستان کی کوئی سیاسی و اقتصادی تبدیلی ان پر اثر انداز نہیں ہو سکتی لیکن صرف سیاسی نظام کے اشتراک ہی سے ایک قوم نہیں بن جاتی، تاوقتیکہ اس میں دوسرے لوازم جیسے وطنیت کلچر اور معیشتی و اقتصادی اتحاد وغیرہ موجود نہ ہوں، عدنان، مصر اور یہاں تک کہ چین کے کچھ حصے بھی انگریزی اقتدار کے ماتحت ہیں لیکن چینی، مصری، عربی اور ہندوستانیوں کو اس بنا پر ایک قوم نہ کہا جائے گا کہ وہ ایک انگریزی سیاسی نظام کے ماتحت ہیں۔

لیکن قومیتوں کی تعمیر میں حکومت کا حصہ کچھ کم نہیں رہا ہے۔ اوائل تمدن میں یقینی دنیا نہایت چھوٹی چھوٹی سرداریوں میں بنٹی ہوئی تھی لیکن اولوالعزم بادشاہوں نے جہانگیر اپنی سلطنت پھیلانی یہ چھوٹی چھوٹی قومیں اور ریاستیں ایک نظام کے ماتحت آکر ہزاروں برس کے میل جول سے ایک قوم بن گئیں۔ عبرانی، مصری اور لاطینی قومیں انھیں چھوٹی چھوٹی قبائلی قوموں سے ایک بادشاہ کے زیر اثر ہو کر بنیں۔ اسی طرح فرانس کے ایک چھوٹے سے راجہ کی سلطنت جہاں تک پھیلی وہ فرانس ملک کہلایا اور اس کے باشندے فرانسیسی قوم۔ انگلستان کی سلطنت مختلف ملکوں میں منقسم تھی جسے (HEPTARCHY) کہتے تھے۔ لیکن جب یہ تمام سلطنتیں ایک حکمران کے قبضہ میں آگئیں تو ایک انگریز قوم بن گئی۔ خود ہندوستان میں متحدہ قومیت کی تعمیر میں سلاطین اسلام نے اہم خدمات انجام دیں ہندوستان کو ایک سیاسی وحدت مسلم سلاطین ہی نے بنایا۔ مسلمانوں کی سلطنت جہاں تک پہنچی، اس کے باشندے ایک واحد قومیت کے سانچے میں ڈھیلے لگے۔ کلچر و قومیت کا ایک اہم جزو ہے حکومت کی ماتحتی میں بڑھتا ہے، اور نئے نئے عناصر کے امتزاج سے ایک جدید کلچر پیدا ہوتا ہے۔ غرضیکہ متحدہ قومیت کے لئے حکومت کا اشتراک لازمی ہے۔



**حاصل کام** | بہر حال اس مباحثے سے یہ نتیجہ مرتب ہوتا ہے کہ قومیت کی تعمیر کیلئے حسب ذیل عناصر نہ صرف لازمی بلکہ لازم و ملزوم ہیں:۔ (۱) اشتراک وطن (۲) کلچر کا اشتراک (۳) معاشی و اقتصادی اغراض کا اشتراک اور (۴) سیاسی اشتراک۔ یہاں ہم نے تاریخی اور لسانی اشتراک کے عناصر نظر انداز کر دیے ہیں۔ یہ اس لئے کہ اگر ساری قوم میں ایک واحد زبان نہ بھی ہو تو بھی ایک قوم بن سکتی ہے۔ تاریخی اشتراک کا عنصر ہم نے اس لئے نظر انداز کر دیا کہ تاریخ کا اشتراک اور مشترک کلچر قریب قریب ہم معنی فقرے ہیں جب تک ایک قوم کی صدیوں تک مشترک تاریخ نہ رہی ہو متحدہ کلچر پیدا نہیں ہو سکتا۔ کسی قوم کا تاریخی طور پر مرتب ہونا، اور متحدہ کلچر ہونا ایک ہی معنی رکھتا ہے۔ جب ہم کسی قوم کا تاریخی طور پر مرتب ہونا کہتے ہیں تو اس سے ہماری مراد یہ ہی ہوتی ہے، کہ وہ صدیوں تک ایک ساتھ رہی ہو، اجنبیت جاتی رہی ہو اور عرصہ دراز کے باہمی اختلاط سے اس کے درمیان بہت سی مشترک عادات، رسومات، اور مذاق پیدا ہو گیا ہو۔

غرضیکہ متحدہ قومیت کے یہ چار عناصر ایسے ہیں جن میں سے ایک کی عدم موجودگی سے بھی قوم باقی نہیں رہتی۔ یہ چاروں عناصر لازم و ملزوم ہیں۔ مگر اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ نسلی یا مذہبی اشتراک کوئی چیز ہی نہیں۔ ایک قوم کے درمیان جتنے قسم کے اشتراک بھی ہوں وہ اُسی قدر اس قوم کو مضبوط بناتے ہیں۔ اگر ایک قوم میں مندرجہ بالا لوازم کے ساتھ ساتھ نسلی یا مذہبی اشتراک بھی موجود ہوں تو یہ اور زیادہ بہتر ہے۔ لیکن اگر نسلی یا مذہبی اشتراک نہ بھی موجود ہو اور اگر اس قوم میں مندرجہ بالا چار خصوصیات موجود ہوں تو اُسے 'قوم' کہا جاسکتا ہے۔ اگلے صفحات میں ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ قومیت کی یہ تعریف ہندوستان کے مسلمان، ہندو اور دوسرے فرقوں پر کہاں تک منطبق ہوتی ہے اور یہ عناصر راجہ ہمارے درمیان کس حد تک موجود ہیں۔



# کیا ہندو اور مسلمان ایک قوم نہیں؟

وطنی، نسبی، اقتصادی اور سیاسی تعلقات

پچھلے صفحات میں قوم کی جو تعریف کی گئی ہے، اُس کی روشنی میں ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ ہندوستان میں ہندو، مسلمان، سکھ، عیسائی، پارسی وغیرہ جو فرقے بستے ہیں انہیں ملا کر، ہندوستانی قوم کہا جاسکتا ہے یا نہیں۔

متحدہ قومیت کے جو عناصر (وطنی، لسانی، تاریخی، ثقافتی، معاشی و سیاسی اشتراک) کا ذکر کیا گیا ہے، ان میں بعض تو ایسے ہیں جن پر بحث و تحقیق کی مطلق گنجائش نہیں۔ مثلاً وطنی اشتراک۔ اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے کہ اس ملک میں جتنے فرقے ہندو، مسلمان، سکھ، عیسائی، پارسی، جین، یودھ وغیرہ بستے ہیں، ہندوستان ان سبھوں کا مشترک وطن ہے۔ اس کی سرزمین پر ایک مسلمان کا اتنا ہی استحقاق ہے جتنا ایک ہندو کا، کوئی ایک فرقہ اس امر کا دعویدار نہیں ہو سکتا کہ ہندوستان صرف اُسی کا ہے اور اس پر دوسرے کا حق نہیں۔ غیر مالک کے لوگ بھی اس ملک کے رہنے والوں کو خواہ وہ ملک کے کسی حصے سے تعلق رکھتے ہوں، یا کسی مذہب و ملت کے پیرو ہوں، ہندوستانی ہی کہتے ہیں۔ بلکہ امریکہ میں تو سارے ہندوستانیوں کو 'ہندو' کہا جاتا ہے۔ خواہ وہ مسلمان ہوں یا ہندو۔ اگر کسی اجنبی ملک میں کسی ہندوستانی مسلمان سے پوچھا جائے کہ "آپ کون ہیں" اور وہ یہ جواب دے کہ مسلمان، تو اس کا اتنا کہنا کافی نہ ہوگا۔ بلکہ دوبارہ یہ سوال کرنا پڑے گا کہ آپ کی قومیت (NATIONALITY) کیا ہے، مسلمان، توڑکی، ایران، افغانستان، چین، روس، مصر، عرب، عراق، ملایا وغیرہ ہر جگہ بستے ہیں۔ صرف مسلمان کہنے سے بات سمجھ میں نہ آئے گی۔ لہذا اسے اپنے کو ہندوستانی کہنا ہوگا۔ ہاں وہ یہ کر سکتا ہے کہ اپنی قومیت بتلانے کے بعد یہ بھی کہہ دے کہ میں مذہب اسلام کا



پیر و ہوں، عرب کے مسلمان تو صرف ہمیں ہندو ہی کہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ہندوستان میں کسی بدلی مسلمان سے ہماری ملاقات ہو تو ہمیں اس کی قومیت یقینی پوچھنی پڑے گی۔ اس کا محض مسلمان کہنا کافی نہ ہوگا۔ اُسے بتانا پڑے گا کہ وہ افریقی، چینی، جاپانی، افغانی، ایرانی، روسی یا الجیری، کون سا مسلمان ہے۔

غرضیکہ متحدہ قومیت کا سب سے بڑا عنصر۔ یعنی وطن ہم سب میں مشترک ہے۔ ہندوستانی کی تعریف ہم سب پر صادق آتی ہے اور وطنی جامعیت ہم سب کو بانڈھتی ہے۔ اس کی خوشنامی اور بدنامی دونوں میں ہم سب برابر کے شریک ہیں۔ اسکی کامیابیاں ہم سب کیلئے باعثِ فخر اور اسکی کوتاہیاں ہم سبھوں کیلئے باعثِ شرم ہیں۔ رستم ہند گاما کی ”ورلڈ چیمپین شپ“ پر ہر ہندوستانی کو ناز ہے اور نواب پاٹودی اور رنجی کے کھیلوں نے دوسرے ملکوں میں ہم سبھوں کا نام اونچا کیا ہے۔ مولانا محمد علی، ڈاکٹر انصاری، جواہر لال نہرو اور سوبھاش چندر بوس نے یورپ میں جو تقریریں کیں اور ان سے یورپیوں پر ہندوستانیوں کا جو سلوکہ جما اس سے ہم سبھوں کی عزت بڑھی۔ اسی طرح مصطفیٰ اصغیر (جس نے کمال اتاترک پر گولی چلائی تھی) کی حرکت نے سارے ہندوستانیوں کو دنیا کے سامنے مطون کیا۔ مس میونے ہندوستان کی جو توہین کی تھی اس پر ہندو مسلمان سارے ہندوستانی چیخ پڑے تھے۔ اسی طرح چین نے ڈاکٹر ٹینگور، پنڈت نہرو وغیرہ کی خدمت میں جو خراج تحسین پیش کیا اس سے ہم تمام ہندوستانیوں کا سر اونچا ہوا۔

غرضیکہ اشتراک وطن کے سبب ہم سب ہندوستانی ہیں۔ ہماری وطنیت ایک ہی ہے۔ اور ہم ہندو مسلمان اپنے وطن کی نسبت سے ہندوستانی ہیں۔

**ہندوستان کی نسلیں** | اکچرل، سانی اور تاریخی اشتراک پر آگے چل کر ذرا تفصیل کے ساتھ عرض کروں گا، کیونکہ اصل بابہ النزاع یہی کلچر ہے، جس پر ہندوستانی مسلمانوں میں دو رائیں ہیں اور جسکی بنیاد پر پاکستان کی یہ ساری عمارت کھڑی کی گئی ہے۔ ہر دست ہم ہندوستانی قومیت کے دوسرے عناصر یعنی نسلی، معیشتی اور سیاسی اشتراک



پر غور کر لیں۔ جہاں تک نسل کا تعلق ہے، یہ امر ملاحظہ ہے کہ موجودہ زمانہ میں نسبت متحدہ قومیت کیلئے ضروری  
 سمجھی بھی نہیں جاتی۔ لیکن اگر یہ موجود ہو تو اس میں شبہ نہیں کہ اس سے قومیت کو بہت زیادہ  
 تقویت پہنچتی ہے۔ لیکن ہندستان نسلی اعتبار سے قطعاً متحد نہیں۔ جب تاریخ کی صبح بھی نمودار  
 نہ ہوئی تھی، اُسی وقت سے ہندستان مختلف نسلوں کی جولانگاہ بنا ہوا تھا۔ کچھ پتہ نہیں کہ کتنے  
 ہی نسل کے لوگ ہندستان میں آئے اور اس سمندر میں گھل مل گئے۔ لیکن تاریخ جہاں تک  
 ہماری رہنمائی کرتی ہے اس سے ہم یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس وقت ہندستان میں جتنے گروہ بسے  
 ہوئے ہیں انھیں سات بڑی بڑی نسلوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ (۱) ہندستانی آریہ (۲) ترکی ایرانی  
 (۳) سیٹھین۔ ڈراویدی (۴) آریہ ڈراویدی (۵) مانگول ڈراویدی (۶) مانگول ٹائیپس (۷) ڈراویدی۔  
 پاکستان کے چند مبلغین کا خیال ہے کہ نسلی طور پر مسلمان، ہندوؤں سے مختلف ہیں۔  
 لیکن یہ سراسر غلط ہے۔ ہندستان میں جو مسلمان آئے وہ خود بھی ایک نسل کے نہ تھے۔ ان  
 میں ترک، منغل، تاتاری، عرب، ایرانی، پٹھان وغیرہ ہر نسل کے مسلمان تھے۔ اب بھی ان  
 کی نسلیں ہندستان میں موجود ہیں۔ لیکن ہندستان میں ان نسلوں سے جو مسلمان ہیں ان کی  
 تعداد تنو میں پانچ سے زیادہ نہیں۔ ہندستان کے ۹۵ فیصدی مسلمان انھیں نسلوں سے ہیں  
 جن سے ہندو ہیں اور ان کا تعلق مندرجہ بالا سات نسلوں میں سے کسی نہ کسی ایک سے یعنی ہے مشرقی  
 بنگال کے تقریباً دو کروڑ ۷۷ لاکھ مسلمان مانگول۔ ڈراویدی (MONGOLO-DRABIDIAN) ہیں  
 اور وہ اسی نسب سے ہیں جن نسب سے بنگال کے برہمن اور کاشتھ ہیں۔ ان لوگوں نے مسلمانوں کے  
 عہد حکومت میں اسلام قبول کیا۔ اسی طرح پنجاب کے تقریباً ایک کروڑ ۳۳ لاکھ مسلمان (سید  
 وغیرہ کو چھوڑ کر) ہندستانی آریہ (INDO-ARYAN) نسل سے ہیں، جس سے پنجاب کے  
 ہندو اور سکھ ہیں۔ یہ لوگ راجپوت، جاٹ، کھتری وغیرہ ذاتوں سے تعلق رکھتے تھے اور  
 عہد اسلامی میں اسلام لائے۔ کشمیر اور راجپوتانہ کے کچھ حصے میں بھی ہندستانی آریہ نسل  
 ہی کے لوگ آباد ہیں، اور کشمیر کے ۲۸ لاکھ اور راجپوتانہ کے ۵۵ لاکھ مسلمان یا تو پہلے  
 کھتری اور برہمن تھے یا راجپوت۔ صوبہ متوسط سے لیکر اس کماری تک کے (موپلوں کو



چھوڑ کر جو عرب نسل سے ہیں)۔ ایک کروڑ دس لاکھ مسلمان ڈراویدی نسب سے ہیں اور وہ اسلام قبول کرنے سے پہلے، تامل، تلگو اور مرہٹہ وغیرہ تھے۔ پھر یو۔ پی کے ۷۷ لاکھ اور بہار کے ۲۲ لاکھ مسلمان (سید وغیرہ کے ماسوا) آریں ڈراویدی (ARYO-DRAVIDIAN) نسل سے ہیں جو پہلے برہمن، راجپوت اور شدر ذاتوں سے تعلق رکھتے تھے۔ سندھ کے سیمین۔ بویہے اور خوجہ، لوہانہ اور بھٹائیہ ذاتوں سے ہیں۔ سندھ میں عرب نسل کے مسلمان بھی ہیں لیکن ان کی تعداد بہت تھوڑی ہے۔ سندھ کے زیادہ تر مسلمان سندھ کی پرانی قبائلی ذاتوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ آسام کے ۲۷ لاکھ مسلمان یا تو مانگول نسل سے ہیں یا مانگول ڈراویدی۔ ان صوبوں کے مسلمان اب تک اپنی ذات کے ناموں سے پکارے جاتے ہیں۔ پنجاب میں مسلمان جاٹ اور آرائین وغیرہ اب تک مشہور ہیں۔ یو۔ پی میں ملکانہ راجپوت مشہور ہیں۔ سر عبداللہ ہارون (ممبر مجلس عاملہ مسلم لیگ) نے پاکستان کے سلسلے میں دہلی سے ایک بیان دیتے ہوئے کہا تھا:۔

ہندستان کے ۹۰ فیصدی مسلمان اسی سرزمین کے سپوت ہیں اور ان کے آباد اجداد نے اسلام کے حقائق کو تسلیم کر کے ایمان لایا تھا۔ سر طحانہ خورشید خاندان کے ہیں، سر سکرند حیات خاں راجپوت اور میں لوہانہ خاندان کا ہوں۔

ہندستان میں صرف دس فیصدی مسلمان ایسے ہیں جو عرب، ایرانی یا مغل نسل سے ہیں لیکن یہ دس فیصدی عرب، ایرانی اور مغلوں کی اولاد بھی اس ملک میں ایک ہزار برس کے قیام کے بعد ہندستانی ہو گئی ہے۔

(ہندستان ٹائمز دہلی مورخہ ۵ اپریل ۱۹۷۷ء)

حقیقت یہ ہے کہ ہندستان میں بہت کم مسلمان ایسے ہیں جو نسبی طور پر غیر ہندستانی ہیں۔ ہاں بلوچستان کے بلوچ، بدوہی پٹھان اور سرحد کے پٹھان غیر ہندستانی نسب کے ہیں۔ جن کی آبادی ملاحظہ کر کل ۲۰ لاکھ (بلوچستان ۸ لاکھ اور سرحد ۱۲ لاکھ) ہے۔ انہوں نے ترک اور ایرانی نسلوں سے مرکب ہے جسے (TURKO-IRANIAN) کہتے ہیں۔



بہر حال یہ امر مسلم ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کے درمیان کسی طرح کا نسلی اشتراک نہیں بلکہ اس کے برعکس ہندو اور مسلمانوں کے درمیان یہ اشتراک موجود ہے۔ ۹۵ فیصدی یا بقول سر عبد اللہ مارون ۹۰ فیصدی مسلمان انھیں نسلوں سے ہیں جن سے ہندو ہیں۔ لہذا یہ ایک ایسا قوی رشتہ ہے جو مسلمانوں کے درمیان تو مشترک نہیں لیکن ہندوؤں اور مسلمانوں کے مابین مشترک ہے۔

**ہندو مسلمانوں کی مشترک تاریخ** | یہ حقیقت بھی آئینہ کی طرح عیاں ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں اور ہندوؤں کا گذشتہ ایک ہزار برس سے

تاریخی اشتراک موجود ہے اور ہندو اور مسلمان اس وقت اضطراری طور پر اس ملک میں یکجا جمع نہیں بلکہ صدیوں سے وہ اسی سرزمین پر ایک دوسرے سے جملہ قسم کے رابطہ، جو انسانوں کے درمیان ہو سکتے ہیں، رکھتے ہوئے بستے چلے آ رہے ہیں۔ موجودہ ہندو مسلم قوم کی ترتیب و تدوین تارسن کے ہاتھوں ہوئی ہے۔ موجودہ ہندوستانی قوم ایک دوسرے کے امتزاج اور ترکیب ہی سے بنی ہے۔ دونوں فرقوں نے اس ایک ہزار برس میں ایک دوسرے پر ایسا اثر ڈالا ہے کہ اب ہم پہچانے بھی نہیں جلتے۔ ہمارے لباس اور ہماری پُرانی وضع و قطع کسی عجائب خانہ میں دکھی جاسکتی ہے۔ ہمارے جسموں پر نہیں۔ مذہب کے سوا ہماری زندگی کے تمام لوازمات اور عادات و اطوار بدل گئے۔ ہماری شکل و صورت، بول چال، تراش خراش، وضع قطع، ہمارا اُٹھنا، بیٹھنا، چلنا، پھرنا، کھانا پینا سب بدل گیا۔ ہماری موجودہ معاشرت ہمارے ایک ہزار سال کے میل جول کی چٹلی کھاتی ہے۔ یہ چیزیں جادو کا ڈنڈا گھما دینے سے ایک لمحے میں پیدا نہیں ہو سکتیں۔ ان کے لئے صدیاں درکار ہوتی ہیں۔ اگر اب ہمیں عرب، ایران، یا ترکستان کے مسلمانوں سے ملایا جائے تو ہم کسی طرح اُن سے نہیں ملتے۔ سوائے مذہب کے ہمارے اور ان کے درمیان کوئی شے مشترک نہیں۔ جس طرح پہاڑ کی چوٹی سے ایک سنگ ریزہ ہزاروں برس تک دریائی لہروں کی ٹکڑیوں کا ان کے اُترنے کے بعد اپنا شکلا و شبہ تبدیل دیتا ہے،



اسی طرح زمانے نے ہمیں اس ماحول میں کچھ کا کچھ کر دیا ہے۔

ایک ہزار برس سے ہماری قومیں ایک ہیں۔ تمام آفات ارضی و سماوی کا ہم نے متحد ہو کر مقابلہ کیا ہے۔ ہمارے گزشتہ اتحاد کی چھاپ ہماری زندگی کے ہر پہلو پر نظر آتی ہے۔ دنیا کی کوئی طاقت ہماری ان تاریخی یادگاروں کو محو نہیں کر سکتی، جس کا اثر ہماری ہر ادا میں موجود ہے۔ اور ہمارے انکار سے بھی تاریخ اور زمانے کا یہ اٹل فیصلہ بدل نہیں سکتا۔ ہماری مرضی کو اس میں کوئی دخل نہیں۔ قومیت کا سب سے بڑا تقاضا یہ ہے کہ اس کی ترتیب اضطراری طور پر نہیں بلکہ تاریخ کے ذریعہ ہوتی ہو۔ یہ تقاضا ہم ہندوستان کے باشندے بدرجہ اتم پورا کرتے ہیں، اسلئے ہم پر 'قوم' کی یہ تعریف بھی صادق آتی ہے۔

**اقتصادی یکجہتی** | جہان تک اقتصادی و معیشتی اشتراک کا تعلق ہے یہ بھی صدیوں سے قائم ہے ہندوستان کے لہجہ ہوتے ہوئے کیفیت، اس کی پیداوار، زمین کے نیچے دہلی ہوئی معدنیات، سونا، چاندی، اس کے پہاڑ، دریا، جنگل، یہ سب ہندو اور مسلمان دونوں کی مشترکہ ملکیت ہیں۔ اس سرزمین کے کونے کونے اور گوشے گوشے میں مسلمانوں کی ملکیتیں اسی طرح ہیں جس طرح ہندو یا کسی اور ہندوستانی فرقے کی۔ ہندوستان نے جب کبھی آرام کے دن دیکھے تو ہم سب اس میں شریک رہے اور جب اس پر تباہی و بربادی کے دن آئے تو ہم دونوں کو بھگتنا پڑا۔ جب ہندوستان صنعت و حرفت میں دنیا میں شہرت رکھتا تھا، تو ہندو مسلمان سب خوشحال تھے، پھر یورپ نے جب ہماری صنعتوں کو برباد کر ڈالا اور ہماری دولت لوٹ لی تو ہم دونوں مفلوک الحال اور تانہ شنید کو محتاج ہو گئے۔ غرضیکہ ملک کے ہر اقتصادی مدوجزر نے ہم پر یکساں اثر ڈالا۔

اقتصادی معاملات میں ہماری زندگی کے تمام مسائل اور غنائم ایک ہی ہیں، جہد لباقی ہر منزل پر ہمارا اور برادران وطن کا پھولی دامن کا ساتھ ہے۔ ہمارے ۳۶۰ دلوں کی کوششوں اور تگ و دو کا صرف ایک مقصد ہے۔ یعنی ملک کی ترقی و خوشحالی۔ ہندو اور مسلمان ایک ساتھ مل کر کھیلتے کرتے ہیں، مزدوری کرتے ہیں، نوکریاں، زمینداری، مہاجنی، تجارت،



سب کچھ کرتے ہیں۔ ہماری پیداوار کی ایک ہی قدر و قیمت ہے اور ہماری محنت اور مزدوری ایک ہی کانٹے میں تولی جاتی ہے۔

یہ صحیح ہے کہ ہندوؤں میں سرمایہ دار زیادہ ہیں۔ لیکن ہندو سرمایہ دار کسی ہندو مزدور کے ساتھ اس کے ہندو ہونے کے سبب کوئی رعایت نہیں کرتا اور اسی طرح مسلمان زمیندار یا سرمایہ دار اپنے مسلمان مزدور یا کسان سے کسی طرح کی رعایت نہیں کرتا۔ ہندو اور مسلمان دونوں فرقوں کے سرمایہ دار اور زمیندار مل جل کر اپنی ہندو مسلم رعیت اور مزدوروں کا خون چوستے ہیں، ان پر ظلم کرتے ہیں اور پھر دونوں متحد ہو کر ان کے مقابل اپنے مفاد کی حفاظت کرتے ہیں۔ بالآخر ان کی زیادتی سے ہندو اور مسلم کاشتکار سب بے چین ہیں اور مزدوری کی کم شرح کے سبب دونوں فرقوں کے مزدور بد حال و پریشان ہیں یہ تو طبقاتی مفاد ہیں اس سے کسی ذات یا فرقے کا تعلق نہیں۔ غرضیکہ ہندوستان کے تمام باشندے ایک اقتصادی فرقے اور معیشتی خاندان کی طرح ہیں جو ایک ناقابل شکست بندھن میں بندھا ہوا ہے۔ وہ اقتصادی اشتراک، جو قومیت کی تعمیر کرتا ہے، ہندوستان کے مختلف فرقوں میں بدرجہ اتم موجود ہے۔

سیاسی اشتراک کے متعلق مجھے کچھ کہنا نہیں صرف اس قدر اشارہ کافی ہے کہ محمد غوری کے عہد حکومت سے لیکر اس وقت تک بغیر کسی وقفے کے، ہندو اور مسلمانوں کے باہم سیاسی اشتراک رہا ہے۔ یہ کہنا صحیح نہیں کہ اس زمانے میں ہندوستان پر مسلمانوں کی بادشاہت رہی اور ہندو غلام رہے۔ حقیقت یہ ہے کہ بادشاہت سارے مسلمانوں کی نہیں بلکہ ایک مسلمان خاندان کی تھی، اور ہندو اور مسلمان دونوں ہی غلام تھے، بالکل اسی طرح جس طرح انگریزوں کے غلام ہیں یا نظام حیدر آباد کے۔ بلکہ یہ کہنا درست ہوگا کہ عہد اسلامی میں بھی مسلم حکمرانوں کے ساتھ کاروبار حکومت میں ہندوؤں کی کافی شرکت رہی ہے بڑے بڑے عمال حکومت ہندو رہے ہیں اور یہاں تک کہ لائق اور باصلاحیت ہندوؤں کو وزیر مال اور سپہ سالاری تک کا عہدہ ملا ہے۔ ہندوؤں میں لالہ اور دیوان کی ذاتیں اب تک موجود ہیں جن کے آباؤ اجداد صدیوں تک ان خاندانوں کی حکومتیں چلانے میں مدد دیتے رہے۔

یہ کہنا بھی صحیح نہ ہوگا کہ یہ ہندو عمال حکومت کی مثال ایسی ہے جیسی موجودہ زمانے میں برطانوی حکومت



کے ہندوستانی عمال کی یہ مثال بالکل غلط ہے۔ مسلمان حکمران بدیسی حاکم نہ تھے جنہوں نے اپنی تجارت یا حکومت کی توسیع کیلئے ہندوستان کو نوآبادی بنایا تھا، بلکہ وہ ہندوستانی تھے۔ ہندوستان کو انہوں نے اپنا گھر بنالیا تھا۔ ان کی حکومت کو کسی طرح غیر ملکی حکومت نہیں کہا جاسکتا۔ اگرچہ وہ حکومت قومی نہ تھی بلکہ شخصی تھی اور اس میں قوم کی خواہش یا اس کی رائے کو کوئی دخل نہ تھا۔ لیکن ہم اُسے اسی طرح ہندوستانی حکومت کہہ سکتے ہیں جس طرح چندرگپت یا اشوک کی حکومت کو۔

اس کے بعد تقریباً دو سو سال سے انگریزی عہد حکومت میں ہمارا سیاسی اشتراک (یا غلامی) ہے۔ اس حکومت کی ایک ایک پالیسی اس کا ایک ایک قانون اور ایک ایک عمل ہندو اور مسلمان دونوں پر یکساں طور پر اثر انداز ہوتا ہے۔

غرضیکہ ہم دونوں ایک واحد سیاسی ڈوری میں بندھے ہوئے ہیں۔ ہماری قسمت ایک ہے اور اس کا فیصلہ مشترک۔ ہم ایک ہی سیاسی ماحول میں پلے ہیں۔ ہماری سیاسی تربیت بھی ایک ہی جیسی ہے۔ موجودہ سیاسی شعور جو یورپ کا پیدا کردہ ہے، اس میں بھی ہم دونوں برابر کے حصہ دار ہیں۔ اسمبلی کانسل، ڈسٹرکٹ بورڈ، میونسپلٹی اور دوسرے جمہوری ادارے ہم مل جل کر چلاتے ہیں اور ہندو مسلمان مل کر وزارتیں بناتے اور حکومت کرتے ہیں۔

زبان کے متعلق کلچر کے عنوان کے تحت بات چیت ہوگی، اس لئے یہاں اس پر بحث نہیں کی جاتی۔ فی الحال ہم یہاں تک پہنچے ہیں کہ ہندوستان کی جملہ ملتوں کا وطن، تاریخ، معاشی اغراض و سیاست صدیوں سے متحد و مشترک رہی ہے اور ہے۔ اور ان امور کے لحاظ سے ہندوستان کے تمام فرقے اور ملتیں ایک قوم ہیں۔

آگے ہمیں اس امر کا مطالعہ کرنا ہے کہ تمدنی اور ثقافتی لحاظ سے ہندو اور مسلمان ایک قوم ہیں یا نہیں۔



# مسلمانوں اور ہندوؤں کا مشترک تمدن

## ایک نثر نویس کے ارتباط و اشتراک کے غیر فانی نتائج

ان دنوں اسلامی کلچر اور اسلامی تمدن کے لغوی بڑی بلند آہنگی کے ساتھ لگائے جلتے ہیں اور تحریک پاکستان کا سب سے بڑا محرک یہی نظریہ معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کا ایک جداگانہ کلچر ہے، وہ ایک علیحدہ ثقافتی وجود (CULTURAL ENTITY) ہیں اور اپنے کلچر اور تمدن کو ہندو متحیت میں مدغم ہونے سے بچانے اور اس کی حفاظت کیلئے انھیں ہندوؤں سے علیحدہ رہنا چاہیے۔ ان کا یہ بھی دعوٰی ہے کہ ان کی جو تہذیب ہے وہ اسلامی تہذیب ہے۔

موجودہ دور میں، کلچر کے لفظ نے جو وسعت اختیار کر لی ہے، اس کے پیش نظر اس کا مفہوم متعین کرنا بہت مشکل امر ہے۔ اسلئے قدرتی طور پر مذہب، بھی اس کے اندر آ گیا ہے۔ ہمارے ملک کے چند مسلم مفکرین کا تو خیال ہے کہ مذہب ہی کلچر ہے۔ اس سلسلے میں اسلامی کلچر کا لفظ بہت چل گیا ہے۔ لیکن کلچر میں مذہب یقینی شامل نہیں، مختلف مذاہب قوموں کا ایک کلچر ہو سکتا ہے۔ مثلاً انگلستان کے یہودی اور نصرانیوں کا ایک کلچر ہے۔ چینی مسلمانوں، بودھوں اور عیسائیوں کا بھی کلچر تقریباً ایک جیسا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ موجودہ زمانہ میں مذہبی یا نسلی کلچر نہیں ہوتا بلکہ قومی کلچر ہوتا ہے۔ لیکن اگر اسلامی کلچر یا کرچین کلچر کا فقرہ زبان سے ادا کیا جا رہا ہے تو اس کے معنی اتنے وسیع ہو جاتے ہیں کہ کوئی صاف چیز ذہن میں نہیں آتی کیونکہ اگر ہم اسلامی کلچر یا کرچین کلچر مان لیتے ہیں تو پھر اس کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ افغانستان، مصر، ہندوستان، چین، جاوا، ترکی، ایران ان تمام مسلم ممالک کا ایک واحد کلچر ہے۔ یا اسی طرح دنیا کے تمام عیسائی ممالک واحد کلچر کے مالک ہیں۔ حالانکہ یہ حقیقت نہیں۔ ہر ملک کا علیحدہ علیحدہ کلچر اور اس کی ایک جدا تہذیب ہے۔ اسلامی تہذیب کے تو کوئی نئی پیدا نہیں ہوتے کیونکہ یہ کسی قوم اور کسی زمانے کی تہذیب نہیں رہی اور اس کے ہم گیر دائرے میں اس قدر مختلف العاشرت اور مختلف المزاج قومیں آئیں کہ اس کے خصوصیات کے نشانات بتانا مشکل ہے۔ اگر اسلامی کلچر سے مراد نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ ہے تو شک یہ کہا جا سکتا ہے کہ تمام مسلمانوں کا ایک کلچر ہے۔ ورنہ اگر کلچر سے مراد ادب، معاشرت، رسم، رسومات، موسیقی، مصوری وغیرہ ہے تو یقینی مسلمانوں کا کلچر



ایک نہیں۔ مگر ہے کچھ لوگ عرب کے کلچر کو اسلامی کلچر مانتے ہوں۔ لیکن عرب (یا حضرت رسول صلعم کے زمانے کے عرب) کا کلچر موجودہ زمانے میں یقینی کسی اسلامی ملک کا کلچر نہیں۔ علاوہ اس کے تہذیب (کلچر) کوئی مجدد اور ٹھوس چیز نہیں اور اس کی شکل ہمیشہ ایک سی نہیں رہ سکتی۔ ہر زمانہ میں اس کی شکل و صورت میں تبدیلی ہوتی رہی۔ ترکی یا ایران کا جو تمدن ایک ہزار سال قبل تھا وہ اب نہیں رہا۔ ہندوستان کے کلچر میں انگریزوں کے آنے کے بعد جو بے پناہ تبدیلیاں ہوئی ہیں وہ آنکھوں کے سامنے ہیں۔ اس لئے یہ بتلانا بہت دشوار ہے کہ کس قوم کے اور کس زمانے کے تمدن کو اسلامی، تمدن کہا جاسکتا ہے۔

الغرض تمدن کو مذہب سے جدا کر کے سوچا جائے تو یہ وقت نہ پیدا ہوگی اور اس کا مفہوم صاف صاف سامنے آجائے گا۔ لیکن اس سلسلے میں تمدن کی نشوونما میں مذہب کی تاریخی حیثیت نظر انداز نہیں کی جاسکتی اور تہذیبوں کی تشکیل و تدوین میں اس نے جو اہم حصہ لیا ہے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ تمدن کے بنیادی نظریے اور محرکات ابتدائی زمانے میں مذہب ہی نے فراہم کئے۔ ہر مذہب نے زندگی کے الگ الگ نظریے پیش کئے اور انھیں نظریوں کے تحت مختلف تمدنوں کی ساخت و پرداخت کا کام ہوا۔ کلچر نام ہے رسم و رواج، آداب معاشرت، زبان، ادب، شعر و شاعری، مصوری، موسیقی، سنگ تراشی، طرز تعمیر وغیرہ۔ لیکن زندگی کے ان تمام پہلوؤں کی ارتقاء و چند اھولوں اور نظریوں کے ماتحت ہوتی ہے۔ زندگی کے متعلق جن قوم کا جتنا زیادہ وسیع نظریہ ہوتا ہے۔ اسی تناسب سے اس کی تہذیب کا معیار بلند یا پست ہوتا ہے۔ ایک معیاری کلچر کی پیش کیلئے ایک قوم کا یقین آئندہ زندگی (OUTLOOK ON LIFE) بہت ضروری ہے۔ زندگی سے متعلق اس کے جیسے تصورات ہوں گے۔ اسی روشنی میں اس کا سارا کلچر ڈھیلے گا اور انھیں بنیادی تصورات کے ماتحت اس قوم کی ذہنی و دماغی تربیت ہوگی۔ پچھلے زمانے میں ان تصورات زندگی کا سرچشمہ مذہب ہی تھا۔ اس لئے یہ امر مسلم ہے کہ ابتدا میں مذہب ہی نے تمدن و تہذیب کے اصول فراہم کئے۔ یہاں ہمیں یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ مذہب نے انسان کو کیا تصورات زندگی دئے۔ بہارِ خیال ہے کہ مسز اوہلر اور زندگی مابعد الموت کو چھوڑ کر اگر تمام مذاہب کے تصورات و نظریات زندگی کا جائزہ لیا جائے تو ان میں کچھ زیادہ فرق نظر نہ آئے گا۔ تمام مذاہب



کسی نہ کسی پروردگار کی پرستش کی تعلیم دی ہے، جھوٹ، چوری، زنا، ظلم و ستم اور لہو و لعب کو منع کیا ہے اور رحم، بردباری، حلم، عفو، عدل و انصاف، نیکی، انسانی شرافت وغیرہ کی تعلیم دی ہے۔ پھر تمام مذاہب انسان کی نجات پر بھی متفق ہیں، اگرچہ اس کے طریقے جدا جدا ہیں۔ لہذا ان مماثل تصورات زندگی کے ماتحت جو تمدن ارتقا پائیگا اس میں بہت حد تک یکسانیت لائی ہوگی۔ یہی سبب ہے کہ آج دنیا کے ہر تمدن ملک کے اخلاقی قوانین ایک سے دکھائی دیتے ہیں اور دنیا کی ہر زبان کا ادب انسان میں انہی شریفانہ خصائل کے پیدا کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔

لیکن اس یکسانیت کے باوجود ہر مذہب کی کچھ نہ کچھ خصوصیت یقینی رہی ہے اور انسانی ترقی میں اس کا کچھ نہ کچھ چندہ رہا ہے۔ چنانچہ مذہب اسلام بھی وسیع اخلاقی نظریوں میں دوسرے مذاہب سے مماثل ہونے کے باوجود چند اہم خصوصیات کا حامل ہے اور اس نے دنیا کی تہذیب میں ایک بڑا چندہ دیا ہے۔ مذہب اسلام نے انسان کو وہ چیزیں دیں جن کا دنیا میں اُس وقت فقدان تھا۔ فطرت انسانی کی سر بلندی، آزادی، مساوات، صداقت، رواداری، محبت، ایمانہ روی، خدمت خلق، ہر ماحول پر مطلق ہوجانے کی صلاحیت اور شجاعت وغیرہ تھیں وہ خصوصیات جو اسلام نے اپنے پیروؤں کو دیں۔ لہذا ان خصائل کے ماتحت جو کلچر نشوونما پائیگا وہ یقینی دوسروں سے مختلف اور اچھوتا ہوگا۔

اسلام نے کبھی نرا لے اور انوکھے بننے کی کوشش نہ کی بلکہ اپنے تمام اصول فطرت انسانی پر رکھے یا دوسرے معنوں میں عقل کو اپنا بنیادی پتھر بنایا۔ عقل سے جتنا کام اسلام نے لیا، شاید ہی دنیا کے کسی مذہب نے لیا ہو اس نے ہر قانون اور اصول کی بنیاد عقلیت پر رکھی۔ اسلام کا دشمن بھی، اسلام میں بہت کم ایسے احکام بتا سکتا ہے جو باق فطرت ہوں یا جو عقل میں نہ سما سکتے ہوں۔ غرضیکہ اُس نے چند اصول بنائے اور انھیں اپنے پیروؤں کے سامنے رکھ دیا اور پھر انسانی عقل کو رہبری کیلئے چھوڑ دیا تاکہ حالات کے مطابق اپنے کو ڈھال لیں۔ اسی لئے ملماؤ میں اجنبی سے اجنبی ماحول پر مطلق ہوجانے کی عظیم الشان صلاحیت موجود تھی۔ وہ جس سرزمین پر پہنچے اُس کی فضا میں اس طرح رچ بس جاتے کہ انھیں اجنبی کہنا دشوار ہو جاتا۔ مغل قوم کا ایک مسلمان شہنشاہ اکبر نے سری ہی پشت میں بالکل ہندوستانی ہو گیا، لیکن یورپین قومیں ہندوستان میں دو سو برس رہنے کے بعد بھی اب تک یورپین ہی ہیں یہی سبب ہے کہ مسلمان اس قدر سرعت سے ساری دنیا پر چھا گئے۔



میانہ روی اور اعتدال پسندی کی تعلیم بھی دنیا کو اسی مذہب نے دی۔ اگر اسلام میں میانہ روی اور لچک نہ ہوتی تو یہ دوسرے غیر فطری مذاہب کی طرح کب کا فنا ہوا ہوتا۔ لیکن اسلام آج بھی ایک حقیقت ہے وہ آگ میں تپنے کے بعد بھی کندن ہے۔ دوسرے مذاہب کے برخلاف جو صرف ایک ماحول اور ایک ہی قسم کے حالات میں زندہ رہ سکتے ہیں، اسلام ہر ماحول اور ہر قسم کے حالات میں بڑھ سکتا ہے۔ جب تک اس میں یہ لچک موجود ہے، اس کے فنا ہونے کا کوئی اندیشہ لاحق نہیں ہو سکتا، اور کوئی اسلامستان بنانے کی ضرورت نہیں ہو سکتی۔

اسلام نے علم سے کبھی گریز نہ کیا۔ کتنے مذاہب ہیں جو علم کی آغوش پر داشت نہیں کر سکتے لیکن اسلام ہمیشہ علم کو دعوت مناظرہ دیتا رہا۔ بلکہ اس نے خود ایک زبردست علمی ماحول پیدا کیا اور اس کے ہر پہلو پر یہاں تک کہ مسرتنید پر بھی آزادی سے رائے رنی کا حق دیدیا۔ بغداد اور سپانیہ کے خلفاء کے وقت میں کیسے کیسے مجتہد پیدا ہوئے اور کیسے کیسے علمی مباحثہ رہے۔ اس زمانے میں مذہب پر اس آزادی سے رائے رنی ہوئی کہ اگر ان مجتہدین اور اماموں کے خیالات اس وقت ظاہر کیے جائیں تو کافر کا فتویٰ ہی مل جائے۔ لیکن اسلام اس اجتہاد سے کمزور نہ ہوا بلکہ اس میں مضبوطی ہی آئی۔ اسلام نے کبھی تنگ نظری نہیں سکھائی اور علم سیکھنے کو بند نہ کیا۔ آج یورپ بھی تسلیم کرنے پر مجبور ہوا کہ علم میں عرب ان کا استاد و اول ہے۔ اسلام نے علم ہی کو اصل ترقی کی راہ سمجھا اور اس کے حصول اور پھیلانے میں کسی طرح کی عصبیت کو راہ نہ دی اور کہیں کافر و مومن کا سوال نہ اٹھایا۔ دونوں ہاتھوں سے علم کی دولت لٹائی اور یہ نہ دیکھا کہ کون لوٹتا ہے۔ غرضیکہ اسلام نے علم حاصل کرنا ہر مسلمان کا فرض ٹھہرایا۔

رواداری اور اخلاق کی بھی دنیا میں شاید ہی اس وقت کوئی ایسی مثال مل سکے جو اسلام نے پیش کی۔ اسلام نے نفرت کی تعلیم نہ دی۔ دنیا کی ہر دود بارگاہِ نسل یعنی یہود کو بھی جسے دنیا کی کوئی قوم اپنے ساتھ رکھنا پسند نہ کرتی تھی (اور نہ اب کرتی ہے) اسلام نے گلے لگایا۔ محمود غزنوی ہندستان پر چڑھائی کرتے ہیں اور جیسا کہ کہا جاتا ہے بُت شکنی کیلئے حملہ آور ہوتے ہیں لیکن ان کی فتح کا ایک حصہ کفار پر مشتمل رہتا ہے۔

رواداری کی تو انتہا ہے کہ تین خداؤں کے قائل عیسائیوں سے سلسلہ از دواج قائم کرنے کی اجازت دی گئی۔ الغرض یہ وہ صفات تھے جو اسلامی کلچر کی جان تھے اور یہی وہ اصول تھے جن کی سبب مسلمان زندگی کو دیکھتے تھے لیکن اب کیا نقشہ ہے مسلمانوں نے مساوات، اعتدال، شجاعت، بہادری، رواداری، مساوات سب کچھ دی۔ آج ایکھو اسرائیل ہندستان میں رہنے کے بعد بھی وہ اس وقت سے ہر سامان میں کہ ہندو ماحول میں ہم نہیں



جی سکتے تھیں لیکن کایہ عالم ہے کہ ہندو فلسفہ، ہندو ادب اور روایات سے مسلمانوں کو نفرت ہے۔ لیکن ہمارے آباؤ اجداد نے فتح اور حکمران ہونے کے باوجود اپنے مفتوح کے کچھ سے نفرت نہ کی بلکہ اسے اپنے سرکام بنایا۔ آج مسلمان علم کی آغ سے بھاگتے ہیں۔ وہ دنیا کے تمام موجودہ سیاسی و عمرانی نظریوں پر غور و فکر کرنے سے گریز کرتے ہیں۔ یہ تو شرم ہے، یہ تو کمیونزم ہے، یہ دہریت ہے، یہ الحاد ہے، یہ کفر ہے اور یہ شرک ہے۔ غرضیکہ ہر ترقی سے بھاگنے کیلئے ایک نام رکھ چوڑا ہے۔ دنیا میں پھیلنے کا اب انھوں نے یہ طریقہ نکالا ہے کہ مسلمانوں کیلئے الگ ایک ڈربہ بنا چاہتے ہیں اور علم سکھنے کی کیا ضرورت ہے سارا علم قرآن میں بند ہے اور قرآن جزو دین میں۔ رواداری جو اسلام کی سب سے بڑی خصوصیت تھی ہم میں اتنی بھی نہ رہی کہ تفریق کی بات ٹھنڈے دل سے سن لیں اور شجاعت بہادری کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ آٹھ کروڑ فرزندانِ توحید کو اقلیت کہہ کر انھیں دوسری قوموں سے ڈرایا جا رہا ہے اور علیحدگی اور ہجرت کی تعلیم دی جا رہی ہے۔ اگر اسلام نے علیحدگی کی تعلیم دی ہوتی تو آج دنیا میں ہم کروڑ مسلمان نہ ہوتے۔

## اسلامی تہذیب اور ہندو تہذیب کی کشمکش

انٹرنیکل ٹرانٹ اور انسانیت کے ان بلند نظریوں کے ساتھ مسلمان ہندستان میں آئے۔ فی الحقیقت ہندو اور

مسلمان دو مختلف بلکہ متضاد تہذیبوں کے مالک تھے۔ پہلے تو ان دونوں تہذیبوں میں خوب خوب ٹکریں ہوئیں۔ اسلامی تہذیب ایک نئی تہذیب تھی اس میں شباب کا سانپ اور بلا کا بوش تھا۔ اس کی بنیاد انسانی برابری اور رواداری پر تھی۔ اس کا مقابلہ پرانے اور بوسیدہ ہندو مت کے سے آچڑا۔ اس کشمکش میں ہندو تہذیب اٹھلی پڑی اور اس نے اسلامی تہذیب کو جگہ دینا شروع کیا لیکن دوسری طرف رفتہ رفتہ ہندو تہذیب کا فلسفیانہ ماحول سلم تہذیب پر چھلنے لگا۔ ابتدا میں یہ دونوں تہذیبیں اپنے اپنے راستے چلتی رہیں اور گناہ و جہنم کے دھاروں کی طرح الگ الگ بہتی رہیں لیکن پھر دونوں ایک سنگم میں مل گئیں۔ ان دونوں تہذیبوں کا ملان دنیا کی تاریخ کا ایک اہم واقعہ تھا۔ اسی تاریخ سے جدید ہندستان کے ڈھلنے کا کام شروع ہو گیا۔ مسلمان جو دولت اپنے ساتھ لائے تھے وہ ماوروطن کے قدموں میں رکھ دی، اور ماں کے بھی اپنے سے سپوت کو گھلے لگا کر اس پر اپنے تمام خزانے کھول دیے۔ پھر تو ان دونوں تہذیبوں کے امتزاج اور ترکیب سے ایسے ایسے نقش و نگار بنے کہ ساری دنیا دنگ رہ گئی۔

نمایا اسلام کی ہندو تہذیب کی دلچسپی

ابتداء ہی سے مسلمان علماء و صوفیائے کرام اور شعراء نے ہندو فلسفے اور ادب کے گہری دلچسپی لی تھی شروع کی امیر محمد



کے ساتھ البیرونی جیسے جید عالم اور مصنف بھی ہندستان آئے۔ اُن کا ہندستان آنا ایک تاریخی واقعہ ہے۔ جو غزنوی سے ہندو قوم کو جتنی شکایات ہیں انھیں صرف ایک البیرونی کی خدمات نے دھو دیا ہے۔ البیرونی ہی وہ شخص ہے جس نے ہندستان کے علم و فن کو مغربی دنیا کے روشناس کرایا۔ البیرونی تیرہ سال ہندستان میں رہا اور پڑھتوں سے سنسکرت پڑھی۔ اُس وقت کے برہمن اس درجہ متعصب تھے کہ وہ ایک ملکہ کو سنسکرت پڑھانا پاپ سمجھتے تھے۔ لیکن اس قلیل مدت میں البیرونی نے بڑی محنت و جانفشانی سے سنسکرت کی بیش نادرا و نود کتابوں کا عربی میں ترجمہ کر ڈالا۔ اتنا ہی نہیں اس نے عربی کی کتابوں کا سنسکرت میں بھی ترجمہ کیا۔ اس طرح البیرونی کی مساعی سے مشرق و مغرب کے بیچ افہام و تفہیم کا ایک دروازہ کھل گیا۔

اس کے بعد علماء اسلام نے ہندو فلسفے اور ادب کا مطالعہ اور تصنیف و تالیف اپنا مقصد بنالیا۔ ابوالقزاز رومی اور سعد سلمان، عہد غزنویہ کے بلند پایہ شعراء تھے۔ ان دونوں نے برج بھاشا میں اپنے دیوان چھوڑے ہیں۔ انھوں نے بھاشا میں فارسی کے الفاظ بھی ملائے۔

یہ دلچسپی ایک طرف نہ تھی۔ ہندو پنڈت اور شعراء نے بھی فارسی زبان میں دلچسپی یعنی شروع کی۔ پرتھوی راج کے درباری شاعر چند برد کے کلام میں کافی فارسی الفاظ پائے جاتے ہیں۔ شاہ شرف الدین عینی امیری (عہد خلجیہ) نے بھاشا میں شاعری کی۔ ابراہیم نادر شاہ، محمد شاہ (گولکنڈہ ۱۵۲۵ء) اور ابوالحسن تانا شاہ وغیرہ دکنی زبان کے نامی شعراء ہوئے۔ ہندو فلسفے اور ادب میں عبدالرحیم خاناناں ایک بڑے مرتبے کے مالک ہیں۔ آپ نے سنسکرت کی متعدد کتابوں کا فارسی میں ترجمہ کیا۔ رحیم۔ اور تلسی داس

جو ہم عصر اور ہندی کے ہم پل شعراء تھے دونوں میں بڑی الفت و محبت تھی۔ امیر خسرو نے ہندو مذہب اور فلسفے کا گہرا مطالعہ کیا، اور بھاشا اکلے بے نظیر کلام چھوڑا۔ ابوالفضل، فیضی، اور نعیم خاں کی سنسکرت فانی مشہور ہے۔ مؤرخ الذکر ہی نے ہما بھارت کا ترجمہ ایرانی زبان میں کیا تھا۔ داراشکوہ کی ہندو علوم سے دلچسپی اور دقیق نظری سب جانتے ہیں۔ اُپنیشد کا ترجمہ (میر آسرار) اسی نے مکمل کیا۔ جگدیت گیتا کو داراشکوہ ہی نے فارسی کا جامہ پہنایا۔ کبیر تو ہندو رنگ میں ایسے رنگے کہ ہندو انھیں ہندو کہتے تھے اور مسلمان مسلمان۔ یہ تھا صوفیت کا کمال، اور ہندو مسلم کلچر کی معراج۔ اکبر کے دور میں مشہور ہی ہیں، جو اپنے وقت کے باکمال لوگوں میں منتخب تھے، اور ان میں ہندو مسلمان سمجھی تھے۔



غرضیکہ اسلامی علماء و صوفیاء اور سلاطین سمجھوں نے اس نئی مشترک تہذیب کے ڈھلنے میں ہاتھ بٹایا۔ حالانکہ انہیں اس کی حاجت نہ تھی وہ الگ تھلگ رہ کر بھی نہایت شان کے ساتھ حکومت کر سکتے تھے لیکن ترقی کر نوالے تھے انہوں نے نفرت کو اپنے دل میں جگہ نہ دی اور مغتوح کے علم کو بھی سر آنکھوں پر رکھا اور یقینی یہی اسلام کا اصل اصول ہے۔ لیکن آج ملتان ایک زبردست احساس کسری میں مبتلا ہیں۔ وہ سنسکرت یا ہندی پڑھنا ہندویت میں مدغم ہو جانا سمجھتے ہیں۔

**مشترک زبان کی پیدائش** | مسلمانوں کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے ہندوستان کو ایک مشترک زبان دی۔ اسلام نے انہیں انسانی برتری کا جو سبق پڑھایا تھا اس نے ان کے دلوں میں عوام کیلئے ایک خاص جگہ پیدا کر لی تھی۔ چنانچہ مسلمان سلاطین نے ہندوستان کے عوام الناس سے جو دلچسپی لی، وہ ہندو راجاؤں نے پہلے کبھی نہ لی تھی۔ چنانچہ جتنا کی زبانوں کو کبھی یہ افز و غ حاصل نہ ہوا جو مسلمانوں کے زمانے میں ہوا۔ یہ امر بہت ہی تعجب خیز ہے کہ اُس وقت تک رمان، مہاجارت، پُرآن وغیرہ عام زبانوں میں نہ تھے۔ انہیں مسلمانوں ہی نے سنسکرت سے ترجمہ کر کے ہندو عوام تک پہنچایا۔ ایک عامی زبان (برج بھاشا) کو علمی زبان بنا دینا مسلمانوں ہی کا کام تھا۔ یہاں زبان اُردو کی تاریخ پیش کرنے کی گنجائش نہیں۔ سب جانتے ہیں کہ زبان اُردو کی پیدائش اور اس کی ترقی میں کس طرح ہندو مسلمان دونوں نے کیساں طور پر حصہ لیا ہے۔ سیکڑوں مسلمان اور ہندو بزرگ گنائے جاسکتے ہیں جنہوں نے اس پودے کی آبیاری کی اور اسے پروان چڑھایا۔ اس کی زمین اور قواعد (گرامر) بھاشا کی ہے، اور ایرانی و عربی الفاظ کے گل بوٹے چڑے ہوئے ہیں۔ یہ ہماری تہذیب کی سب سے بڑی یادگار ہے اور ہمارے ایک ہزار برس کے اتحاد کی نشانی۔

یہ زبان آج تک سارے ہندوستان کے سانی اشتراک کا ذریعہ بنی ہوئی ہے اور صوبائی زبانوں کے علاوہ اگر کوئی زبان اکثر قطعہ ملک میں سمجھی جاتی ہے تو وہ یہی زبان اُردو ہے۔ مشرقی ہندوستان، اور بمبئی، کراچی، منگلور، مدراس، ریشم، میں اس کے بولنے والے اور سمجھنے والوں کی تعداد اکروہ ہے۔ اسے اُردو کہا جائے یا ہندی، یا ہندوستانی، اصل میں یہ ایک ہی زبان ہے۔ جسے ہندو اور مسلمان دونوں بولتے ہیں۔ یہ کہنا کہ یہ کسی ایک فرقے کی زبان ہے سراسر غلط ہے۔



**علوم و فنون کی ترقی** | ہندوستان میں تاریخ نگاری مسلمانوں کے آنے سے پہلے بالکل مفقود تھی۔

پہلے ہندو راجاؤں کی تاریخ فقہ کمانیوں کی صورت میں بیان کی جاتی تھی جس میں غلط سلاطین اور بجا تہتیں۔ لیکن مسلمانوں نے ہندوستان میں تاریخ اور سیرت نگاری کا ایک فن قائم کر دیا۔ عبد اسلامی کی چند تاریخیں اور سیرت علی گڑھ کی شہرت کی مالک ہیں۔ بابر اور جہانگیر کی تواریخ دنیا کے سرمایہ میں داخل ہیں۔ اور فرشتہ اور خانی خاں کی تاریخیں مشہور عالم ہیں۔

تصوف وہ دولت تھی جو اسلامی تہذیب کو ایران سے ملی اور جسے مسلمان اپنے ساتھ ہندوستان لائے۔ سچ تو یہ ہے کہ ہندوستان میں اسلام صوفیوں ہی نے پھیلایا۔ خواجہ حسن الدین چشتی نے اسلامی تبلیغ و اشاعت کیلئے اُس مقام کو چنا جو راجپوت کلچر کا مرکز تھا۔ ملک محمد جاسی نے (شاہنامہ) بھاشا کی مشہور کتاب پیدا کی، لکھی، جو تصوف کے رنگ میں ڈوبی ہوئی تھی۔ اکبر کی انتہائی رواداری اور ہندو تہذیب سے عشق، حضرت شیخ سلیم چشتی (فتح پور سیکری) جیسے باکمال صوفی کے زیر اثر تھا۔ عثمان شاہ اور نور محمد شاہ نے برج بھاشا میں فقہ کمانیوں کے پیرائے میں صوفیانہ عقائد کی اشاعت کی۔ اسلامی تصوف اور ہندو فلسفے کے میل جول سے جو تصوف پیدا ہوا اُس کی پیداوار امیر خسرو، کبیر، گرو نانک اکبر، اور داراشکوہ کی شخصیتیں ہیں۔

فلسفہ، ریاضی، ہیئت، نجوم اور طب کا جو ذخیرہ ہندوستان کے پاس تھا۔ وہ عربی اور فارسی میں منتقل ہو کر مسلمانوں کے پاس پہنچا، اور پھر اُس کے برعکس مسلمان جو کچھ اپنے ساتھ لائے تھے اسے سنسکرت اور عام زبانوں میں منتقل کر کے ہندوستان کو دیا۔ شاعری کی رسم مسلمانوں ہی کی ایجاد ہے، جس کے ڈھنگ پر آج کل کوئی سسین ہوا کرتے ہیں۔ ہندوستان میں مسلمانوں کے آئیے قبل کبھی کوئی سسین نہ ہوا۔

**مذہبی عقائد اور معاشرت پر اثر** | ہندو اور مسلمانوں کے رابطے نے ان دونوں کے مذہبی عقائد اور معاشرت پر بہت زبردست اثر ڈالا۔

ہندو مذہب میں مساوات کا نام و نشان نہ تھا۔ شہر کیساتھ ان کا سلوک بہت ظالمانہ تھا۔ ہندو تہذیب کی بنیاد مختلف نسلوں اور فرق مراتب پر تھی۔ کوئی ہندو راجہ اپنے کسان رعیت سے مساوات کا سلوک نہ کر سکتا تھا۔ برہمن اور شہر عمرانی مراتب کے دوسروں پر تھے۔ لیکن مسلمانوں میں مساوات اور برابری تھی۔ یہاں ذات اور نسل کی بنا پر کسی طرح کا تفوق نہ تھا۔ یہاں تو مسلم لام بھی



اپنے حسن کی بدولت بادشاہ بن جاتے تھے اور اسلامی غلاموں (غلام خاندان) کے وہ دکارا بنے ہوئے جس کی یادگاریں اب تک باقی ہیں۔ چیریز ہندستان کیسے بالکل نئی تھی۔

ہندوؤں میں غیر مذاہب کے لوگوں سے رواداری کا بھی نام و نشان نہ تھا۔ اس میں شبہ نہیں کہ ہندوستان میں کبھی مذہب کے نام پر خونریزی یا شہوتی ہوئی تھیں لیکن دوسرے مذاہب کے لوگوں اور خاص کر مسلمان اور عیسائیوں کی نفی نفرت کی نظر سے دیکھتے تھے اور ملکش سمجھتے تھے۔ ان ملکشوں کیساتھ مل جل کر ایک ملک میں رہنا اور راج پال چلانا ان کے خواب خیال میں بھی نہ آیا تھا۔ لیکن اسلام سے روابط ہونے کے بعد ان میں نہ وہ نفرت ہی اور نہ وہ عدم مساوات رہاں تک کہ مسلمان ہندوؤں میں شادی بیاہ کے رشتے بھی جاری ہو گئے۔ مذہبی عقیدے میں بھی بہت کچھ سمجھوتہ ہوا۔ ہندوستان کیسے توحید کا تخیل بالکل اجنبی تھا۔ کثیر التعداد مہبود

کی پرستش ہو کر تھی۔ عوام کیسے مذہب کے دروازے بند تھے، جو پیشوایان مذہب ہی کے ذریعہ کھل سکتے تھے۔ لیکن اس کے برخلاف اسلام توحید کا کلہ لیکر آیا۔ اس کا دروازہ ہر انسان کیسے کھلا ہوا تھا۔

چنانچہ مسلمانوں سے رابطہ پیدا ہونے کے بعد بت پرستی اور برہمنیت کو ایک مردار دھکے لگا۔ آٹھویں صدی عیسوی سے جب عرب ہندستان میں آئے، انہوں کی آمد تک ہندستان میں متعدد مذہبی تحریکیں اٹھیں اور وہ سب ہی توحید، مساوات اور رواداری کا جھنڈا لیکر اٹھیں، اور صدوں کے ٹکڑے ہوئے انسانوں کو گلے لگایا، انسانی مساوات کا سبق پڑھایا۔ برہمنیت کا قلع قمع کر دیا۔ اور خدا کی محبت اور

بندگی کو زندگی کا مقصد بٹھرایا، بھگتی کی اسلامی تحریک تھی۔ بھگتی کے معنی محبت کے ہیں۔ یہ اسلام کی اصل پہچانی گئی، ان اسلامی تحریکوں نے بتلایا کہ عالیشان مندروں اور مورتیوں کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور نہ بت پرستوں کی ضرورت ہے۔ بس ایک حن حرم کو یاد کرو۔ اور اسی کی بندگی کرو، راہنما، کبیر داؤ دیال اور ملک اس طبقہ عوام میں سے پیدا ہوئے اور مساوات کا پیغام سنائے گئے۔

سترہویں صدی میں جینیوں نے بھی اپنے مذہب کی از سر نو تعمیر کی اور ایک فرقے استھانک دئی کی بنا ڈالی جس نے مندر اور مورت کو خیر یا کمدیا۔ کبیر کا بھی ایسا فرقہ پیدا ہو گیا۔ جو کبیر پنٹی کے نام سے مشہور ہوا۔ ان کے علاوہ جینی برہمن خوجہ، ستنامیوں اور چچو پنٹیوں کا گروہ پیدا ہوا۔

اس سلسلے کا سب سے بڑا کارنامہ سکھ فرقے کا قیام تھا۔ سکھوں کا یہ فرقہ اسلامی اصولوں پر قائم ہوا۔ اس میں ابتداء میں جو شریل، شجاعت اور قربانی کی وہی لہر پائی جاتی تھی جو آغاز اسلام میں تھی۔ ان تمام



ابوالقصد، ابوالنصور، ابوساچتر اور دسھوت وغیرہ ہندو مسلمان مصوروں کے کل کردار پر پرد کیا جسے غلط کہتے ہیں۔

دوسرے قلمی روایات

الغرض ہندو مسلمانوں کا یہ بھی میل جول زندگی کے ہر پہلو پر اثر انداز ہوا اور لباس،

عام تفریح ہو گئی۔ مسلمانوں نے ہندوؤں کا اور ہندوؤں نے مسلمانوں کا لباس اختیار کیا۔ شیروانی جو ہندو راجاؤں اور مسلمانوں کا لباس ہے یہ ایرانی عبا کی بگڑی ہوئی شکل ہے۔ چوڑی دار یا جامہ راجپوت کچھر سے تعلق رکھتا ہے جسے مغلوں نے اپنایا اور آج تک متوسط گھرانوں کا لباس ہے۔ انگرکھا مرہٹوں کا قدیم لباس جو جوہ صاف مثل ہے جو مشرقی ہندستان کی جتنا کا لباس ہو گیا ہے۔ عہد قدیم میں ہندستان میں بگڑی کا استعمال نہ تھا۔ پیشواؤں جو ان دنوں ملائیں پتی ہیں، مثل شاہزادیاں پہنا کرتی تھیں، سٹائی ہندو عورتوں کا لباس ہے جسے مسلمان عورتوں نے خوب خوب اپنایا۔ مرئی یا صدیری مسلمانوں کی ایجاد ہے۔ شلوار بالکل مثل ہے۔ پچیسوں قسم کے کپڑے آب رواں، کچوا، خیمہ، خانقہ مثل وغیرہ مسلمانوں نے ایجاد کئے۔ اسی طرح پھل، پھول اور غذا میں بھی تبدیلیاں ہوئیں۔ بلبل، چمبیلی کے سوا ہندستانی پھول بہت کم تھے۔ گلاب ایران سے ہندستان لایا گیا۔ کشمیر کے شاہی باغات، آگرہ کا رام باغ، تلج اور اعتماد الدولہ کے باغات نے جو ایرانی طرز پر لگائے گئے تھے، ہندستان میں جدید چمن بندی کو رشتاں کیا۔ ہندستان میں جھنگلی آم ہوا کرتے تھے۔ بڑی نسل کے قلعی آم مسلمانوں کی ایجاد ہیں۔ اسی طرح بہت کم ترکاریاں ایسی ہیں جو ہندستانی ہوں۔ پھر تمام عمدہ عمدہ میوے، جیسے سیب، ناشپاتی، انناس، انار وغیرہ ایران سے آئے۔ مہدی ہندستان کی چیز ہے اور اسے بگیات نے خوب اپنایا۔

مختصر یہ کہ عہد اسلامی میں ہندوستان نے ہر صنف میں ترقی کی اور ہندو مسلمانوں کے میل جول سے مجموعی طور پر ہندوستان اتنا آگے بڑھا کہ کسی دور میں نہ بڑھاتا۔ اسی لئے عہد اسلامی کو ہندوستان کا سنہرا زمانہ کہا جاتا ہے۔

ہفت و دم چکر

یہی وہ تمدن ہے جسے ہندو مسلم دونوں کے میل جول نے ایک ترازو میں پیدا کیا۔ ہم اس تمدن کو نہ مسلم تمدن کہہ سکتے ہیں اور نہ ہندو تمدن۔ بلکہ یہ ہندو مسلم تہذیب

(INDO-MUSLIM CULTURE) ہے اس کے پیدا کرنے میں ہندوؤں نے بھی اتنا ہی حصہ

لایا جتنا مسلمانوں نے مسلمان صدیوں سے اس امتزاجی اور ترکیبی تمدن کی تعمیر میں حصہ لے رہے ہیں اور انہوں نے ہندوستان کی زبان، ادب، تاریخ، فلسفہ، مصوری، طرز تعمیر، موسیقی وغیرہ پر



کا کچھ کم حصہ نہیں رہا حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان موسیقی کو انتہائی عروج سلاطین اسلام ہی کے درباروں میں نصیب ہوا۔ ہندوستان کا دلکش ترین ساز یعنی رستار حضرت امیر خسرو کی ایجاد ہے۔ سرود اور دلریا بھی مسلمانوں ہی کی ایجاد ہے۔ ہندوستانی موسیقی کی قدیم کتاب ”سنگیت پرکاش“ کو علی جامہ اکبر کے زمانے میں تان سین، امیر خسرو، اور سردار رنگ نے پہنایا۔ موجودہ زمانے میں جو رگ موسیقی کا انتہائی کمال سمجھے جاتے ہیں یعنی ترانہ اور خیال یہ مسلمانوں ہی کی ایجاد ہیں۔ ٹھمری بھی مسلمانوں کی ایجاد ہے۔ اسی طرح اور بھی بہتری رگ رانگیاں مسلمانوں نے ایجاد کیں۔ مسلمان ہندوستانی موسیقی میں کس قدر ریح بس گئے ہیں اس کا اندازہ اسی سے ہوتا ہے کہ گذشتہ بیس چھپیس سال کے اندر جتنی ہر لغزینہ مضین نکلیں وہ مسلمان گویوں کی ایجاد تھیں، اور ان میں شروع شروع نعتیں کہی گئی تھیں۔

اس مقام پر تو والہانہ طور پر ہندو مسلمان ایک دوسرے سے مستند نظر آتے ہیں۔ زیادہ تر کلاسیکل گانے ہندو دیوتاؤں کی تعریف میں ہیں۔ جنھیں مسلمان گوئیے بھی اُسی ذوق و عقیدت کے ساتھ گاتے ہیں جیسے ہندو کرشن کی شان میں ایک مشہور گانا جس کے بول ہیں ”نیر بھرن کیسے جاؤں سکھی ری۔۔۔ اندور کے گوئیے بندے علی کا کہا ہوا ہے۔۔۔ سرسوتی کی تعریف میں ایک بھر دیں جس کے بول ہیں ”سرسوتی شارد اوڈیا دانی دیانی“ بڑودہ کے مشہور گوئیے مولا بخش نے کہی ہے۔

موسیقی انسان کی نفسی کیفیات کا ایک عکس ہے اور قلبی سوز و گداز کا ایک نمونہ۔ انسان اسی زبان میں اپنے لطیف سے لطیف اور نازک سے نازک جذبات کا اظہار کرتا ہے۔ اگر مسلمان اس مقام پر ذرا بھی عصبیت کو راہ دیتے اور انکے دل میں کافروں کے اصنام سے رتی بھر بھی نفرت ہوتی تو وہ اس میدان میں اس طرح اگے نہ جاسکتے تھے۔

نفرت دل سے کوئی حین چیز پیدا نہیں کر سکتی۔ ہندوستانی موسیقی کا قالب اور ماحول از سر تازہ ہندو ماحول ہے جبکہ بنیاد ہندو علم الاضنام پر ہے لیکن مسلمانوں نے مسلمان رہتے ہوئے اسکو مشترکہ ورثہ بنایا اور اس میں کمال حاصل کیا۔ شاہ جہاں جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ ہندو دشمن تھا، اُس نے ایک بار اپنے درباری گوئیے کو راج رام داس کو ایک اچھے گانے پر جو کرشن کی تعریف میں تھا، سونے سے تلویا۔ اسی رام داس کو عبدالرحیم خانجاناں نے ایک بار ایک لاکھ روپیہ نذر کیا تھا۔

اسی طرح ہندوستانی مصوری بھی عہد اسلامی میں خوب خوب چمکی، اور اس پر ہندو اثر کافی پڑا۔ مسلمان مصوروں نے مانگول و چینی شاہکار (FEATURES) کی جگہ آریں اور ہندوستانی شاہکار کو جگہ دی۔



## جہان بینی و سیاست

مسلمانوں کے فن جہان بینی و حکمرانی سے بھی ہندستان نے بہت کچھ سیکھا۔ اشوک کے بعد ہندستان میں اتنے بڑے پہاڑ پر کوئی سلطنت قائم نہ ہوئی تھی جتنی بڑی سلطنت

مسلمانوں نے قائم کی۔ مغلوں نے حکومت کی ایک ایسی عظیم الشان مشینری کھڑی کی، اور اتنے اعلیٰ پایہ پر ملکی نظم و نسق چلایا کہ انکی حکومت اس دور کیلئے ایک سیاسی فن کی حیثیت اختیار کر لی۔ مغلوں کے بنائے ہوئے لگان اور عدل کے قوانین آج تک ہندستان میں چل رہے ہیں، اور ہندستان کو انھوں نے جس طرح مختلف صوبوں پر تقسیم کیا تھا۔ ان صوبوں کے حدود آج تک کم بوش ہوئی ہیں۔ مسلمانوں کے آنے سے ہندستان کے فوجی علم میں بھی کافی اضافہ ہوا۔ اس وقت تک ہندستان میں پُرانے طریقوں بدلتی ہوئی تھی۔ ہاتھیوں کی صفوں پر سب سے زیادہ بھروسہ کیا جاتا تھا۔ لیکن مسلمان حملہ آوروں نے ہندو طریقہ سائنس کا تختہ ہی الٹ دیا، اور بتلادیا کہ جنگ میں فیصلہ کن بازو سواروں کا ہے۔ راجپوتوں نے بہت جلد مسلمانوں کی کامیابی کا راز سمجھ لیا اور اپنی فوجوں کو نئے سرے سے ترتیب دی۔

ہندو اور مسلمانوں کے ثقافتی اتحاد کا ایک اور ناقابلِ خوبت عہد اسلامی کانفرنس تعمیر

## فن تعمیر موسیقی اور مصوری

ہے جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ دونوں کچھر کس طرح شہر و شکر کی طرح آپس میں ملتے جا رہے تھے مثال کے طور پر جو پور کی عمارتوں کو لیجئے جن کی تعمیر ابراہیم شاہ شرقی کے وقت دہلی میں ہوئی۔ ان عمارتوں کے دروازے اور درالان ایرانی طرز کے ہیں لیکن اندر کی گیلریاں اور کچھ بے ہندو طرز کے ہیں بنگال اور گجرات میں بھی، جہاں عرصہ دراز تک آزاد سلطنتیں رہیں، ہندو مسلم طرز کی عمارتیں موجود ہیں۔ گجرات میں علاؤ الدین کی بنائی ہوئی عمارت ہندو مسلم اور چین طرز تعمیر کا ایک مخلوط نمونہ ہے۔ کیجئے رکاشیاواں کی مسجد اور سردار خاں کی بنائی ہوئی مسجد کے گنبد ہندو اسٹائل کے ہیں لیکن کن کی عمارتوں میں ہندو اسٹائل اور زیادہ نمایاں معلوم ہوتا ہے۔

آگرہ کا شہر و زیادہ تاج، ہاؤل (HOWELL) کے مطابق ہندو خاک پر بنایا گیا ہے، جسے پنج رتن کہتے تھے۔ اسی طرح سکندر کے صدر (پچلے) گنبد کے علاوہ تمام گنبد راجپوت ڈھنگ کے ہیں۔ قطب مینار پر بھی ہندو اور راجپوت اثر بہت نمایاں ہے۔ غرضیکہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے ارتباط نے وہ وہ احوال نمونے تیار کئے جن کا دنیا میں جواب نہیں۔

یہ سمجھنا کہ ہندوستانی موسیقی، صرف ہندوؤں کے اعلیٰ ذوق کا نتیجہ ہے، غلط ہے، اس صنف میں بھی مسلمانوں



اصلاحی تحریکوں پر اسلامی اصولوں اور ہندو فلسفہ کا مساوی اثر تھا۔

لیکن یہ اثر یک طرفہ تھا۔ مسلمانوں پر بھی ہندو دھرم کا کافی اثر پڑا۔ مسلمان ہندو جوگیوں اور فقیروں سے اعتقاد رکھنے لگے۔ خواجہ غفر اور شیخ سدوکے چڑھاوے چڑھائے جلنے لگے۔ مسلمان بھوت، پڑیل وغیرہ کو ماننے لگے۔ قبر پرستی اور تعزیر داری حد سے زیادہ بڑھ گئی۔ ہنر و چڑھاوے کے طرز پر نیاز و فاتحہ ہونے لگے۔ مسلمانوں میں فقروں و جوگیوں کا طبقہ پیدا ہو گیا۔ مسلمان فقرا، بدھوں کی طرح گیر و رنگ کا کپڑا پہننے لگے۔ نسلی امتیاز اور تفوق بھی شروع ہو گیا۔ پیشوں کی بنا پر جولاہا، قصائی، کنجڑا، درزی، وغیرہ ذاتیں پیدا ہو گئیں۔ ایک ایرانی مسلمان جو ہندوستان میں آکر بس گیا تھا اس نے تو حد ہی کر دی۔ اس کی ایک تصنیف ہے جس میں اوتار جس میں وشنو کے دس اوتار مانے گئے ہیں۔ اور اس میں حضرت علیؑ کو بھی وشنو کا ایک اوتار مانا گیا ہے۔ پر دے کا رواج بھی مسلمانوں نے راجپوتوں سے لیا۔ یہ کہنا غلط ہے کہ اسلام نے اس ملک کو پر دے سے روشناس کیا۔

غرضیکہ ہندو اور مسلمان ایک دوسرے سے کافی متاثر ہوئے۔ ہندوؤں کی عدم رواداری کم ہوئی، ظالمانہ مذہبی رسمیں جیسے سستی وغیرہ ختم ہونے لگیں اور ہندو سماج کے ہر شعبے میں اصلاح کی لہر دوڑ گئی، جس کا اصلی سبب یہ تھا کہ ہندوؤں کو مسلمانوں کے ترقی یافتہ سماجی قوانین سے رابطہ پیدا ہوا اور ان دونوں کے پرکھنے کا موقع ملا۔ حال میں برہمن سماج اور آریہ سماج تحریکیں بھی اسی رابطہ کا نتیجہ تھیں۔ ان تحریکوں اور خاص کر آریہ سماج تحریک کے بنیاد قطعاً اسلامی اصولوں پر ہے۔ آریہ سماج دھرم نے مورتی پوجا کو ناجائز سمجھا دیا۔ ہندو عورتوں کو شادی کا حق دیا اور دوسرے مذاہب کے لوگوں کو ہندو دھرم میں شہرہ کر کے داخل کرنے کی رسم بھی جاری کی جو برہمنی مذہب کے قطعاً خلاف ہے۔ کچھ غرض سے ہندوؤں میں یہ تحریک زور پکڑ رہی ہے کہ عورتوں اور مردوں کو طلاق کا حق دیا جائے، ہندو لڑکی کو والدین کے ترکے سے محروم نہ رکھا جائے، اور عورتوں اور مردوں کو مساوی آزادی اور حقوق ملیں۔ جو قطعاً اسلام کے ترقی یافتہ قانون کے زیر اثر ہے۔

اس طرح رفتہ رفتہ ہندو مذہب اسلامی معاشرت کے قوانین کو ایک ایک کر کے اپنا رہی ہے۔ دوسری طرف مسلمانوں نے بھی زندگی کے ہر شعبے میں اور خاص کر شادی بیاہ کے ہندو رسوم کو اپنایا۔ ہندو معاشرت نے مسلمان مردوں کے زیادہ مسلمان عورتوں پر اثر ڈالا ہے۔ ہندوستان کی مسلمان اور ہندو عورتوں میں بہت کم فرق معلوم ہوتا ہے۔



ایسا اثر ڈالے کہ انکی شکل صورت ہی بدل دی۔ یہ صحیح ہے کہ ہم اس تمدن کے مندرجہ بالا لوازمات کا جائزہ لیں تو آسانی سے یہ تمیز کر سکتے ہیں کہ کون سی چیز مسلم ہے اور کون سی ہندو ہم دونوں اس کے دعویدار ہو سکتے ہیں، لیکن ہم ان دونوں کو جدا نہیں کر سکتے۔ آپ ان دونوں میں سے کسی اثر کو خارج کر دیں اور یہ چیزیں بالکل انخواہ حاصل ہو کر رہ جائیں گی۔ یہ دونوں اثرات ایک دوسرے کی خوبیوں کو نمایاں کرتے اور مرتب کرتے ہیں جس طرح انسان کی دوائی نکھیں۔

اس متحدہ تہذیب کے بہاؤ کے روکنے کی کوشش کرنا سراسر حماقت اور اپنے بزرگوں کی صدیوں کی کوششوں پر پانی پھیرنا ہے۔ تاریخ نے جو فیصلہ کر دیا ہے وہ اٹل ہے۔ قدرت نے صدیوں کی کوشش میں یہ سانچہ تیار کیا ہے اور ہمیں اس میں ڈھالنا ہے۔ جس طرح اس کے بنانے میں ہمارے ارادے کو کوئی دخل نہ تھا اسی طرح اس کے مٹانے میں ہماری رائے اور خواہش کو کوئی دخل نہیں قسمت کب کی یہ فیصلہ صادر کر چکی اور ہمیں ”ہندستانی قوم“ بنا چکی۔ ہمیں قوت کے فیصلے پر تسلیم خم کر دینا چاہئے۔

**ہندستان کے تمدنی اختلافات** | مسلمانوں کا یہ دعویٰ کہ ”ہندو تہذیب اور مسلم تہذیب دو جدا جدا چیزیں ہیں“ یقینی کسی طرح قابل تسلیم نہیں۔ تہذیب کی منظر ہی چیزیں ہیں جو ادب پر بیان کی گئیں۔ یعنی زبان، ادب، فن تعمیر، شاگ تراشی، مصوری، موسیقی، لباس وغیرہ۔ کیا ہندو اور مسلمان کے کچھ میں ان صفات میں کوئی فرق موجود ہے۔ کیا یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ ہندو زبان ہے اور یہ مسلم زبان ہے، یہ ہندو ادب ہے اور یہ مسلم ادب ہے، یہ ہندو موسیقی اور یہ مسلم موسیقی ہے، یا یہ ہندو لباس اور یہ مسلم لباس ہے؟ ہندستانی موسیقی کو عمدہ تخلیق میں سب سے زیادہ عروج ہوا لیکن راگوں کے نام دیکھ لیجئے، سوائے خیال اور ترانہ کے سب سنگرت ہیں۔ سارے مشرقی ہندستان کے لوگ ہندستانی بولتے ہیں، ہندوستان زبان اردو میں شاعری کرتے ہیں۔ لباس بھی مسلمانوں کا کوئی خاص نہیں، شیردانی یا جامہ ہندو بھی پہنتے ہیں اور دیہات کے ۹۰ فیصدی مسلمان نو دھوتیاں باندھتے ہیں۔ مسلمان عورتیں ساریاں باندھتی ہیں اور ہندو، اور کچھ عورتیں پانچاما اور شلوار پہنتی ہیں۔ لہذا یہ کہنا کہ مسلمانوں کا تمدن ہندوؤں سے علیحدہ ہے۔ حقیقت کے خلاف اور تاریخ کو جھٹلانا ہے۔

جیسا کہ میں اوپر کہہ چکا ہوں مسلمانوں کے تمدنی محرکات یقینی ہندوؤں سے مختلف ہے ہیں، ایک مسلمان اور ایک ہندو کے تصورات زندگی میں ہمیشہ فرق رہا ہے۔ اور جیسا کہ قانون قدرت ہے چند مخصوص



اصولوں کے تحت ایک مخصوص تمدن حاصل کیا ہے اس لئے اسے اس کا رشتہ کرنا اصولوں کے ماتحت کا مخصوص تمدن پیدا ہوا لیکن اول تو اس تمدن کو ہندوؤں نے ہی قبول کر لیا اور دوسرے یہ کہ زندگی کے وہ اصول جو مسلمان اپنے ساتھ لائے تھے عملی طور پر انھیں رفتہ رفتہ کھو بیٹھے۔ ہندو اور مسلمان دونوں نے اپنے تصورات اور اصولوں میں سمجھوتہ کیا اور وہ ایک دوسرے کے تصورات زندگی پر بھی بھید اتر انداز ہوئے۔ اسی لئے آج ہم ایک ایسا ہندو مسلم تمدن دیکھ رہے ہیں جس میں بہت زیادہ یکسانیت پائی جاتی ہے۔

لیکن یہ کہنا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے کلچر میں کوئی فرق ہی نہیں۔ سراسر غلط ہے۔ تفصیلات میں

آنے کے بعد ہمیں ہندو اور مسلمانوں کی تہذیب میں فرق محسوس ہوتا ہے۔ جیسے مسلمانوں کے چہرے پر (انگریزی تعلیم یافتوں کے ماسوا) دارغیاں ہوتی ہیں۔ وہ ایک خاص قسم کا لوٹا استعمال کرتے ہیں۔ ان کے کھانا کھانے کا طریقہ جدا ہے۔ کھانے میں بھی ہندوؤں کے برخلاف گوشت کا جز زیادہ ہوتا ہے۔ ان کے ہتھوڑے علیحدہ ہیں اور شادی بیاہ کا طریقہ مختلف ہے، اگرچہ اس میں ہندوؤں میں کثرت سے شامل ہیں۔ مسلمان کی زندگی کا معیار بلند ہے، وہ اپنی زندگی پر ہندو کی نسبت زیادہ خرچ کرتا ہے۔ پردہ مسلمانوں میں ہندوؤں سے زیادہ ہے۔ مسلمان خاندان کے مکان بھی خاص طرز کے بنائے جاتے ہیں۔ شاعری وغیرہ میں بھی مسلمانوں کے محرکات (INSPIRATIONS) مختلف ہوتے ہیں۔ معاشرتی و مجلسی آداب بھی بین طور پر جدا ہیں۔ بول چال میں عموماً مسلمان فارسی و عربی کے الفاظ زیادہ استعمال کرتے ہیں اور ہندو سنسکرت وغیرہ کے۔ مگر ان اختلاف کی بنا پر یہ دعویٰ صحیح نہیں ہو سکتا کہ مسلمان اور ہندوؤں کا کلچر بالکل مختلف ہے اور اس لئے وہ جدا جدا قومیں ہیں۔ مسلمانوں کے جو تمدنی خصوصیات ہیں انکی حفاظت کرنی چاہئے اور وہ اس کے باوجود ہندوستانی قوم کے جزوہ سکتے ہیں اگر وہ ان معمولی اختلافات کی بنا پر دو قومیں بنا نا چاہتے ہیں تو پھر مسلمانوں کی بھی ایک قوم نہیں بن سکتی۔ ایک نیکو مسلم اور ایک برحدی یا پنجابی مسلمان یا ایک سندھی اور ایک مدراسی مسلمان کے کلچر میں اتنا ہی فرق ہے جتنا تبتی اور ایک ہندوستانی میں۔ ہندوستانی مسلمانوں میں کبھی تمدنی ہم آہنگی نہیں رہی جب مسلمان ہندوستان آئے تب بھی وہ عرب، ترک، تاتاری وغیرہ مختلف قوموں میں بٹے ہوئے تھے۔

اصل یہ کہ ہندوستان کا کلچر بہت وسیع کلچر نہیں بلکہ صوبائی کلچر ہے، ہر صوبے کا کلچر جدا ہے اور دوسرے صوبے سے نہیں ملتا۔ مدراس، بمبئی، بنگال، بھارت، سندھ، سرحد، پنجاب، کشمیر ان تمام صوبوں



کی جدا جدا زبانیں اور تہذیب ہیں اور ہر صوبے کے باشندے تو وہ کسی مذہب و ملت کے ہوں ایک ہی کچر میں  
رنگے ہوئے ہیں۔ پنجاب کے ہندو مسلمان اور سکھوں کا ایک کچر ہے۔ ان میں تیز کرنا کہ کون مسلمان ہے اور کون  
ہندو وہ مشکل ہے بنگال کے ہندو مسلمان بھی ایک ہی تہذیب رکھتے ہیں۔ لہذا اگر اس طرح دیکھا جائے  
تو ہندوستان بنگالی قوم، پنجابی قوم، مدراسی قوم، سندھی قوم، اور کشمیری قوموں میں بننا ہوا ہے، اور اس لحاظ  
سے ایک ہندوستانی قوم کہنا مشکل ہو گا۔ پھر علحدہ علحدہ ذاتوں کیسے۔ تو ان کے کچر میں بھی نسبتاً فرق ملے گا۔ ایک  
راجپوت یا برہمن کا، اور ایک چار کا کچر یقینی مختلف ہے۔ اسی طرح شیخ، ہستی، مومن اور سید کے کچر میں بھی فرق  
پائے جائیں گے۔

لیکن ان تفصیلی اختلافات کو نظر انداز کر کے کچر کے وسیع مفہوم کو سامنے رکھ کر دیکھا جائیگا تو ہندوستان  
کے باشندوں میں کچر کی موٹی موٹی خصوصیات مشترک ملیں گی۔ جو ایک ملک میں سیکڑوں برس کے رہنے بہنے کے  
بعد پیدا ہوئے اور یہی ہندوستانی یا ہندو مسلم (INDO-MUSLIM CULTURE) کچر ہے۔

قومیت کی بحث تو قے سے زیادہ طول پکڑا گی ہندوستانی قومیت کے تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالنے کے بعد ہمارے  
سامنے یہ چیز بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ متحدہ قومیت کیلئے جن شرائط کی ضرورت ہے وہ تمام کے تمام ہندوستان کے ہندو  
مسلمان پورا کرتے ہیں اور قومیت کی جملہ تعریفیں ہم پر پورے طور پر صادق آتی ہیں مزید برآں نسلی اتحاد، جو قومیت کا لازمی و لازمی  
تو نہیں، مگر ایسے یقینی قوی بناتا ہے، ہندوستان کے ہندو مسلمانوں کے بیچ موجود ہے۔ وطنی، لسانی، تمدنی، تاریخی، معاشی،  
سیاسی اور یہاں تک کہ نسلی تمام قسم کے اشتراک جو دنیا کی کسی قوم میں پائے جاتے ہیں یہاں بھی موجود ہیں۔ اگر بدویا سی گورا  
ندی جائے تو اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ہندو مسلمان ایک قوم (NATION) ہیں۔ اگر ان تمام خصوصیتوں کے  
باوجود ہندو مسلمانوں کو ایک قوم نہیں کہا جاسکتا تو اس کا یہ مطلب ہے کہ دنیا میں کوئی قوم ہی نہیں۔

ہاں ہمارے درمیان ایک چیز یقینی ایسی ہے جو مشترک نہیں۔ یعنی مذہب اور یقینی یہ بہت بڑا اختلاف  
ہے۔ لیکن متحدہ قومیت بنانے میں یہ کسی طرح حائل نہیں۔ دنیا کی اکثر قومیں مختلف مذاہب ہونے کے باوجود  
ایک قوم ہیں۔ جب چین کے بودھ، عیسائی، مسلمان مل کر چینی قوم کہلاتے ہیں، مصر کے عیسائی، یہودی،  
قبطی اور مسلمان مل کر ایک قوم ہیں، ایران کے مسلمان اور زرتشتی ایک ایرانی قوم ہیں، روس کے عیسائی،



مسلمان، یہودی وغیرہ مل کر ایک روسی قوم، میں اور ترکی کے مسلمان، عیسائی، یہودی، جیوسی مل کر ترکی قوم کے نام سے پکارے جاتے ہیں، تو ہم ہندستان کے ہندو، مسلمان، عیسائی اور پارسی مل کر ایک ہندستانی قوم کیو نہیں۔ وطنی قومیت بنائے ہیں ہیں اسلام بھی نہیں روکتا۔ قومیت کے متعلق اسلام کا لفظ نظر کیا ہے اس پر اگلے باب میں تفصیل سے بحث کی جائے گی۔

**کیا ہندستان ایک ملک نہیں** مصنف اسکیم اور طرح کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ ہندستان ایک ملک نہیں اور شمالی و مغربی صوبوں کو بھی ہندستان کا جزو نہیں سمجھا گیا۔ اس دعویٰ کی اخوت اس قدر تین ہے کہ اس پر کسی بحث کی گنجائش نہیں، ایک نویں جماعت کا غالب علم بھی جانتا ہے کہ سکندر اعظم سے لیکر آج تک اس ملک کا ایک ہی نام رہا ہے۔ ہون ساگ، افاسیان، ابن بطوطہ وغیرہ نے سب سے ایک ہی ملک مانا۔ چند گپت سے لیکر اس وقت تک ہمیشہ شمالی و مغربی صوبوں کو ہندستان کا ایک جزو سمجھا گیا، بلکہ سکندر نے ہمارے ہندستان کا نام اسی صوبہ پنجاب کے دریا ہند *INDUS* کے نام پر *INDIA* رکھا۔ انڈیا سے ہند ہوا اور پھر ہند کو مسلمانوں نے ہندستان بنا دیا۔

ہاں یہ صحیح ہے کہ مسلمانوں کے آنے سے قبل ہندستان کسی واحد سیاسی رشتے میں منسلک تھا لیکن نانہ قدیم میں تو ساری دنیا میں اسی طرح کی چھوٹی چھوٹی ریاستیں تھیں جو چودہ ماہ میں جس طرح بڑے بیابان پر شہنشاہتیں ہیں، اُس زمانے میں سکندر ورومن، امپائر اور گپتا شہنشاہتوں کے ماسوا اتنی بڑی بڑی شہنشاہتیں تھیں۔ خود انگلستان سات حکومتوں (*HEPTARCHY*) میں مقسم تھا۔ کیا اس سے نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ انگلستان سات ملکوں میں بنتا ہوا تھا۔ یہ صحیح ہے کہ پنجاب پر زیادہ تر مسلمانوں کا راج رہا لیکن پنجاب پر ایک سرحدی صوبہ ہونے کے سبب جیسا کہ سرحدی صوبوں کے ساتھ اکثر ہوا کرتا ہے، ہر حملہ آور نے پہلے قبضہ کر لیا۔ لیکن چند استثنائے کے ماسوا پنجاب ہمیشہ دہلی کی مرکزی حکومت کے ماتحت رہا۔ ہندستان کو جغرافیائی حیثیت سے ایک ملک تسلیم نہ کرنا اول درجے کی حماقت ہے یا بددیانتی۔ قدرتی طور پر تو ہندستان ایک ایسا مانا جاتا ہے جیسا دنیا کا کوئی دوسرا ملک نہیں۔



## ”قومیت کے متعلق اسلام کا نظریہ“

کچھ عرصے سے ایک سیاسی گروہ کی طرف سے مسلمانوں میں یہ پروپیگنڈا بڑے شد و مد سے کیا جا رہا ہے کہ اسلام وطنیت اور قومیت کے بالکل منافی ہے۔ وہ نسل، زبان اور وطنیت وغیرہ کی بنیاد پر قومیت کو تسلیم نہیں کرتا۔ اسلام کے نزدیک قوم وہی ہے جس کے درمیان ایک دینی رشتہ ہو، جیسے مسلمان، عیسائی وغیرہ اور مختلف مذاہب فرقے، خواہ ان کے درمیان وطنیت وغیرہ کا کیسا ہی مضبوط رشتہ کیوں نہ موجود ہو، اسلام انہیں ایک قوم تسلیم نہیں کرتا۔ پنجابی صاحب نے بھی اپنی کتاب میں اسی دعویٰ کا اعادہ کیا ہے اور مسلمانوں کو یہ بتلایا ہے کہ مسلمانوں کی دائرۃ اسلام میں رہتے ہوئے کسی وطنی قومیت کے جزو نہیں ہو سکتے۔ آپ فرماتے ہیں کہ ایک قوم کیلئے ہم مذہب ہونا لازمی ہے اس لئے ہندو اور مسلمانوں کے درمیان کوئی قومی رشتہ نہیں ہو سکتا۔ آپ لکھتے ہیں :-

”اسلام کا نظریہ قومیت مغرب کے موجودہ عقلی قومیت سے قطعاً جدا ہے۔ اس کی بنیاد مخصوص عقائد میں جن کا تعلق دنیا و آخرت کی زندگی، تاریخی رسم و روایات اور ایسے عالمگیر برادرانہ جذبے سے ہے جس کے نزدیک تمام مسلمان خواہ وہ کہیں رہتے بہتے ہوں ایک واحد سوسائٹی کے جزو ہیں۔ وہ آپس میں بھائی بھائی ہیں اور وہ سب خدا کے قدوس کے بندے۔“

(کاغذ نویسی آف انڈیا ص ۷۱)

پھر آگے چل کر ارشاد فرماتے ہیں :-

”وہ ساری دنیا کے مسلمان ایک ملت (NATION) ہیں جس طرح یہودی خواہ وہ جرمن، انگریز، یاروی کچھ بھی ہوں، ایک ملت کہے جاتے ہیں۔ چونکہ اسلامی قومیت وطنی اور نسلی قومیت کے منافی ہے، اس لئے مسلمان، چاہے وہ دنیا کے کسی حصہ یا نسل سے تعلق رکھتے ہوں وہ نسلی الفت و محبت اور حب وطن کے جذبات سے قطعاً بالاتر ہیں۔“

(ایضاً - صفحہ ۷۲)

غرض کہ پنجابی صاحب کے نزدیک اسلام وطنی یا نسلی قومیت کے منافی ہے۔ اور وہ صرف ایک ہی قسم کی قومیت تسلیم کرتا ہے جس کی بنیاد مذہب ہے۔ آپ کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ ایک سچا مسلمان نسلی فرقہ پرست اور



حُب وطنی کے جذبات بالارتہ ہیں۔ یہاں یہیں اس پر ٹھنڈے دل سے غور کرنا ہے کہ یہ کہاں تک صحیح ہے۔

وطن کی محبت ماں کی گود سے شروع ہوتی ہے۔ یہ ایک فطری جذبہ ہے۔ اس میں کافر و مومن، گبر و مسلمان اور مذہب یا غیر مذہب کا کوئی فرق نہیں۔ یہ انسان کی فطرت ہے کہ جس سرزمین پر وہ پیدا ہوتا ہے، جس سرزمین کا وہ اناج کھاتا ہے، جس کا پانی پیتا ہے اور جس جگہ پر وہ عیش و آرام اور حفظ و امان کے ساتھ رہتا ہے، اُس سے، اُسے ایک فطری محبت ہو جاتی ہے۔ اسلام کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ ایک دین فطرت ہے۔ اُس انسان کے کسی جذبہ کو جسے انسان کی فطرت لگاؤ ہے، کچلنے کی کوشش نہیں کی بلکہ ان جذبات کو سراہا اور انھیں تقویت بخشنا پائی۔ دنیا میں ایسے ایسے مذاہب بھی آئے جنہوں نے انسان کو غیر فطری باتوں کی تعلیم دیکر انسان سے فرشتہ بنا دینا چاہا۔ ان مذاہب نے تجرؤ کی زندگی بسر کرنے، دشمن کے ایک ملک پر دوسرا گال پیش کر دینے، تعدد از دواج کو روکنے، مال و متاع چھوڑ کر بیابانوں میں جا کر عبادت کرنے، کسی جاتا کو ایذا نہ پہنچانے اور فاقہ کٹے کٹے مرجانے وغیرہ وغیرہ کی تعلیم دی لیکن مذہب اسلام نے کبھی ایسے نواح احکامات جاری نہ کئے جو فطرت انسانی کے خلاف ہوں۔ اُس نے انسان کو اُس کے فطری حق سے محروم نہ کیا بلکہ اس کے برخلاف حکم دیا کہ عیش و آرام سے ہو، مال و متاع حاصل کرو، بلکہ ممکن ہو تو دنیا میں جہان بینی کرو، اپنے دشمن سے انتقام لو جو جانور تم پر حلال کئے گئے ہیں ان کا گوشت کھاؤ۔ ایک سے زیادہ شادیاں کرو، وغیرہ وغیرہ۔ غرض کہ اسلام نے اُس چیز کو کبھی روکنے کی کوشش نہ کی جس کا لگاؤ فطرت انسانی سے ہے۔ یہاں تک کہ لوثندی اور غلام رکھنے تک کو اسلام نے مصلحت کی بنا پر حکماً نہیں روکا بلکہ مومنین کی مرضی پر چھوڑ دیا۔ ایک ایسے دین فطرت پر یہ الزام لگانا کہ وہ انسان کے قدرتی جذبہ وطنیت، انسانیت، یا انسانیت کے خلاف ہے، اسلام پر سراسر اتہام لگانا ہے۔ اسلام نے نسل و وطن اور قومی عصبیتوں کو ختم نہیں کیا بلکہ ان پر اپنی ہر تصدیق ثبت کی اور انھیں تقویت دی۔ مگر ہاں اس کے نقصانات کا سد باب کر دیا۔ یعنی نسلی تکبر اور فخر و مباہلات کی مذمت کی۔ اس طرح اسلام نے ان عصبیتوں کو رکھتے ہوئے ان کے نشیمن کو توڑ دیا۔

قرآن پاک اور احادیث سے ثابت ہے کہ اسلام نے خون کے رشتے کو تسلیم کیا ہے، ماں باپ کی فرمانبرداری، اطاعت کا حکم دیا ہے، خون کے رشتہ کی بنا پر قانون وراثت بنایا ہے، خیرات کرتے وقت یہ حکم دیا ہے کہ پہلے ”ذوی القربیٰ“ کی امداد کرو اس کے بعد ان لوگوں کی جو تم سے دور یعنی ”غیر ذوی القربیٰ“ ہیں۔ اہل و عیال اپنے گھر بار، اور وطن کو دشمنوں سے بچانے کا حکم دیا ہے۔ پڑوسی کے حقوق تسلیم کئے ہیں۔ ظالم کے مقابلے میں لڑنے کا حکم دیا ہے اور اس میں کٹ مرنے والوں کو شہید کا درجہ دیا ہے۔ غیر مسلموں کے ساتھ ہمدردی، اخلاقی و شرعی



روداداری، حسن سلوک اور محبت سے پیش آنے کی تعلیم دی ہے غرضیکہ اسلام نے دین فطرت ہونے کے سبب ان تمام امور کو نہ صرف تسلیم کیا بلکہ ان کیلئے احکام صادر کئے کیونکہ یہ تمام چیزیں انسانی فطرت اور اس کے شرف و جلال سے تعلق رکھتی ہیں۔ یہ چیزیں اس قدر کھلی ہوئی اور سنی ہیں کہ ہر مسلمان انھیں جانتا اور روزانہ زندگی میں برتتا ہے۔

## قومیت قرآن و حدیث کی روشنی میں

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی مدبر رسالہ ترجمان القرآن، جو تحریک پاکستان کے فلسفی ہیں، اپنی تصنیف ”مسئلہ قومیت“ میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”آپ پورے قرآن کو دیکھ جائیے اس میں ایک لفظ بھی آپ کو نسلیت یا وطنیت کی تائید میں نہ

(صفحہ ۱۲)

ملے گا۔

مولانا کے دعویٰ کے خلاف سب سے پہلے یہ آیت پیش کی جاسکتی ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَ  
أُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا  
إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ -

اے لوگو! ہم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت سے  
پیدا کیا اور تم کو گروہ اور قبائل میں تقسیم کر دیا تاکہ  
تم آپس میں پہچانے جاؤ لیکن تم میں معزز وہی ہے جو

زیادہ پرہیزگار ہے۔

(الحجرات)

ماحفظ ہو خداوند قدوس خود فرماتا ہے کہ میں نے تم کو علیحدہ علیحدہ گروہ اور نسلوں میں تقسیم کیا قبیلہ ایک نسل کے ایک گروہ کو کہتے ہیں۔ پھر اس تقسیم کا مطلب بھی بتا دیا کہ ”تاکہ تم آپس میں ایک دوسرے سے پہچانے جاؤ“ اس کا صاف اور صریح مطلب یہ ہے کہ اسلام نسل اور وطنیت کی بنا پر گروہ اور قبیلے تسلیم کرتا ہے۔ لیکن پھر آگے چل کر نسلیت کے بعض معجزات جیسے نسلی تفوق وغیرہ کے پیش نظر متنبی کر دیا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ تم اپنے اپنے قبیلہ اور نسلی تفاخر میں پھولے رہو اور عمل صالح کی طرف دھیان نہ دو۔ تم خواہ کسی اونچے سے اونچے قبیلہ سے تعلق رکھتے ہو، لیکن اللہ کے نزدیک تم میں اونچا اور افضل وہی ہے جس کے عمل صالح ہوں۔

کلام پاک میں قوم کا لفظ متعدد مقامات پر آیا ہے اور کہیں کہیں پر ان کے معنوں میں بھی اختلاف



ہے۔ عربی زبان میں قوم کے معنی "ایک مطلق گروہ" کے ہیں۔ لیکن کلام پاک میں یہ لفظ حسب ذیل معنوں میں استعمال کیا گیا ہے:-

(۱) ایک مطلق گروہ یا جماعت کے معنی میں (۲) خاص مومنوں کیلئے (۳) صرف کفار کیلئے (۴) کافر و مومن دونوں کیلئے۔

### ۱۔ "قوم" ایک مطلق گروہ کے معنی میں

ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ  
یہ اس لئے کہ یہ لوگ عقل نہیں رکھتے۔  
(مائدہ)

بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ  
بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ مُّسْكِرُونَ  
اس لئے کہ یہ لوگ نہیں سمجھتے۔  
تم انجان لوگ ہو۔

### ۲۔ "قوم" خاص مومنوں کیلئے

فَقَدْ وَكَّلْنَا بِهَا قَوْمًا لَّا يَشْكُرُهَا  
يَا قَوْمِ فَبِمَا كُنْتُمْ تَفْعَلُونَ  
تو ہم نے اس کیلئے وہ قوم مقرر کی ہے جو  
اس کی منکر نہیں۔ (یعنی مسلمان قوم)  
یَقَوْمِ يَوَقْنُونَ (البقرہ) (مائدہ) (حاشیہ) یقین کرنے والوں کی قوم (یعنی مومنین)

### ۳۔ "قوم" صرف کافروں کیلئے

وَاللّٰهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ (البقرہ) اور اللہ کافر قوم کو راہ نہیں دکھاتا۔  
۴۔ "قوم" ایک ایسی جماعت کیلئے جس میں کافر و مومن دونوں تھے  
مولانا ابوالاعلیٰ مودودی صاحب فرماتے ہیں:-

"اس (خداوند تعالیٰ) نے انسان کے سامنے ایک فطری صداقت پیش کی جس کا نام اسلام ہے۔  
اُس نے خدا کی بندگی و اطاعت، نفس کی مہارت و پاکیزگی، عمل کی نیکی اور پرہیزگاری  
کی طرف ساری نوری بشر کو دعوت دی۔ پھر کہہ دیا کہ جو اس دعوت کو قبول کرے وہ  
ایک قوم سے ہے اور جو اس کو رد کرے وہ دوسری قوم سے"

(مسئلہ قومیت صفحہ ۱۱)

مولانا کا یہ دعویٰ کہ خداوند تعالیٰ نے مومنوں کی ایک قوم بنائی اور کافروں کی دوسری قوم بنائی



درست نہیں۔ خداوند تعالیٰ نے خود کلام پاک میں کئی جگہ کافر اور مومن، دونوں کو ایک 'قوم' کہا جس کا ثبوت ذیل کی آیات ہیں:-

وَإِذْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ  
اور جب ہم نے نوحؑ کو اس کی قوم کی طرف  
مبعوث کیا۔ (نوح)

ملاحظہ ہو۔ ایک کافر و مشرک قوم کو حضرت نوحؑ کی قوم کہا جا رہا ہے۔ نوح علیہ السلام کی قوم آخر آخر وقت تک مشرک رہی اور ایمان نہ لائی۔ لیکن اس کا کفر و شرک اسے حضرت نوحؑ کی قوم ہونے سے نہ روک سکا۔ ایک پیغمبر اور کافروں کے ایک گروہ کو ایک واحد قوم قرار دیا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت نوحؑ کو مذہب کی بنا پر اس قوم کا رکن نہ کہا بلکہ یقینی وطنیت اور نسل کی بنا پر۔ اشتراک زبان کی بنا پر پیغمبروں اور کافروں کو ایک 'قوم' گناتے ہیں:-

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ  
اور ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا، لیکن اس  
قوم پر (ایسی ہی) کی قوم کی زبان میں۔

جس قوم میں رسول بھیجا گیا وہ یقینی کافر و مشرک قوم ہوگی لیکن اللہ تعالیٰ ایسے ہی ایسا بھیجتا ہے جو اس کافر قوم کے رکن ہوں اور اپنی 'قومی زبان' میں بات چیت کرتے ہوں یہاں زبان کے اشتراک کی بنا پر ایک نبی کو اس کی کافر قوم کا فرد کہا گیا۔

ایک اور آیت میں حضرت موسیٰؑ کو ان کی 'قوم' (جو کہ یقینی کافر تھی) سے نسبت دی گئی۔  
فَمَا أَصْنَعُ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْ قَوْمِهِ  
موسیٰ پر ایمان نہیں لانے لیکن ان کی قوم  
کے کچھ افراد۔ (ذیولس)

یہاں یہ بھی ملاحظہ فرمائے کہ کافر و مومن ایک ہی قوم کے افراد ہیں اور یہ عرب و طینیت و نسل اور زبان کی بنا پر۔ باری تعالیٰ حضرت موسیٰؑ اور ان کی کافر و مشرک قوم کو ایک 'قوم' قرار دیتا ہے۔ حضرت ہود علیہ السلام کی نسبت ارشاد ہوتا ہے:-

إِنَّا أَنْشَأْنَاهُمْ كُفْرًا وَكَانَ يُجَاهِدُونَ  
یہک مادہ نے، اپنے رب کا انکار کیا، بیشک  
بَعْدَ إِعْجَازٍ قَوْمٍ مُّشْرِكِينَ (ہود)  
سے مادہ پر تو قوم تھی ہود کی۔



غور فرمائیے کہ قوم عاد پر خدا کی پھٹکار ہو رہی ہے کیونکہ وہ حضرت ہودؑ کے ہم مذہب نہیں بلکہ منکر اور گمراہ ہیں۔  
لیکن پھر بھی انھیں خداوند تعالیٰ اپنے پیغمبر ہی کی قوم شمار کرتا ہے اور قوم ہودؑ ہی کہتا ہے۔ یہ قومیت یعنی وطنیت نسل  
یا زبان کی بنا پر تھی۔ اگر مذہب کی بنا پر قومیت ہوتی تو خداوند تعالیٰ قوم ہودؑ نہ فرماتا۔ ایک اور آیت ملاحظہ ہو۔

وَيَقَوْمٌ لَا يَكْفُرُ مِنْكُمْ شَيْقَاقِي  
أَن يَصِيْبَكُمْ مِثْلَ مَا أَصَابَكُمْ  
نُوحِ أَوْ قَوْمِ هُودٍ أَوْ قَوْمِ صَالِحٍ  
وَمَا قَوْمٌ لَّكُمْ مِنْكُمْ بَعِيدٌ

اے قوم میری، ضد میں وہ کمائی نہ کر جس کی وجہ  
سے تجھ کو اس (عذاب) سے سائبہ پڑ جائے جسے  
قوم نوح، قوم ہود، قوم صالح کو سائبہ پڑا اور قوم لوط  
کا انجام تو تم سے کچھ دور نہیں۔

قوم نوح، قوم ہود، قوم صالح اور قوم لوط۔ یہ تمام قومیں مشرک تھیں۔ لیکن پھر بھی  
انھیں جلیل القدر انبیاء ہی کی قوم کہا گیا۔ صرف اس بنا پر کہ ان انبیاء اور ان قوموں کے درمیان  
وطنی، نسلی یا لسانی رشتہ تھا۔ ان کا پیغمبر ہونا انھیں ایک کا فرقہ کے فرد ہونے میں  
مانع نہ ہوا۔

خداوند قدوس حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو یوں مخاطب کرتا ہے۔

”کہ یہ غیب کی خبریں ہم تم کو بتاتے ہیں کہ اس کے قبل ان خبروں سے نہ تم واقف تھے

نہ تمہاری قوم“

(قرآن کریم)

کیا حضرت صلعم کی یہ قوم ساری کی ساری مسلمان تھی؟ ہرگز نہیں ان میں زیادہ تر مشرک تھے لیکن پھر  
بھی وطنیت اور نسب کی بنا پر انھیں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوم کہا جاتا ہے۔

### حدیث شریف سے

مندرجہ بالا احکام الہی سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ اسلام کے نزدیک کافر و مومن کی قومیں مل جاتی ہیں  
ایک متحدہ قومیت بنا سکتی ہیں اور متحدہ قومیت کے لئے تمام اجزاء کا ہم مذہب ہونا لازمی نہیں،  
بلکہ وطن، زبان، یا نسل کی بنا پر قومیتیں بن سکتی ہیں۔ بیجا نہ ہوگا اگر یہاں حدیث نبوی سے  
بھی چند اقوال نقل کریں۔

حضرت رسول اکرمؐ طائفہ تشریف لیجاتے ہیں۔ کفار آپ پر پیچروں کی بارش کرنے لگتے ہیں،



جس سے حضور کا پائے مبارک خون سے رنگین ہو جاتا ہے۔ حضور ان کی بابت خدا سے دعا فرماتے ہیں:-

اللَّهُمَّ أَصْدِقْ قَوْمِي فَإِنَّهُمْ لَا يَدْرُونَ  
اے اللہ! میری قوم کو ہدایت دے وہ میرا

رتبہ نہیں جانتے اسی لئے ایذا پہناتے ہیں۔

حضرت انیس "میری قوم" کیوں کہا۔ وہ کافر و مشرک تھے، خدا کے نبی کو ایذا پہنچا رہے تھے پھر نبی ان کے لئے اپنی زبان مبارک سے "میری قوم" کا لفظ کیوں نکلا؟ صرف اس لئے کہ وہ آپ کے ہم وطن یا ہم نسب تھے۔

اسی طرح اُحد میں بھی حضور نے کافروں کو ہم وطن ہونے کی بنا پر میری قوم فرمایا۔ آپ کا مشہور قول  
حب الوطن من الايمان زبانِ روزِ فاضلِ عام ہے۔ حضور کو مکہ سے اس قدر الفت تھی کہ مکہ چھوڑتے  
وقت آپ کی زبان مبارک سے یہ الفاظ نکلے۔

اے مکہ! تو مجھ کو دنیا میں سب سے زیادہ عزیز ہے۔ مگر کیا کروں تیرے باشندے مجھ کو یہاں رہنے

نہیں دیتے

(حدیث شریف)

ہم وطنوں کی محبت ملاحظہ کر چکے۔ اب وطن کی محبت ملاحظہ ہو۔ حضور وطن کو دنیا میں سب سے زیادہ عزیز  
نہیں کہتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر جب الوطنی اور وطنیت کی کوئی دلیل ہو سکتی ہے۔ کیا قوم پرور مسلمان ہندوستان  
کو اس سے کچھ زیادہ کہتے ہیں۔

## ایک فرد میں مختلف جہتیوں کا اجتماع

السنہ ہوگا اگر ہم یہاں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ معاہدہ پیش کریں جو پانچ سو سال کے بعد میں  
سالِ مدینہ کے مسلمانوں اور عیسائیوں کو ملا کر ایک متحدہ قومیت بنانے کیلئے کیا۔ اس معاہدہ کے بعض دفعات ہم مولانا  
الوزیر شاہ صاحب مرحوم کے حوالے سے درج کرتے ہیں۔ اس معاہدہ نامے کی رو سے یہ طے پایا کہ مشرک و ظالم اور  
مشرک کے مسلمان اور یہود و مشمنوں کے مقابلے میں ایک متحدہ قوم ہوں گے۔ لیکن ہر ایک اپنے اپنے مذہب میں  
آزاد ہوگا۔ معاہدے کی بعض دفعات کا ترجمہ یہ ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ محمد رسول اللہ کی طرف سے ایک معاہدہ ہے جو مسلمانانِ قریش، مسلمانانِ یمن

اور ان لوگوں کے درمیان نافذ ہوگا جو مذکورہ جماعتوں کے ساتھ متفق و حلیف بن گئے ہیں

دفعہ۔ یہ تمام معاہدہ جماعتیں، قریش، امیہ، حبشہ، انصار، یہود، دوسری غیر مسلم غیر معاہدہ



جماعتوں کے مقابلہ میں ایک جماعت اور ایک قوم شمار ہونگی۔

نومہ ۱۵۔ یہودی عورت مسلمانوں کے حلیف اور معاہدیں۔ یہود اپنے مذہب کے پابند رہیں گے اور مسلمان اپنے مذہب کے۔ مذہب کے سوا باقی امور میں مسلمان اور یہودی عورت ایک جماعت شمار ہوں گے۔

مختصر یہ ہے کہ اختلاف مذہب کے باوجود حضرت صلعم نے وطنی معاملات کے نظم و نسق کیلئے اور دشمنوں سے مقابلہ کرنے کیلئے یہودیوں، نصاریٰ اور مسلمانوں کو مل کر ایک قوم بنایا۔ اب یہ امر غور طلب ہے کہ اگر اسلام میں اتنی چٹک ہو جو نہیں کہ اس کے پیرو دنیاوی امور میں غیبلوں سے مل کر ایک قومیت بنائیں تو اپنے یہودیوں سے مل کر یہ امت متحدہ و معاہدے کی عربی عبارت میں تو نہیں بلکہ امت کا لفظ آیا ہے کس طرح بنائی اور اگر غیر مسلموں سے قومی اتحاد کرنے میں اسلام خطرہ میں آجاتا ہے تو اس وقت جبکہ اس مذہب کا ابتدائی زمانہ تھا حضرت نے خطہ کیونٹ محسوس کیا۔ معاہدہ میں مان و مان نشر و تحریک کر دی گئی کہ مسلمان اپنے مذہب کی پیروی کریں اور یہود اپنے مذہب کی۔ دونوں اپنے اپنے مذہب کے پابند رہتے ہوئے دنیوی معاملات میں قومی بھائی بن کر رہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ قرآن نے 'قوم' کا لفظ ایسے گروہوں کیلئے استعمال کیا جن میں کافروں میں دو گروہ ہوتے اور یہ صرف اس بنا پر کہ ان کے درمیان وطنیت، نسب، یا زبان کا رشتہ موجود تھا۔ جلیل القدر پیغمبر ان کو کافر، قہر، قہر و کما گیا۔ صرف اس بنا پر کہ وہ ان کافروں سے نسلی یا وطنی رشتہ رکھتے تھے ایک جگہ تارون کو جو کہ مشرک تھا، رسول کی قوم کا ایک فرد بتلایا گیا ہے اِنَّ تَارُوْنَ کَانَ مِنْ قَهْرٍ مَّوَدَّ سَیِّئَیْنِیْ عَلَیْہِمْ جَحْمٌ تَارُوْنَ ہوتی قوم میں سے تھا پر وہ ان پر ظلم کرتے لگا، خود حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال و اقوال سے ظاہر ہے کہ آپ نے نسبی وطنی اور لسانی تعلقات کی بنا پر اپنے کو قریش کا اور اپنے غیر مسلم ہم وطنوں سے مل کر ایک قومیت بنائی۔

بہر حال متحدہ قومیت کے متعلق اسلام کا نقطہ نظر ان آیات و احادیث کی روشنی میں صاف ہو جاتا ہے اور ہندوستانی فرقہ پرست مسلم لیڈروں کے اس دعوے میں کوئی حرجان نہیں رہتی کہ ہندوستان کے مسلمان اور غیر مسلم اختلاف مذہب کی بنا پر مل کر ایک قومیت نہیں بنا سکتے







دونوں چیزیں جدا جدا ہیں۔ انسان بیک وقت کی کا باپ کی کا بیٹا کی کا خاوند کسی کا داماد کسی کی رعایا، کسی کا مرید، کسی کا پیر اور کسی کا تحت ہو سکتا ہے اور ہر ایک کے فرائض جدا جدا کرتا ہے۔ پھر ایک ہی شخص مختلف انجمنوں کا کارکن ہوتا ہے اور ہر ایک کی ذمہ داریاں علیحدہ علیحدہ انجام دیتا ہے۔ مذہب اپنے وطن کی محبت اسکی حفاظت اور اسے دشمنوں سے بچانے کیلئے منع نہیں کرتا اور وطنیت کا یہ تقاضا ہے کہ انسان اپنے مذہب کو چھوڑ بیٹھے۔ مولانا محمد علی مرحوم نے گولڈ کافرنس میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا تھا۔

”اگر اسلام کا سوال آجائے تو میں اول مسلمان ہوں، دوم مسلمان ہوں، اور آخر مسلمان ہوں۔ اور سوائے مسلمان کے کچھ نہیں اور اگر ہندوستان کا مسئلہ درپیش ہو تو میں اول ہندوستانی ہوں، دوم ہندوستانی ہوں، آخر ہندوستانی ہوں اور ہندوستانی کے سوا کچھ نہیں“

کتنا معقول جواب ہے۔ ایک سچا ہندوستانی ہونا اور ایک سچا مسلمان ہونا یقینی متضاد چیزیں نہیں ان کو متضاد کہنے کا مطلب تو یہ ہے کہ ایک سچا مسلمان وہی ہو سکتا ہے جو وطن سے غداری کرے۔ اسلام ایک بہت بڑا دائرہ ہے، اس دائرے کے اندر ایک چھوٹا دائرہ وطنیت کا اگر ہم سے کوئی پوچھے کہ تم کس دائرے میں ہر تو ہم صاف جواب دیں گے کہ ہم دونوں دائرے میں ہیں۔ جس طرح ایک بڑا دائرہ ’جیوان‘ کا ہونے اس کے اندر ایک چھوٹا دائرہ انسان کا ہے اور ہم دونوں میں ہیں۔

### یورپ میں نہرت کیون کی بھیلی

آج سارے ہندوستان میں اس کا رونا رویا جا رہا ہے کہ نوجوان مسلم طبقے میں بیدینی والحا زوروں پر پھیل رہا ہے لیکن وہ اس کے اسباب پر غور نہیں کرتے۔ اس کا سبب ڈھونڈنے کیلئے کہیں دور جانے کی ضرورت نہیں خود اس مذہبی طبقے کے اعمال و اقوال میں مل جائیگا جو ہر ترقی کو مذہب کا نام استعمال کر کے روکنا چاہتا ہے۔ ہندوستان پر عرصے سے ایک اجنبی حکومت حاوی ہے اور ملک کا خون چوس رہی ہے، اس نے سارے ملک اور خاص کر مسلمانوں کو کنگال اور دلدر بنار کھلے۔ ملک میں بیکاری، جمالت، بیماری، سیلاب کا دور دورہ ہے۔ ۵۳ کروڑ کی ایک عظیم الشان قوم کو جو اپنا شاندار ماضی رکھتی ہے اور موجودہ دنیا میں شاندار کارنامے انجام دے سکتی ہے، اسے بڑھتے پھیلنے اور اعظمی کاموں میں مل رہا ہے۔ قدم قدم پر اس کی خود داری کو بھٹیس لگتی ہے



لیکن اگر مسلمان نوجوان ہندو برادران وطن سے مل کر اس ظالم و جابر حکومت کی چڑکھوڑنا چاہتے ہیں تو ان سے یہ کہا جاتا ہے کہ یا تو تم مسلمان رہو، یا ہندوستانی ہو جاؤ، اور اسلام کے دائرے سے نکل جاؤ۔ اس کا مطلب یقینی یہی ہے کہ یا تو تم آزاد ہو یا مسلمان رہو۔ یعنی اسلام اور آزادی دو متضاد چیزیں ہیں۔

کتنا بڑا ظلم ہے جو چیز ازل سے انسان کی فطرت میں داخل ہے اور جسے اسلام نے فرض قرار دیا ہے، اسے مذہب کے نام پر رد کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ فرقہ پرستین اسلام کی اولین جدوجہد اور عربستان کے ساتھ مسلمانوں کے رویے کو ہندوستان کے حالات پر منطبق کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن یہ بالکل غلط ہے۔ اس زلزلے کے عرب کے حالات بالکل مختلف تھے۔ عرب، ہندوستان کی طرح کسی اپنی قوم کا ملک نہ تھا۔ اگر عرب کسی دوسری طاقت کا غلام ہوتا تو حضرت مسیحؑ پہلے اپنے وطن اور اپنی قوم کو غلامی سے آزاد کرالیتے اور اس کے بعد اسلام کی تبلیغ کرتے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو سب سے پہلے یہ حکم ہوا کہ پہلے تم اپنی قوم کو فرعون کے پنجے سے چھڑاؤ۔ غور فرمائے بنی اسرائیل کی حالتیں لیکن چونکہ ان کی قوم بنی اسرائیل (جو کہ کافر و مشرک تھی) غلام ہے اس لئے دین کی تبلیغ ملتوی کر دی جاتی ہے، اور پہلے آزادی کی جدوجہد شروع کی جاتی ہے۔ لیکن اگر انہی صورت حال میں جدوجہد آزادی میں ہم قدم بڑھانا چاہتے ہیں تو ساحرین برطانیہ کے یہ فلسفہ ہمیں اسلام سے غافل کروینا چاہتے ہیں۔ آخر اس کا نتیجہ کیا ہو گا۔ ترکی میں مذہب سے جو بیزاری پائی جاتی ہے اس کا سبب یہ ہے کہ فقہائے دین، ہر ترقی و آزادی کی جدوجہد کے شگ راہ ہو گئے تھے۔ رہبران دین نے ان پر عرصہ حیات تنگ کر رکھا تھا، ترکی قوم یورپ میں رہتے ہوئے بھی زماؤ و سلی کی ایک قوم معلوم ہوتی تھی اور اس سے ہر قسم کی ترقی مذہب کے نام پر روک رکھی گئی تھی۔ قوم میں انتہائی مفلوک الحالی تھی اس پر حماقت یہ کہ جرمنی کے ساتھ اتحادیوں کے خلاف میدان جنگ میں کود پڑے اس سے اور بھی بد حالی بڑھی۔ انتہا تو یہ ہوئی کہ جہاں اتحادیوں نے ملک پر دھاوا بول دیا تو حضرت خلیفۃ المسیحؑ وطن کو اغیار کے ہاتھوں بیچ دینے کیلئے تیار ہو گئے۔ ایک طرف مصطفیٰ کمال یونانیوں سے برسرِ پیکار تھے، اور دوسری طرف خلیفہ صاحب اتحادیوں سے مصالحت کی گفتگو فرما رہے تھے۔ کمال کو کافر اور ہر یہ مشہور کیا گیا۔ آخر یہ صورت حال ترک برداشت نہ کر سکے۔ انھوں نے خلیفہ کے مقابلہ میں کمال کا ساتھ دیا۔ سیاسی طاقت ہاتھ میں آنے کے بعد کمال نے خلافت کے نظام کو



ختم کیا اور اعلان کر دیا کہ اب ترکہ کوئی مذہبی اسٹیٹ نہ رہا، بلکہ اس کا صدر ایک نصرانی یہودی بھی ہو سکتا ہے  
بشرطیکہ وہ ترکہ قوم کا فرد ہو۔ یعنی ترکہ کی حکومت کی بنیاد مذہب پر نہیں بلکہ قومیت پر رکھی گئی۔

ہندستان میں بھی یہی صورت حال پیدا کی جا رہی ہے۔ وطن کی آزادی اور تمام ترقیوں کو 'اسلام' کے نام پر روکا جا رہا ہے۔ اور اس طرح مذہب کی آڑ میں کشمکش نہایت کی مدد کی جا رہی ہے یہ صورت حال زیادہ دنوں تک برداشت نہیں کی جاسکتی۔ انسان کو اس کے جائز اور فطری حقوق سے مذہب کے نام پر بھی زیادہ دنوں تک روکا نہیں جاسکتا یقینی صورت ایک دن ناقابل برداشت ہو جائیگی اور مسلمانان تمام نغمائے غلامی کو وہی جواب دیں گے جن ترکہ میں دیا گیا۔ ترک علماء نے بھی اسی طرح مسلمانوں کو سلانے دو صورتیں رکھ دی تھیں۔ "وطنیت یا اسلام"۔ لیکن ترکوں نے اول الذکر شکل اختیار کی جو اسلام کے عین مطابق تھی، مگر ان مفتیان غلامی کے جھوٹے اسلام کے دعوادی کے متضاد

وطنیت کچلان ایک بہ درست دلیل پیش کی جاتی ہے کہ اسی کے سبب یورپ میں دہشت پھیلی اور جب قومیت NATIONALISM کا یورپ میں دور دورہ ہوا یورپ لاند مذہب ہو گیا۔ لیکن جن لوگوں نے حالات کا بنظر غائر مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ اس کے اسباب کیا تھے۔ یورپ میں دہشت پھیلنے کا اصل سبب 'پوپ' ہے جس نے مسیحیت کو غلط شکل میں پیش کیا۔ کلیسا نے بلا استشار ہمیشہ ظالموں کا ساتھ دیا اور جب کبھی ظالموں نے سر اٹھایا تو لاند مذہبیت کا ہوتا دکھا کر انھیں و بادیا۔ وہ بڑے امیر و کبیر تھے، ہر کلیسا میں بڑی بڑی جائیدادیں وقف تھیں اور کلر جی عیش و عشرت میں ڈوبے رہتے تھے۔ وہ مذہب، سیاست اور زندگی کے ہر شعبے پر حاوی تھے۔ گرجے کے رسوم و رواج بھی بالکل مضحکہ خیز ہو کر رہ گئے تھے۔ وہاں ایک شخص کو تہرید اہو گیا۔ اور اس نے اس بنا وئی مسیحیت کو چیلنج دیا۔ یورپین قومیں ترقی کرنا چاہتی تھیں اور پوپ انھیں ان کے جائز حق سے روکتا تھا، جس طرح آج ہمارے فرقہ پرورد بھائی ہمیں ہمارا جائز حق دینا نہیں چاہتے۔ ان بچوں کے سلانے اس مصیبت سے نکلنے کا سوا اس کے کوئی راستہ نہ رہا کہ وہ مسیحیت کا خاتمہ کر دیں۔ اور یہی ہوا۔

ایک عالمگیر نظام قوموں کی عصیت کو مٹانے سے نہیں بلکہ انھیں قائم رکھنے اور پالنے



سے زندہ رہ سکتا اور بڑھ سکتا ہے۔ اگر کوئی ایسا مذہبی یا سیاسی نظام اپنے مختلف عناصر کو ان کی عصبت قائم رکھتے اور اپنے طور پر ترقی کر نیک جائز حق نہیں دیتا تو وہ مٹ جاتا جس روں ایمپائر کا یہی حال ہوا۔ خلافت کا بھی یہی نتیجہ ہوا۔ خلافت راشدہ کے خاتمے کے بعد انسانی خاندانی مذہبی شہنشاہیت ہو کر رہ گئی تھی۔ ایک قوم کی حکومت مختلف قوموں پر ہونے لگی۔ اور ایک قوم کی عصبت دوسری قوموں پر چھلنے لگی۔ دوسری قومیں اسے برداشت نہ کر سکیں اور وہ ایک ایک کر کے اس نظام سے علیحدہ ہونے لگیں۔ ان خلفائے دوسری قوموں کی عصبت کو مٹانے اور ان کے جائز حقوق آزادی سے محروم رکھنے کا کوشش کی۔ کچھ دن پسوتر کی خلافت اپنی عصبت سے مغلوب ہو کر فلسطین عرب قوم کی عصبت کو پا پاں کیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ باغی ہو گئے اور انگریزوں کے ہاتھ لگ گئے۔ ہندوستان کے تمام سلاطین اسلام نے خلیفہ سے کبھی کوئی سیاسی شہتہ نہ رکھا۔ اورنگ زیب جیسے مذہبی بادشاہ بھی خلیفہ کی اطاعت قبول نہ کی۔ اگر قبول کرتے تو شاید ایفیس بھی محمد بن قاسم کی طرح دجے دآہر راجہ سندھ کی لڑکیوں کے کہنے پر حجاج نے مرواڑا لایا خلیفۃ المومنین کسی کے کہنے سننے پر بھنیں کی کھال میں لپیٹ کر گھوڑے کی ٹاپوں کے نیچے روندادیتے۔ رومن شہنشاہیت ROMAN EMPIRE نے مذہب کے نام پر سب کچھ کیا۔ رومن کی موجودہ لائڈ شہیت کا سبب بھی یہی ہے، کہ زار کے گر گئے، کلنزی نے ہیشہ بادشاہ کا ساتھ دیا اور غربت سے بچی ہوئی عوام کو مذہب کا خوف دلادلا کر غلام بنائے رکھا۔ پھر ایک دن ایسا آیا کہ صبر کا پیمانہ لبریز ہو گیا اور پھر نہ زار تھا اور نہ اس کے لمبی عبادا لے گئے۔ ہمیں ڈر ہے کہ کس ہندوستانی زار کے گر گئے گا بھی یہی حشر نہ ہو۔

آج اگر ہم ہندوستان میں تمام عصبتوں کو مٹا کر متحدہ قوم بنانا چاہیں تو یہ قطعاً ناممکن ہے۔ ہم تو ان کی عصبت کو قائم رکھ کر اور نہ صرف قائم بلکہ مضبوط کر کے ہی متحدہ قومیت کی بنیاد ڈال سکتے ہیں۔ فرض کیجئے کہ آزاد مل جائے، اور ہندوستان کی آزاد حکومت بنگالی، گجراتی، دکنی، پنجابی، سندھی، آسامی، کشمیری، تامل وغیرہ عصبتوں کو مٹانا چاہئے تو کیا وہ ایک دن بھی چل سکتی ہے؟ ہندوستان کی صحیح آزادی کا یہی مفہوم ہے کہ یہ تمام عصبتیں بھی آزاد اور زندہ ہوں اور پھر ایک قومی واحد نظام میں مل کر ترقی کریں۔ اسلامی وحدت قومی اور وطنی عصبتوں کو مٹاتی



ہیں بلکہ ان سبوں میں ایک رشتہ پیدا کرتی ہے۔ قومی مصیبت ایک فطرت ہے، اور فطرت کو مٹانا ناممکن ہے۔ اسلام نہ وطنیت کا دشمن ہے، نہ رنگ کا نہ نسل کا۔ یہ تمام چیزیں حقیقت ہیں اور ایمین اسلام نے مانا ہے، اگر نسلی مصیبت کوئی چیز نہ ہوتی تو حضور رسول اکرمؐ کبھی ”الایمۃ من قریش“ نہ فرماتے۔ اسلام ان تمام وطنی اور نسلی رشتوں کے بیچ ایک جوڑنے والا اور ملانے والا رشتہ ہے۔ اگر کسی نے اس سے زیادہ کوشش کی اور اس کے ذریعے دوسری عصیوں اور حقوق کو پامال کرنا چاہا تو اس کا نتیجہ وہی ہوگا، جو تاریخ میں ہوا کیلے۔

## عالمی اسلامی رشتہ کی ضرورت

مندرجہ بالا استدلال سے غالباً آپاس نتیجہ پر پہنچے ہوں گے کہ اسلام قومیت یا وطنیت کا مخالف نہیں لیکن اس سے ہمارا یہ مقصود نہیں کہ اسلام تمام عالم اسلامی کو ایک بین الاقوامی رشتے میں جمع کرے تو نہیں کہتا۔ بیشک کہتا ہے اور ایک مرکزی، سیاسی، اسلامی ادارہ قائم کرنے پر زور دیتا ہے۔ اگر ایک آل ورلڈ مسلم ادارہ بنایا جائے تو یقینی تمام قوم پرست مسلمان اس صدر پر لبیک کہنے کو تیار ہوں گے۔ لیکن کئی ایسے ادارے کے قیام کا خود بیڑا اٹھانا، یہ ہمارے بس کی بات نہیں۔ جو قومیں آزاد ہیں وہی اس کی ذمہ داری لے سکتی ہیں۔ ہم غلام ہیں اور دعلے نیہر کے سوا کچھ نہیں کر سکتے۔ دنیا میں خلافت قائم رہی، اوتی بدلتی رہی اور یہاں تک کہ ختم بھی ہوگئی۔ لیکن اس میں ہمارا کوئی ہاتھ نہ رہا۔ ہم خلافت کے گیت ہی گاتے رہے۔ اور خلافت کا خاتمہ بھی ہو گیا۔ جس طرح اس کے مٹنے میں ہمارا کوئی ہاتھ نہ تھا اسی طرح اس کے قیام میں بھی ہمارا کوئی ہاتھ نہیں ہو سکتا۔ دوسری اسلامی سلطنتیں اس کام کو کریں

لیکن ان اسلامی سلطنتوں کی حالت بھی تو دیکھیے۔ ترکی، عرب، مصر،

شام، ایران، افغانستان (اور یہاں تک کہ پنجاب اور بنگال) یہ تمام اسلامی سلطنتیں آج انگریزوں کے سامنے دست بردارہ احکام بجالانے کیلئے کھڑی ہیں۔ پہلے ان سبوں کو انگریزی اقتدار سے تو آزاد کر ایں۔ ورنہ اگر اس حالت میں کوئی خلافت قائم ہوئی تو یقینی وہ مسلمانوں کی خلافت کی بجائے انگریزوں کی خلافت ہوگی۔



اسلامی وحدت کے قیام کیسے جد دین اسلام اور علماء کرام نے کچھ کم کام نہیں کیا۔ علامہ الجلیل حقانی  
جمال الدین افغانی نے بڑے شہرہ مند سے ہیں اسلامزم یا پاکستان کی تحریک اٹھائی تھی۔ ہندوستان  
میں حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن رحمہ اللہ مولانا عبید اللہ سندھی اور شیخ الہند مولانا حسین احمد مدظلہ نے  
اس سلسلے میں کچھ کم جہد و جد نہ کی۔ برسوں قید و قزاق میں گزارے۔ لیکن آخر اس نتیجہ پر پہنچے کہ یہی وطن  
کو آزاد کرانا چاہیے، چنانچہ تینوں بزرگ وطنی تحریکات میں شامل ہو گئے۔ آج مولانا حسین احمد مدظلہ  
اور مولانا عبید اللہ سندھی جو ۱۰ سال کی جلاوطنی کے بعد تشریف لائے ہیں۔ ملک کے دوسرے فرقوں سے  
تعاون کرنے ہوئے آزادی وطن کی تحریک میں پیش پیش ہیں۔ پاکستان کے ایک مبلغ علامہ اقبال بھی  
تھے۔ لیکن انھوں نے اپنے انجمن خلیل کیسے کوئی قربانی نہ کی، بلکہ بین اسلامزم یا پاکستان کی راہ میں  
بڑی بڑی مانع طاقتیں (برطانیہ) کی حمایت کرتے رہے۔ اور سب کے خطاب سے سرفراز ہوئے۔  
اسی طرح کی ایک اسکیم ترکی میں، مصطفیٰ کمال، الوزیر پاشا اور شیخ سنوسی نے بھی مل کر بنائی تھی،  
جس کی رو سے شام، ترکستان، فلسطین، چین، ہندوستان، جاوا، حیدرآباد، تونس، الجزائر،  
کیمیا وغیرہ میں دس آزاد جمہوری اسلامی ریاستیں قائم کر دیا گیا تھا۔ لیکن اس اسکیم کو بروکس کارل نے  
کیلئے بیگ وقت برطانیہ، فرانس، اطالیہ، روس و ہالینڈ، سے اعلان جنگ کرنا پڑا۔ مگر روسی طاقت ان  
میں سے ایک سے بھی ذہنی خود اپنا وطن (ترکی) خطرہ میں ڈال دیا تھا۔ آخر کمال نے اس خیال خام کو خیر باد کہا۔ وہ  
ایک عملی انسان تھے لیکن ان کا ایک جذباتی انسان تھے انھیں اس قیمت قبول کیا اور وہ انجمن خلیل میں چلے گئے لیکن زمانے  
نے بتلادیا کہ دنیا کو جدا بنانے زیادہ عمل کی ضرورت ہے۔ کمال کیسیا ہے اور لوفنا کا کیا ہے کمال جانتے تھے کہ یہ چیز خیالی  
پلاؤ اور بالکل ناجائز عمل۔ مصطفیٰ کمال نے اسی وقت یہ بھی محسوس کر لیا کہ دنیا میں موجود صورت حال میں بھی بنیادوں پر کوئی  
نظام قائم نہیں ہو سکتا وہ اسلامی وحدت قائم کیا کرتے انھوں نے ہی اسلامی وحدت و خلافت کو بھی ختم کر دیا۔ کیونکہ اس مسلمانوں کے  
فائدہ کے عوض نقصان پہنچ رہا تھا۔

وحدت اسلامی قائم ہو چکا ہو لیکن ہم نہیں ہو سکتا کہ ہم اس غلط فہمی کو نظر میں رکھنا چاہیے کہ جو جہد غافل مسلمانوں نے کر دیا ہے وہ بھی غلطی  
ہے جو خلافت راشدہ کی حکومتیں ہیں یا پھر غیر غلطی غلامی میں لیکن ان میں ایک چیز ناگوار اور سری چیز ناگوار اور ساری طاقت اس کے ہاتھ میں ہے  
کے بیچ بیچ ایک دوسری راہ نکالنا چاہیے اور اسی اعتدال و میانہ روی کی اسلام نے تعلیم دی ہے۔



# پاکستان کی مختلف اسکیمیں

اب تک پاکستان کی جتنی اسکیمیں جاری ہوئے ہیں وہ پانچ ہیں (۱) ڈاکٹر عبداللطیف کی اسکیم (۲) علی گڑھ اسکیم (۳) سکندر حیات اسکیم (۴) اسد اللہ اسکیم اور (۵) پنجابی اسکیم۔ ان میں پنجابی کی اسکیم بہت زیادہ مفصل ہے جو ۲۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ اسے نواب سرشاہ نواز خاں (مددوٹ) نے شائع کیا ہے، جو مسلم لیگ میں ذمہ دارانہ حیثیت کے مالک ہیں۔ یہ کتاب مسلم لیگ کے اجلاس لاہور (اپریل ۱۹۶۲ء) میں ہزاروں کی تعداد میں تقسیم کی گئی۔ اور غالباً مسلم لیگ کی تحریک (متعلق تقسیم ہند) کی بنیاد بھی یہی ہے۔ لہذا اسے مسلم لیگ کی سرکاری اسکیم کہنا چاہئے۔

یہاں ہم یہ پانچوں اسکیمیں بیان کر دیں گے، لیکن مفصل بحث موجودہ کتاب میں قلمت گنجائش کے سبب صرف ایک ہی اسکیم پر ہو سکے گی۔ یہ تمام اسکیمیں بنیادی طور پر ایک ہی ہیں اس لئے ان پر فرد آفروا بحث کرنا بھی بحث ہے۔ لہذا پنجابی اسکیم کے علاوہ جو اسکیمیں ہیں، انہیں ہم صرف ناظرین کے سامنے پیش کر دیتے ہیں۔ اور اس کے بعد پنجابی کی اسکیم کا تفصیلی مطالعہ کریں گے لیکن اول الذکر اسکیموں میں جو خصوصیات ہوں گی ان پر بھی ملکی روشنی ڈالتے جائیں گے۔

## ڈاکٹر سید عبداللطیف کی اسکیم

اس اسکیم میں ہندوستان کو چار مسلم اور گیارہ ہندو ثقافتی حلقوں CULTURAL ZONES

میں تقسیم کیا گیا ہے۔

مسلم حلقے

(۱) شمالی مغربی حلقہ۔ اس زون میں پنجاب، صوبہ سرحد، سندھ اور بلوچستان کے برطانوی صوبے ہوں گے اور خیبر پختونخوا اور بھاولپور کی ریاستیں شامل ہوں گی۔

(۲) شمالی مشرقی حلقہ۔ اس میں مشرقی بنگال اور آسام کا صوبہ ہوگا۔



(۳) دہلی لکھنؤ حلقہ۔ یہ علاقہ ریاست پٹیالہ کی مشرقی سرحد سے لیکر رام پور تک احاطہ کرتا ہوا  
لکھنؤ تک جائیگا اور اس میں اگرہ، دہلی، کان پور، اور لکھنؤ کے شہروں کے ریاست  
صرف ایک رام پور ہی رہیگی۔

(۴) دکنی حلقہ۔ اس میں ریاست حیدرآباد، اور برار کا صوبہ ہوگا۔ مزید پرآں اس حلقے میں  
کرناٹک، کوڈاپا، چتور (CHITTOOR) شمالی آکرٹ اور چنگل پٹ کے  
برطانیہ منسلع (جو صوبہ مدراس میں ہیں) شامل کر دئے جائیں گے تاکہ اس حلقے  
کو سمندری کنارہ بھی مل جائے۔

### ہندو حلقے

(۱) اس حلقے میں مغربی بنگال کے وہ منسلع جو مسلم حلقے سے نچ رہے ہوں، اور بہار کے  
وہ منسلع جن میں بنگلہ زبان بولی جاتی ہے، ہوں گے۔

(۲) اڑیسہ جس میں تمام اڑیا بولنے والے شامل ہوں گے۔

(۳) بہار، اور یوپی کا حلقہ جو لکھنؤ، دہلی کے مسلم حلقے تک جائیگا اور کوہ ہمالیہ اور  
اور بندھیا کے درمیان ہوگا، اس میں وسط ہند کی چند ریاستیں بھی شامل  
ہوں گی۔

(۴) راجپوتانہ کی راجپوت ریاستیں۔

(۵) گجرات اور کاٹھیادار۔

(۶) مہاراشٹر

(۷) کنارہ

(۸) آندھ

(۹) تامل

(۱۰) مالابار اور

(۱۱) شمالی و مغربی ہند میں ایک ہندو۔ سکھ بلاک



## تبادلہ آبادی

مصنفِ اسکیم نے ان مسلمانوں کو جو ہندو علاقوں میں رہتے ہیں رائے دی ہے کہ وہ اپنے قریبی مسلم علاقے میں منتقل ہو جائیں اور اسی طرح جو ہندو مسلم علاقے میں پڑتے ہیں وہ ہندو علاقے میں چلے جائیں، ہر پھلوں کے تبادلے کا سوال ان کی مرضی پر چھوڑ دیا جائے، تاکہ وہ اپنی خواہش کے مطابق ہندو یا مسلم علاقہ جس میں وہ رہنا پسند کریں چلے جائیں۔ لیکن یہ تبادلہ آبادی فوری طور پر نہ ہو بلکہ کئی سال کی مدت میں ہو۔ تاکہ انتظام میں سہولت ہو۔

مرکز

اس اسکیم کا مقصد کلچر کی بنیاد پر تجانس ریاستوں CULTRALLY HOMODENOUS STATES

کی ایک اہدیہ CONFEDERACY قائم کرنا ہے۔ لیکن فی الحال یہ اسکیم ان متحدہ منطقوں کا ایک کل ہندوفاق FEDERATION قائم کرنا چاہتی ہے اس کی رے ہے کہ دفاق کی تمام وحدتوں UNITS کو زیادہ سے زیادہ آزادی دی جائے اور صرف ناگزیر معاملات، جیسے دفاع، خارجی حکمت عملی، تجارت، ریل و سائل وغیرہ دفاق کے سپرد کئے جائیں۔ اس دستور میں دی ریاستوں اور ان کے حکمرانوں کے حقوق کو بھی ہمیشہ ہمیشہ کیلئے تسلیم کر لیا گیا۔

صوبہ یا مرکز کی تنظیم EXETUTIVE اکثریت مرتب نہ کریگی، جیسا کہ انگلستان کی پارلیمنٹ کا قاعدہ ہے بلکہ ایسی تنظیم ہوگی جو ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کو ملا کر بنائی جائے گی۔ اگرچہ یہ مجلس متعلقہ مجلس ہندوئی منتخب کریگی لیکن یہ مجالس مقننہ کی گرفت سے آزاد ہوگی اور بقول مصنف

STABLE EXECUTIVE INDEPENDANT OF LEGISLATURE

ہوگی۔ وزیر اعظم اور اس کی کابینہ کو کانسئل کال نہ بیگی۔

ڈاکٹر عبداللطیف صاحب لکھتے ہیں۔

وہ منتخب وزیر اعظم صرف مجلس مقننہ کی میاد میں ہر فرد مستحب کار مگر مقننہ کو اس کی علیگی کا

(مبادلہ کو ترمیم ہندو صفر ۱۹۵۱ء)

اختیار نہ ہوگا۔



نمائندگی کا طریقہ جداگانہ انتخاب ہوگا۔ اور تمام صوبوں میں مسلمانوں کی موجودہ تعداد اسطیل  
 میں، علیٰ حالہ قائم رہے گی۔

### نقائص

اُن بنیادی نقائص اور کمزوریوں کے علاوہ جو تقسیم ہند کی تمام اسکیموں میں مشترک ہیں، موجودہ  
 اسکیم کے مخصوص نقائص درج کرتا ہوں۔

(۱) نسبہ بالا تقسیم کی اصول کی بنا پر نہیں کی گئی اور کسی جگہ نہایت غیر منصفانہ ہے۔ اس تقسیم میں اُن  
 مقامات کو بھی مسلم حلقے میں شامل کر لیا گیا ہے، جہاں ہندو اکثریت ہے، صوبہ آسام شمالی مشرقی ہلاک میں  
 شامل نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہاں ۵۶ فیصدی ہندو رہتے ہیں اور صرف ۳۰ فیصدی مسلمان۔ ہاں صوبہ آسام  
 کا سلسلہ ضلع شامل کیا جاسکتا ہے، جہاں ۸۰ فیصدی مسلمان ہیں۔ پھر دہلی اور گجرات کا علاقہ بھی مسلم حلقے  
 میں نہیں آسکتا کیونکہ اس علاقہ میں ہندو کی بہت زیادہ اکثریت ہے۔ صوبہ متحدہ میں مسلمان صرف ۴ فیصدی  
 ہیں۔ پھر دہلی میں بھی قریب قریب ایسی تناسب میں آباد ہیں، حیدرآباد کی طرح مسلم حلقے میں نہیں آسکتا  
 کیونکہ یہاں ہندوؤں کی اکثریت ہے۔ اگر حیدرآباد صرف اس سبب سے کہ اس کا تاجدار مسلمان ہے مسلم حلقے  
 میں شامل کیا جائے تو کوئی وجہ نہیں کہ کشمیر کو پاکستان میں رکھا جائے علاوہ اس کے آکوٹ، چنگل پورٹ  
 اور مدراس میں بھی ہندو اکثریت ہے۔ صرف اس لئے کہ نظام کو سمندر کا راستہ مل جائے، ہندو اسے  
 دینے پر رضامند نہ ہوں گے۔ کوئی وجہ نہیں کہ مدراس یا بامبرگاہ نظام کو دیدیا جائے۔ کلکتہ میں  
 ہندو اکثریت ہے۔ اس لئے بھی مسلم حلقے میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) تبادلہ آبادی اس اسکیم کی ایک بنیادی چیز ہے جو بالکل ناقابل عمل ہے۔ اگر اسکیم مذکور کے  
 مطابق تبادلہ منظور کیا جائے تو تقریباً ۱۰ کروڑ (۱۰۰ لاکھ) ہندوستانیوں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونا  
 پڑے گا۔ اس بڑے پیمانہ پر تبادلہ آبادی بالکل ناقابل عمل ہے۔ یہ تبادلہ صرف صوبوں کے درمیان  
 نہیں بلکہ صوبوں اور ریاستوں کے درمیان بھی ہے۔ کوئی وجہ نہیں کہ برطانیہ ہند کا باشندہ، جسے  
 ریاستوں سے زیادہ شہری آزادی اور سہولتیں حاصل ہیں، ریاستوں کی انتظامی حکومتوں میں جانا پسند  
 کرے۔



اگر انتقال آبادی اختیاری رکھا گیا تو شاید یہ کوئی اپنا ملن چھوڑنے پر راضی ہو، اور اگر جبر فرما رکھا گیا تو اس ملک ایک بے پناہ عذاب میں مبتلا ہو جائیگا۔ تبادلہ آبادی کے اخراجات حکومت کیلئے ناقابل برداشت ہونگے اور کروڑوں نوواردوں کیلئے حکومت روزگار کا بھی انتظام نہ کر سکے گی۔

(۳) مصنف اکیم نے برطانی اقتدار کے ماتحت 'ڈیڈریشن' مانا ہے۔ جس کا مطلب ہے ملک کی دائمی غلامی۔ علاوہ اس کے ریاستوں کو اس کی شخصی اور دینی آزادی حکومت کے ساتھ علیٰ حالہ چھوڑ دیا گیا ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ چھ کروڑ ہندوستانیوں پر یہ شخصی اور ظالمانہ حکومت کی لانت تا ابد قائم رہے اور وہ کبھی اپنی جمہوری حکومت نہ قائم کر سکیں۔

(۴) یہ اکیم منظمہ EXECUTIVE کو مجلس قانون ساز LEGISLATURE کے ماتحت نہیں رکھتی، جس کا مطلب چند اشخاص کی ڈکٹیٹریت ہے۔ موجودہ وائسرائے کی (مرکزی) حکومت اور اس حکومت میں کوئی فرق نہیں۔ کیونکہ وائسرائے اور ان کی کابینہ مرکزی مجالس مقننہ کے آگے اپنے افعال کیلئے جوابدہ نہیں اور اسلیٰ انہیں کالنا چاہیے تو نہیں کال کی جاتی ہے۔ اس کا مقصد یہ ہندوستان میں جمہوریت کا خاتمہ کر کے فسطائی FASCIST طرز حکومت لانا ہے۔

(۵) یہ کہنا کہ تقسیم کے بعد بھی مسلمانوں کی موجودہ پوزیشن صوبوں میں قائم رہے ناممکن العمل ہے۔ مسلمانوں کو جو شیج WEIGHTAGE اور ملازمتیں ان کے تناسب سے زیادہ ملی ہوئی ہیں وہ ہندو اکثریت کے حصے پر ہے، اور وہ تقسیم ہند کے بعد قائم نہیں رہ سکیں۔

(۶) شمالی و مغربی صوبوں کی اس تقسیم سے پنجاب کی بڑی بڑی انہروں کے دیہاتے ہندو علاقے میں جاتے ہیں۔

## سیکشن ۷ اکیم

اس اکیم کے مصنف علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے دو پروفیسر سید ظفر الحسن اور فضل حسین قادری ہیں۔ یہ اکیم سارے ہندوستان کو متعدد حصوں میں بانٹتا ہے جس کا ہر حصہ مکمل طور پر ایک سلطنت ہوگا اور تمام معاملات میں آزاد ہوگا تقسیم اس طور پر ہوگی۔



## ۱۔ پاکستان

اس میں پنجاب، صوبہ سرحد، سندھ اور بلوچستان کے برطانوی صوبے ہوں گے اور کشمیر (مع جتوں) منڈی، چمپا، سیکٹ، سیمن، فریدکوٹ، ناہیہ، جھنڈ، پٹیالہ، کپورتھلہ، مالیر کوٹلہ، پیرتال، دیر، قلات، لوہارو، بلاس پور، بھاولپور اور شملہ کی پیاڑی ریاستیں ہوں گی۔

مجموعی آبادی۔ ۳ کروڑ ۹۲ لاکھ۔ مسلمان ۲ کروڑ ۳۶ لاکھ۔ مسلمانوں کا تناسب ۶۰ فی صدی۔

## ۲۔ بنگال

اس میں صوبہ بنگال (باڈڑا اور مدنا پور کے اضلاع ماسوا) آسام کا سلہٹ ڈویژن، اور بھار کا پورنیہ ضلع ہوگا۔

مجموعی آبادی۔ ۵ کروڑ ۲۵ لاکھ۔ مسلمان ۳ کروڑ ۱ لاکھ۔ مسلمانوں کا تناسب ۵۷ فی صدی۔

## ۳۔ ہندوستان

اس میں ہندوستان کے بقیہ تمام حصے اور ریاستیں (حیدرآباد، پاکستان، بنگال، اور بنگال کی ریاستوں کے ماسوا شامل ہوں گی۔

مجموعی آبادی۔ ۲۱ کروڑ ۶۰ لاکھ۔ مسلمان ۲ کروڑ ۹ لاکھ۔ مسلمانوں کا تناسب ۹ فی صدی۔

## ۴۔ حیدرآباد

اس سلطنت میں ریاست حیدرآباد، صوبہ برار اور کرناٹک (جس کے کچھ اضلاع مدراس سے لینے پڑیں گے اور کچھ اڑیسہ سے) شامل ہوگا۔

مجموعی آبادی۔ ۲ کروڑ ۹۰ لاکھ۔ مسلمان ۲۱ لاکھ۔ مسلمانوں کا تناسب ۷ فی صدی۔

## ۵۔ دہلی

اس میں صوبہ دہلی، اور صوبہ متحدہ کامیرٹھ ڈویژن اور روہیلکھنڈ ڈویژن، اور



علی گڑھ کا ضلع ہوگا۔

مجموعی آبادی۔ اکرور ۲۶ لاکھ۔ مسلمان ۳۵ لاکھ۔ مسلمانوں کا تناسب

۲۸ فی صدی۔

۶۔ مالابار

اس سلطنت میں مالابار کا صوبہ اور جنوبی کنارا ہوگا۔

مجموعی آبادی۔ ۹۴ لاکھ۔ مسلمان ۱۴ لاکھ۔ مسلمانوں کا تناسب ۲۷ فی صدی۔

۷۔ آزاد شہر

ہندستان میں جتنے شہر ۵۰ ہزار یا اس سے زیادہ آبادی رکھنے والے ہوں گے انہیں آزاد شہر (FREE CITY) کا درجہ دیا جائے اور وہ بطور خود ایک سلطنت کی مانند آزاد ہوں۔ ان آزاد شہروں میں مجموعی طور پر تقریباً ۱۳ لاکھ مسلمان ہوں گے۔

مرکز

مرکز کی نشیمنی کے متعلق پروفیسر صاحبان کوئی صاف چیز نہیں پیش کرتے۔ بہر حال آپ فرماتے ہیں کہ مندرجہ بالا ہر ایک ریاست تمام معاملات میں ”مکمل طور پر آزاد“ ہوگی اور اسے کامل سروری (SOVEREIGNTY) حاصل ہوگی۔ کوئی مرکزی حکومت ان کے اوپر حکمران نہ ہوگی۔ ہاں تینوں ریاستیں حکومت برطانیہ کے ماتحت ہوگی اور شاہنشاہ برطانیہ سے ان تینوں کے علاوہ علاحدہ معاہدے ہو گئے، اور ان میں تاج کے تین علاحدہ علاحدہ نمائندے رہیں گے۔ پھر یہ تینوں ریاستیں آپس میں ایک مدافعتی و جارحانہ (OFFENSIVE AND DEFENSIVE) اتحاد کریں گی جس کی بنیاد یہ ہوگی:-

- (۱) ایک دوسرے کی حکومت کو تسلیم کرنا اور ایک دوسرے کو ہر طرح کی مراعات و سہولتیں بہم پہنچانا۔ (۲) پاکستان اور بنگال مسلمانوں کا وطن (HOMELAND) قرار دیا جائے اور ہندستان ہندوؤں کا، جس میں وہ اپنی مرضی کے مطابق جب چاہیں منتقل ہو جائیں۔ (۳) ہندستان میں جو مسلمان رہ جائیں انہیں پاکستان اور بنگال کی بڑی قوم کا جزو



سمجھا جائے اور ان سے ویسا ہی سلوک کیا جائے (۴) پاکستان کی ہندو اقلیت اور ہندستان کی مسلم اقلیتوں کو یہ حقوق ملیں گے (الف) تناسب آبادی کے مطابق نمائندگی (ب) جداگانہ انتخاب (۵) اور ایک مستند سیاسی جماعت کو ہندو ہندستان کی مسلم اقلیت کی نمائندگی کا حق ہوگا۔

## تفصیلات

(۱) پاکستان میں مشرقی پنجاب (انبالہ ڈویژن، جالندھر ڈویژن، اور امرتسر کا ضلع) کے بارہ ضلع ایسے شامل کر لئے گئے ہیں جن میں ہندوؤں اور سکھوں کی اکثریت ہے اور مسلمان اقلیت ہیں۔ ان بارہ ضلع میں ۴۴ لاکھ ہندو، ۸ لاکھ سکھ اور ۲۹ لاکھ مسلمان ہیں۔ بنگال میں برہمن اور پریسیڈنسی ڈویژن کے دس ضلعوں کو خواہ مخواہ مسلم علاقے میں رکھا گیا ہے ان دونوں کشتریوں میں ایک کروڑ ۲۳ لاکھ ہندو اور ۶۰ لاکھ مسلمان ہیں یعنی ان اضلاع میں ہندوؤں کی تعداد مسلمانوں سے دو گنی ہے۔ اسی طرح بہار کے پورنہ ضلع کو شامل کرنا بھی صحیح نہیں۔ کیونکہ اس میں مسلمانوں کی آبادی کا تناسب ۴۰ فیصدی اور ہندو کا ۵۸ فیصدی ہے۔

(۲) ہندستان کے تمام شہروں کو جن میں پچاس ہزار یا اس سے زیادہ کی آبادی ہے آزاد شہر (FREE-CITY) قرار دیدیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ان شہروں کیلئے ہندستان میں ہمیشہ خاتمہ جنگی ہوتی رہے۔ آزاد شہروں کا یورپ میں نتیجہ ہوا وہ ہر شخص کو معلوم ہے۔ موجودہ جنگ ڈیننگ ہی کے آزاد شہر سے شروع ہوئی ہے۔ علاوہ اس کے یہ چھوٹے چھوٹے شہر اپنی مداخلت بھی نہیں کر سکتے۔ اتنی بڑی تعداد میں ملک کے اندر آزاد شہر پیدا کر دینا بہت زیادہ خطرناک ہے۔ علی گڑھ، اکھم ہندستان کو صرف چند حصوں میں نہیں بلکہ سینکڑوں ٹکڑوں میں تقسیم کر دیتی ہے۔

(۳) مسلم اقلیت کے مسئلے کا اس میں کوئی حل موجود نہیں تقریباً ہر ہندو ہندستان میں رہ جاتے ہیں۔

(۴) مسلم اقلیت جو ہندستان میں رہ جاتی ہے ان کے متعلق مصنفین آئین کہتے ہیں کہ ہندوؤں کو انہیں پاکستان کی ایک بڑی طاقت کا جز سمجھنا چاہیے لیکن وہ پاکستان کی ہندو اقلیت کو ہندستان کی ایک بڑی ہندو جاتی کا حصہ قرار نہیں دیتے۔

(۵) حیدرآباد کو دوسرے حصوں سے زیادہ آزادی دینے کا مطالبہ کیا گیا ہے اور نیپال کے مساوی بنادینے کا خیال ظاہر کیا گیا ہے، جو یقینی دوسری قوموں کیلئے قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ علاوہ اس کے برآں اور کراچی کے ہندو علاقوں کو حیدرآباد کی ریاست میں کس بنا پر ملا دیا جائے اور اسے ہندوؤں کی نظر کریں گے اس کی



کوئی دلیل نہیں پیش کی گئی۔

- (۶) یہ اسکیم ہندستان، پاکستان اور بنگال تینوں کیلئے برطانیہ سے علیحدہ علیحدہ معاہدے کرتی ہے جس کا مطلب دوسرے الفاظ میں یہ ہے کہ ہندستان برطانیہ کے رحم و کرم پر رہ جاتا ہے اور جس طرح انگریزوں کی اوائل فتوحات کے زمانے میں سینگس اور کلاٹو وغیرہ نے ہندستانی سلطنتوں کو ایک دوسرے سے لڑایا اور اپنا مطلب نکالنے کیلئے کبھی ان کا ساتھ دیا اور کبھی ان کا وہی نقشہ ہندستان میں دوبارہ نظر آسکتا ہے۔
- (۷) ہندستان کی آزادی ہمیشہ کے لئے مسدود ہو جاتی ہے۔

- (۸) پاکستان اور بنگال جنھیں مسلمانوں کا وطن قرار دیا گیا ہے۔ غیر مسلموں کی اتنی زبردست اور طاقتور اقلیت رہ جاتی ہے جسے سنبھالنا مشکل ہو گا۔ پاکستان میں ۴۰ فیصدی ہندو اور سکھ رہ جاتے ہیں اور بنگال میں ۳۴ فیصدی ہندو۔ ۴۰ یا ۴۴ فیصدی کی اقلیت درحقیقت اقلیت نہیں بلکہ اسے ایک مساوی قوم کہنا چاہئے۔ پھر یہ اقلیت دولت علم اور سیاست میں مسلمانوں سے بہت آگے ہے۔ ان کی اتنی بڑی تعداد میں مسلم علاقوں میں موجودگی کی صورت میں اسلامی حکومت قائم کرنا ناممکن ہے۔

## سیکھ سکیم

یہ اسکیم مسلمانوں اور دیسی رئیسوں کو مطمئن کرنے کے نقطہ نظر سے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ (۱۹۳۵ء) کی ترمیم کیلئے پیش کی گئی ہے۔ اس اسکیم میں ہندستان کیلئے دفاق (FEDERATION) کو ناگزیر قرار دیا گیا ہے۔ اور اس میں ہندستان کو مندرجہ ذیل سات متجانس (HOMOGENEOUS) منطقوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

### منطقہ ۱

اس میں آسام اور بنگال (ایک یا دو مغربی اضلاع کے ماسوا) کے صوبے اور بنگال کی ریاستیں اور سکیم شامل ہو گا۔

### منطقہ ۲

بہار اور اڑیسہ کے صوبے نیز بنگال کے دو اضلاع جو اڑیسہ میں شامل کئے جائیں گے۔



## منطقہ ۳

صوبہ متحدہ اور اس کی تمام ریاستیں۔

## منطقہ ۴

صوبہ مدراس، مدراس کی ریاستیں اور ٹرانکوور اور کورگ۔

## منطقہ ۵

اس میں بمبئی، حیدرآباد، مغربی ہند کی ریاستیں، صوبہ بمبئی کی ریاستیں، میسور اور صوبہ متوسط کی دہلی ریاستیں شامل ہوں گی۔

## منطقہ ۶

راجپوتانہ کی ریاستیں، بیکانیر اور جیسلمیر کے ماسوا، گوالیار، وسط ہند کی ریاستیں اور صوبہ بہار و اڑیسہ کی ریاستیں اور صوبہ متوسط اور برار۔

## منطقہ ۷

اس منطقے میں صوبہ پنجاب، صوبہ سرحد، سندھ، کشمیر، بلوچستان، صوبہ پنجاب کی ریاستیں اور بیکانیر اور جیسلمیر کی ریاستیں ہوں گی۔

## مرکز

یہ اسکیم گوانڈنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کی ترمیم ہے اس لئے اس میں اکثر وہی چیزیں ہیں جو اس ایکٹ میں موجود ہیں۔ ایک آل انڈیا فیڈریشن تسلیم کیا گیا ہے۔ ہر منطقے (ZONE) کے لئے ایک منطقہ مجلس مقننہ (REGIONAL LEGISLATURE) رکھی گئی ہے جس میں اس زون کے برطانوی حصوں اور ریاستی حصوں کے نمائندے ہوں گے۔ اس طرح مندرجہ بالا سات منطقوں کی نمائندگی کیلئے جو اراکین منتخب ہوں گے وہ فیڈرل لمبلیٹیو اسمبلی بنائیں گے۔ اور اس اسمبلی کی طاقت ۳۷ - اراکین (۲۵۰ برطانوی ہند سے اور ۱۲۵ ریاستوں سے) کی ہوگی۔ اس تعداد میں ۱۳۵ مسلمان ہوں گے۔ مسلمانوں کے علاوہ دوسری اقلیتوں کو وہی حقوق حاصل ہوں گے جو موجودہ دستور (۱۹۳۵ء) میں ہیں۔ فیڈرل منتظم (FEDERAL EXECUTIVE) ان اراکین پر مشتمل ہوگی۔ (۱) والٹر اور



(۲) وزراء کی ایک کانسل۔

وزراء کی تعداد کم از کم سات اور زیادہ سے زیادہ گیارہ ہوگی، جنہیں فیڈرل اسمبلی کے اراکین میں سے چننا جائے گا۔ وزیراعظم کے انتخاب کا حق وائسرائے کو ہوگا اور کابینہ کے بقیہ وزراء بھی وائسرائے ہی نامزد کریں گے، لیکن اس امر میں وزیراعظم سے مشورہ لے لیں گے۔ یہ لازمی ہوگا کہ ہر منظم سے ایک وزیر لیا جائے، اور وزراء کی تعداد مسلمان ہو۔ کم از کم دو۔ اور اگر وزراء کی تعداد سے زیادہ ہوئی تو تین وزراء ریاستوں سے لئے جائیں گے۔ ابتدائی پندرہ یا بیس سال تک وائسرائے کو یہ اختیار ہوگا کہ وہ دو وزراء فیڈرل اسمبلی سے باہر سے لیں، جن کے ذمے دفاع (DEFENCE) اور خارجی معاملات ہوں گے۔ اگر کوئی وزیر اپنے منظم کا اعتماد کھودے گا تو اسے وزارت سے استعفیٰ دیدینا پڑے گا۔ فیڈرل اسمبلی میں کابینہ کے خلاف عدم اعتماد کی تجویز پاس ہو جانے پر ساری کابینہ کو استعفیٰ دیدینا پڑے گا۔ لیکن دفاع اور خارجی معاملات کے وزراء جو اسمبلی سے باہر کے ہوں گے۔ ان کے خلاف عدم اعتماد کی کوئی تجویز نہ لائی جاسکے گی۔

فیڈرل اسمبلی کے اراکین کا انتخاب صوبے کی مجالس مقننہ کریں گی۔ لیکن ریاستوں کے نمائندوں کا انتخاب اس طرح ہوگا کہ ابتدائی دس برسوں تک پچھراکین دسی رجوارے نامزد کریں گے اور پچھرا ریاستوں کی اسمبلی سے لئے جائیں گے۔

دستور میں ان امور کا تحفظ کیا جائے گا (۱) انگریزوں کے خلاف نسلی امتیاز کا کوئی جذبہ پیدا ہونے پر۔ (۲) ریاستوں اور برطانیہ کے درمیان جو پرانے عہد نامے ہیں انہیں قائم رکھا جائے۔ یکم جنوری ۱۹۳۷ء کو انڈین کمری کی جو شکل و صورت تھی اسے علیٰ حالہ قائم رکھا جائے۔ وغیرہ وغیرہ۔ خارجی تعلقات رسل و رسائل، کرنسی، چنگی، وغیرہ کے محکمے مرکز کے ہاتھ میں رہیں گے۔ بقیہ تمام معاملات صوبوں اور منطقوں کو تفویض کر دئے جائیں گے۔ البقیہ (RESIDUARY) معاملات بھی صوبوں ہی کو حاصل رہیں گے۔

### تھانص

اس اسکیم پر ہم اس لئے زیادہ توجہ دینا نہیں چاہتے کہ یہ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کی ایک دوسری شکل ہے۔ ہندستان اس دستور کو ناقابل قبول ٹھہرا چکا ہے اور خواہ اسے کسی شکل میں بھی پیش کیا جائے اسے منظور نہیں کر سکتا۔ ہاں سرسکندر حیات نے اس اسکیم میں مسلمانوں کے جو حقوق رکھے ہیں ان پر البتہ



گفت و شنید ہو سکتی ہے اور اس کی بنا پر کوئی باہمی سمجھوتہ ہو سکتا ہے۔ بہر حال اس سکیم میں جو تقاضے ہیں وہ مختصر فائز ہیں۔  
 (۱) صوبائی اور مرکزی (فیڈرل) مجالس مقننہ کے درمیان ایک مزید مجلس مقننہ یا محفل مجسلیس کے نام سے رکھ دی گئی ہے جس سے انتظامی امور اور قانون سازی میں چند در چند مشکلات پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔  
 (۲) ریاستی نمائندوں کیلئے براہ راست انتخاب کے عوض نامزدگی رکھی گئی ہے اور ان کی ایک بڑی تعداد فڈرل اسمبلی میں (۲۵) نامزد ہو کر آئے گی۔ ظاہر ہے کہ یہ نامزد شدہ اراکین راجہ کے مفاد کی نگرانی کریں گے اور عوام سے ان کا کوئی تعلق نہ ہوگا۔

(۳) وزیر اعظم کے انتخاب کا اختیار فڈرل اسمبلی کو نہیں دیا گیا ہے علاوہ ازیں بقیہ وزراء کے انتخاب بھی عملی طور پر دسرائے ہی کریں گے جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ساری کابینہ دسرائے کی ہوگی۔ دسرائے ان کے ذریعہ جیسی حکومت چاہیں گے کر سکیں گے۔ فڈرل اسمبلی میں رجواڑوں کے نامزد کردہ اراکین اور پھر فرقہ وارانہ انتخاب پر منتخب شدہ اراکین کی ایک خاصی تعداد آجائے گی جس کے سبب کابینہ پر عدم اعتماد کی تجویز کا پاس ہونا مشکل ہو جائے گا۔  
 (۴) کابینہ میں دو ایسے وزراء کا شامل کیا جانا جو فڈرل اسمبلی کے ممبر نہ ہوں اور دفعہ او خارج معاملات جیسے اہم محکمے ان کے سپرد کر دینا یقینی ملکی مفاد کیلئے سخت مضرت رساں ہوگا۔ پھر یہ بھی ہے کہ ان وزراء پر عدم اعتماد کی تجویز نہیں لائی جاسکتی۔

(۵) اس سکیم سے ہندوستان کی پوزیشن موجودہ دستور سے آگے نہیں جاتی اور آزادی نو ایک خواب خیال ہو جاتی ہے۔

لیکن بہر حال اس سکیم میں ایک خوبی بھی ہے اور وہ یہ کہ دوسری اسکیموں کی طرح اس میں ہندوستان کو فرقہ وارانہ طور پر تقسیم نہیں کیا گیا ہے۔ اس سکیم کو زیادہ سے زیادہ صوبوں کی ایک جدید تقسیم کہہ سکتے ہیں، جس میں اس امر کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ تمام منطقے ثقافتی اعتبار سے متجانس (HOMOGENOUS) ہوں۔

اسد اللہ اسکیم

یہ اسکیم بہت ہی سہل اور مختصر ہے یعنی شمالی ہندوستان، مسلمانوں کو دیدیا جائے اور سینپورہ



اور وندھیا پہاڑوں کے دکھن کا حصہ ہندوؤں کو۔ اسکیم میں بہت بڑے پیمانے پر تبادلہ آبادی کا بھی مشورہ دیا گیا ہے اور شمالی ہندستان کے تمام ہندوؤں کو مشورہ دیا گیا ہے کہ وہ جنوبی ہند میں چلے جائیں اور جنوبی ہند کے کل مسلمان شمالی ہند میں آئیں۔

یہ اسکیم اس قدر مہمل اور غیر منصفانہ ہے کہ اس پر کسی قسم کے تبصے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔

## پنجابی کی اسکیم

اس اسکیم کے ذریعہ ہندستان کو مندرجہ ذیل پانچ وفاقوں پر تقسیم کیا گیا ہے جو ایک کل ہند اتحادیہ ALL-INDIA FEDERATION میں شامل ہوں گے۔

### ۱۔ سندھستان فیڈریشن

اس فیڈریشن میں صوبہ پنجاب (انبالہ ڈویژن کانگرا اور ہوشیار پور ضلع کی گڈہ شکر اور آٹاؤں تحصیلوں کے ماسوا)۔ صوبہ سرحد، سندھ، بلوچستان، کے صوبے اور کشمیر، بھاولپور، امیتب، دیر، سوات، چترال، خان پور، قلات، لاس بیلہ، کپور تھلہ، اور مالیر کوٹلہ کی ریاستیں ہوں گی۔ یہ تمام ریاستیں اور صوبے سندھستان فیڈریشن کے اجزاء (UNITS) ہوں گے۔

رقبہ - ۳ لاکھ ۹۸ ہزار مربع میل - مجموعی آبادی ۳ کروڑ ۳ لاکھ - مسلمان ۸۳ فیصدی - ہندو ۸ فیصدی، سکھ ۶ فیصدی۔

### ۲۔ ہندستان فیڈریشن

اس میں صوبہ متحدہ، صوبہ متوسط، صوبہ بہار، اڑیسہ، آسام، مدراس، بمبئی، صوبہ بنگال کے مغربی اضلاع (یعنی بردوان ڈویژن) اور ہندستان کی تمام ریاستیں (راجستھان اور دکن فیڈریشن کی ریاستوں کے علاوہ) شامل ہوں گی۔

رقبہ - ۷ لاکھ ۴۲ ہزار مربع میل - مجموعی آبادی ۲۱ کروڑ ۶ لاکھ، ہندو ۸۳ فیصدی - مسلمان ۱۱ فیصدی۔



### ۳۔ راجستھان فیڈریشن

اس میں راجپوتانہ اور سنٹرل انڈیا کی تمام ریاستیں شامل ہوں گی۔  
رقبہ۔ ۸۰ لاکھ ۸۰ ہزار مربع میل۔ مجموعی آبادی ۸ کروڑ ۷ لاکھ۔ ہندو ۸۶ فیصدی۔  
مسلمان ۸ فیصدی۔

### ۴۔ دکنی ریاستوں کا فیڈریشن

اس فیڈریشن میں ریاست حیدرآباد، میسور، اور یاستور کی ریاستیں ہوں گی۔  
رقبہ۔ ۱۸ لاکھ ۲۵ ہزار مربع میل۔ مجموعی آبادی ۳ کروڑ ۱۵ لاکھ۔ ہندو ۸۵ فیصدی۔  
مسلمان ۸ فیصدی۔

### ۵۔ بنگال فیڈریشن

اس فیڈریشن میں مشرقی بنگال کے وہ اضلاع ہوں گے جن میں مسلمانوں کی اکثریت ہے (یعنی فینا پور،  
مالدہ، رنگپور، بوگرا، راج شاہی، مرشد آباد، پٹنہ، میمن سنگھ، ندیا، جیسور، فرید پور، ڈھاکہ،  
ٹپرا، نواکھالی، باقر گنج، کھلتا، اور چانکام کے اضلاع) علاوہ اس کے اس فیڈریشن میں صوبہ آسام  
کے گوالپارہ اور سلہٹ کے اضلاع اور بنگال کی وہ ریاستیں جو اس حلقے میں ہیں، شامل ہوں گی۔  
رقبہ۔ ۵۹ ہزار مربع میل۔ مجموعی آبادی ۳ کروڑ۔ ۱۸ لاکھ۔ مسلمان ۲ کروڑ ۵ لاکھ (۶۶ فیصدی)  
ہندو ۸ کروڑ ۱۸ لاکھ (۳۳ فیصدی)

### مرکز

حالانکہ بنگالی صاحب نے اپنی اسکیم کی وضاحت پر ۳، ۴ صفحے سیاہ کر دیے ہیں لیکن مرکزی  
حکومت کی مشینری کیسی ہوگی اور وہ کس طرح چلے گی اس کے متعلق بہت کم لکھا ہے اس سلسلہ  
میں آپ نے جو کچھ لکھا ہے وہ ذیل کا پیرا گراف ہے۔

”مندرجہ بالا طریقہ پر ہندوستان کی ایک اتحادی CONFEDERACY بنانے کے بعد فیڈریشن

جو اس میں شامل ہوگا اس کے اندر ایک گورنر جنرل اور اس کی صوبائی وحدتوں (UNITS)

کے گورنر ہوں گے، جو کانفڈریسی کے آگے صیغہ جانت اتحادی ریاستوں کے معاملات اور



تاج کی ذمہ داریوں کیلئے جوابدہ ہوں گے۔ کانفڈرل حکم و السرائے اور اُن کی ایک کانفڈرل اسمبلی ہوگی، جس کے اراکین ہندوستان کے مختلف وفاقوں سے لئے جائیں گے۔ ہر فیڈریشن سے کانفڈریسی میں آنے والے اراکین کی تعداد کا تقرر اس فیڈریشن کے رقبہ آبادی اور اقتصادی حالات وغیرہ کو مد نظر رکھ کر کیا جائے گا۔ خارجی تعلقات و دفاع، مشترکہ قدرتی ذرائع سے آبپاشی کا صیغہ اور فیڈریشن میں شامل ہونے والی ریاستوں کے متعلق وہ ذمہ داریاں جو تاج پر عائد ہوتی ہیں، متعلقہ فیڈریشن کے گورنر جنرل کے سپرد کی جائیں گی جو بالآخر وائسرائے کے آگے جوابدہ ہوگا۔ کانفڈریسی میں جو فیڈریشن شامل ہوں گے وہ یا تو براہ راست اسے ایک مقررہ خراج دینا منظور کریں گے یا اپنی آمدنی کے چند ماتہ اس کے لئے مخصوص کر دیں گے، جن سے ایک مقررہ رقم کانفڈریسی کو ادا کی جایا کرے گی۔

”ہم یہاں یہ بتا دینا چاہتے ہیں کہ شمالی و مغربی فیڈریشن کسی حالت میں بھی اپنی جنگی آمدنی کو کانفڈریسی کیلئے وقف نہ کرے گا۔“

(کانفڈریسی آف انڈیا صفحہ ۱۳)

تبادلہ آبادی کو مصنف اسکیم نے ناپسند کیا ہے اور اسے نقصان دہ بتلایا ہے۔

یہ ہے ”پنجابی کی اسکیم“ جو ”کانفڈریسی آف انڈیا“ نامی تصنیف میں درج ہے۔ ہم نے تمام اسکیموں کو صحافتی دیانتداری کے ساتھ صحیح طور پر پیش کرنے کی کوشش کی ہے اور ان میں جو نقائص ہیں انھیں بھی اختصار کے ساتھ بیان کر دیا ہے۔ لیکن پنجابی کی اسکیم چونکہ میرے خیال میں مسلم لیگ کی سرکاری اسکیم ہے، اس لئے اس پر اگلے صفحات میں مفصل طور پر بحث کروں گا، اور اس کے تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالنے کی کوشش کروں گا۔







# پنجاب



جو حصہ موٹے سیاہ خطوں سے گھرا ہوا ہے وہ پاکستان میں شامل ہوگا  
نقشہ نمبر ۲



موٹے سیاہ خطوں کے اندر کا حصہ بنگال مسلم فیڈریشن ہے۔  
نقشہ نمبر ۳



## تقسیم کا اصول کیا ہو؟

پچھلے صفحات میں پنجابی، کی ایکم کا ایک خاکہ آپکی نظروں سے گزرا۔ اب ہمیں کسی اصول کے ماتحت اس ایکم کا جائزہ لینا ہوگا۔ پنجابی صاحب نے اپنی ۲، ۲ صفحات کی تصنیف میں کہیں پر یہ بات بتانے کی زحمت نہ فرمائی کہ آخر تقسیم کس منطق یا اصول کے ماتحت کی گئی ہے، اور وہ کون سا کلیہ ہے جس کی بنا پر کسی ایک صلیح کو مسلم حلقے میں لیا گیا اور دوسرے کو ہندو حلقے میں چھوڑ دیا گیا۔ اس سلسلے میں پنجابی صاحب کی ایک دوسری انگریزی تصنیف سپریشن "SEPERATION" میں ایک ٹکسا اشارہ ہمیں ملتا ہے۔ مشرقی پنجاب کے ہندو استعمار کی پاکستان سے علیحدگی کے متعلق بحث کرتے ہوئے صفحہ ۱۵ پر لکھتے ہیں:-

”یہ علیحدگی جس اصول پر مبنی ہے وہ یہ ہے کہ ہر ایک (ہندو اور مسلمان) قومیتوں کو ہندوستان

کے تمام اُن حصوں میں جہاں کہیں وہ اکثریت میں ہوں اپنی قوم کا آپ فیصلہ کرنے

DETERMINATION کا حق دینا چاہئے۔“

یہ تو بالکل صحیح ہے کہ فرقہ وارانہ تقسیم کا جو مطالبہ بھی ہو گا وہ اسی اصول پر ہو گا کہ جس مقام پر جس فرقے کی اکثریت ہو اس پر اسی فرقے کی حکومت ہونی چاہئے۔ لیکن اتنا کہنا کافی نہیں۔ اتنی بڑی تقسیم کا کام اس طرح نہیں ہو سکتا کہ اسے ایکم بنانے والے کی مرضی پر چھوڑ دیا جائے اور وہ ملک جس حصہ کو پہلے مسلم حلقہ بنائے، خواہ اس میں اقل اکثریت ہو یا نہ ہو۔

بہر حال ہم نے اپنے سامنے یہ کلیہ رکھا ہے کہ جن مقامات پر مسلمانوں کی آبادی ۵۰ فیصدی سے زیادہ ہو اُسے مسلم حلقے میں لے لیا جائے اور جس جگہ ہندو ۵۰ فیصدی سے زیادہ ہوں وہ ہندو علاقے میں ملا دیا جائے۔ اس امر کا امکان انہیں کہ کسی جگہ مسلمانوں اور ہندوؤں کی آبادی برابر ہو۔ یعنی ۵۰ فیصدی ہندو اور ۵۰ فیصدی مسلمان۔ اب اس کوئی پر ہمیں اس تقسیم کا جائزہ لینا ہے۔

اس تقسیم کو سمجھنے کیلئے تمام صوبوں کے اعداد و شمار سامنے رکھتے

ہندوستان اور صوبوں کی آبادیاں | کی ضرورت ہے۔ اس لئے ہم یہاں ہندوستان کا رقبہ آبادی

اور مسلم اکثریت کے صوبوں کی آبادی درج کر دیتے ہیں تاکہ مقابلے میں آسانی ہو۔



سائے ہندستان کا رقبہ ۱۸ لاکھ مربع میل ہے اور آبادی ۵۳ کروڑ پانچ لاکھ ہے۔ لیکن ۱۹۳۶ء میں ہندستان سے برما کے علیحدہ ہوجانے کے بعد اس کا رقبہ ۱۵ لاکھ ۷۶ ہزار مربع میل اور آبادی ۳۳ کروڑ ۸۶ لاکھ رہ گئی۔

## مسلم اکثریت کے صوبے (برطانی علاقہ مطابق مردم شماری ۱۹۳۱ء)

نام صوبہ	مسلمان فی صدی	مہندو فی صدی	فی صدی	فی صدی
۱ پنجاب	اکروڑ ۳۳ لاکھ	۵۶	۶۳ لاکھ	۲۷
۲ بنگال	۲ کروڑ ۷۴ لاکھ	۵۴	۲ کروڑ ۵۱ لاکھ	۴۳
۳ صوبہ سرحد	۲۲ لاکھ ۲۷ ہزار	۹۱	۱۰ لاکھ ۲۲ ہزار	۵
۴ سندھ	۲۸ لاکھ ۳۰ ہزار	۷۵	۱۰ لاکھ ۱۵ ہزار	۲۵
۵ بلوچستان	۴ لاکھ ۵۰ ہزار	۹۰	۱۴ ہزار	۸
	۴ کروڑ ۶۱ لاکھ		۲ کروڑ ۸۹ لاکھ	۳۱ لاکھ

**پنجاب** صوبہ سرحد، سندھ، بلوچستان کے صوبوں میں مسلمانوں کی کثرت کمالات اکثریت ہے اور ان صوبوں میں مسلمان کسی جگہ ۵۷ فیصدی سے کم نہیں، اس لئے کلیہ کے مطابق یہ صوبے بے روک ٹوک مسلم حلقے میں جاسکتے ہیں۔ لیکن پنجاب اور بنگال میں مسلمانوں کی اتنی قلیل اکثریت ہے کہ ان صوبوں کے سر حلقے کا ہمیں بالتفصیل جائزہ لینا ہونا۔ اور اس مسئلے کی کسوٹی پر پرکھ کر دیکھنا ہوگا کہ کون سا حصہ مسلم حلقے میں جاسکتا ہے اور کون سا نہیں۔ پہلے پنجاب کو لیجئے۔

پنجاب میں کل ۲۹ اضلاع ہیں جن میں ۱۱ اضلاع تو ایسے ہیں کہ ان میں مسلمان ۵۱ فی صدی سے زیادہ ہیں لیکن مشرقی پنجاب کے بارضلع ایسے ہیں جن میں مسلمان ۵۰ فیصدی سے کم ہیں وہ اضلاع اور ان کی آبادیاں یہ ہیں۔



# پنجاب کے مسلم اقلیت کے ضلع

نام ضلع	مسلم آبادی ایک ہزار میں
۱ حار	۲۸۲
۲ رہتک	۱۷۱
۳ گوڑگاؤں	۳۲۷
۴ کرنال	۳۰۵
۵ انبالہ	۳۱۱
۶ شملہ	۱۵۸
۷ کانگڑا	۵۰
۸ ہوشیارپور	۳۱۸
۹ جالندھر	۴۴۵
۱۰ لودھیانہ	۳۵۰
۱۱ فیروزپور	۴۴۶
۱۲ امرتسر	۴۹۰

ان میں انبالہ، حار، رہتک، گوڑگاؤں، کرنال اور شملہ چھ ضلع انبالہ ڈویژن میں ہیں، اور کانگڑا، ہوشیارپور، جالندھر، لودھیانہ اور فیروزپور کے پانچ اضلاع جالندھر ڈویژن میں ہیں صرف امرتسر لاہور ڈویژن میں ہے۔

مندرجہ بالا اعداد سے معلوم ہوتا ہے کہ ان اضلاع میں مسلمانوں کی اقلیت ہے، اور وہ کئی ضلع

میں بھی ۱۵ فی صدی نہیں ہیں۔

ان اضلاع کے علاوہ ایک ضلع گورداسپور کا ہے، جس میں مسلمانوں کی آبادی کا تناسب



پچاس فیصدی سے اوپر ہے۔ لیکن مندرجہ بالا کلمے کے مطابق اسے بھی ہم مسلم حلقے میں شامل کر لیتے ہیں۔  
 سارے پنجاب کا رقبہ ۷۷ ہزار مربع میل ہے جس میں ۲ کروڑ ۳۶ لاکھ نفوس آباد ہیں۔ ان میں  
 ایک کروڑ ۳۳ لاکھ مسلمان ہیں ۶۳ لاکھ ہندو اور ۳۱ لاکھ سکھ ہیں یعنی کل آبادی میں مسلمان ۵۶ فیصدی  
 ہندو ۲۷ فیصدی اور سکھ ۱۷ فیصدی ہیں۔ مندرجہ بالا بارہ ضلعوں کی آبادی، جن میں مسلمان  
 اقلیت میں ہیں ۹۸ لاکھ ہے۔ جن میں ۴۴ لاکھ ہندو، ۱۸ لاکھ سکھ اور ۲۹ لاکھ مسلمان ہیں۔ یعنی اگر  
 ہندو اور سکھوں کو ملا کر دیکھیں تو ۲۹ لاکھ کی مسلم آبادی کے مقابلے میں ان کی ۶۲ لاکھ کی آبادی ہے۔  
 مطلب یہ ہے کہ آپ ان بارہ ضلعوں کو کسی طرح پاکستان میں شامل نہیں کر سکتے۔ مسلمانوں کے ہاتھ میں  
 پورے پنجاب کا صوبہ نہیں آ سکتا۔ ہندو پنجاب اور مسلم پنجاب علیحدہ علیحدہ کرنا ہو گا اور پھر ۱۲ ضلعوں کا  
 ایک عظیم الشان خطہ، جو سارے پنجاب کے لغت کے برابر ہے۔ پاکستان سے نکال کر ہندو فیڈریشن  
 میں شامل کر دینا ہو گا۔ پنجاب دو ٹکڑے ہو جائیگا۔ اور مسلمانوں کے ہاتھ آدھا پنجاب ہی آئے گا۔  
 سرسدر حیات جو آج ضلع ۲۹ اور ۲ کروڑ ۳۶ لاکھ نفوس پر حکومت کر رہے ہیں۔ پاکستان ہو جانے  
 کے بعد انھیں صرف ۷ ضلعوں اور کل ایک کروڑ ۳۸ لاکھ نفوس پر حکومت کرنے کی قناعت حاصل رہیگی۔  
 پنجابی صاحب اپنی اکیس سوائے انبالہ ڈویژن کو تو خارج کر دیا ہے، لیکن تعجب ہے کہ انھوں نے  
 جالندھر ڈویژن اور امرتسر کے ضلع کو کیوں نہیں خارج کیا۔ اس میں سے انھوں نے صرف کانگڑا  
 ضلع اور مویشیار پور ضلع کی گڈھ شنکر اور آنا کی تحصیلوں کو خارج کیا ہے۔ لیکن مویشیار پور  
 جالندھر، لودھیانہ، فیروز پور اور امرتسر یہ پانچ اضلاع کس اصول کی بنا پر پاکستان میں شامل  
 رکھے گئے ہیں سمجھ میں نہیں آتا۔

تقریباً ہی کیفیت بنگال کی بھی ہے۔ بنگال کے برودان ڈویژن اور پریسڈنسی ڈویژن  
 میں ہندوؤں کی اکثریت ہے۔ ان دونوں کشتریوں میں چھ چھ ضلع ہیں اور وہ یہ ہیں۔

**بنگال**

برودان ڈویژن

(۱) برودان (۲) بیر بھوم (۳) بانکپور (۴) مدناپور (۵) ہنگلی اور (۶)

ہاؤڑا۔



## پریسڈنسی ڈویژن

(۷) ۲۴ پرگنہ (۸) کلکتہ (۹) ندیا (۱۰) مرشد آباد (۱۱) جیسور اور (۱۲) گھنٹا۔

ان بارہ ضلعوں میں ۶۰ لاکھ مسلمان ————— اور ایک کروڑ ۳۳ لاکھ ہندو۔

ہیں۔ اگرچہ سارے بنگال میں مسلمان ۵۵ فیصدی اور ہندو ۳۳ فیصدی ہیں لیکن ان اضلاع میں ہندو، مسلمانوں سے قریب قریب دو تہا ہیں۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ یہ اضلاع بنگال مسلم فیڈریشن میں شامل نہیں کئے جاسکتے اور یہ ہندو ہندوستان کے جزو بن جائیں گے۔

سارے بنگال کی مجموعی آبادی ۵ کروڑ ایک لاکھ ہے، اور اس کا رقبہ ۸۳ ہزار مربع میل ہے۔ ان بارہ ضلعوں کا مجموعی رقبہ ۳۲ ہزار مربع میل سے کچھ زیادہ ہے اور آبادی ایک کروڑ ۲۶ لاکھ ہے۔ یعنی اگر اس آبادی اور رقبہ کو ہم بنگال سے نکال لیں تو مسلم بنگال میں صرف ۱۶ ضلع رہ جائیں گے (بنگال میں کل ۲۸- اضلاع ہیں) اور اس کا مجموعی رقبہ ۵۵ ہزار مربع میل اور آبادی ۳ کروڑ ۱۲ لاکھ رہ جائے گی۔

چاٹھام طمس کے ضلع میں حالانکہ مسلم اکثریت (۵۱ فی صدی) نہیں لیکن چونکہ اس کے ارد گرد مسلم اکثریت ہے اس لئے اسے وہاں سے نکالا نہیں جاسکتا اور اسے ہندوستان میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا اسے بنگال فیڈریشن ہی میں رہنے دینا چاہئے بہر حال بنگال بھی دو ٹکڑے ہو جائیگا اور آج فضل الحق صاحب کی جو ۲۸ اضلاع پر حکومت ہے وہ صرف ۱۶ اضلاع پر رہ جائے گی۔

ایک کروڑ ۲۳ لاکھ ہندو ان کی حکومت سے نکل جائیں گے اور ان کے ساتھ ۶۰ لاکھ مسلمان بھی ہندو فیڈریشن میں چلے جائیں گے۔

الغرض مسلمانوں کے ہاتھ نصف پنجاب اور نصف بنگال ہی آئیگا اور لطف تو یہ ہے کہ جو حصے پاکستان اور بنگال فیڈریشن سے نکلیں گے وہی سارے صوبے کی جان ہیں، پنجاب کی اکثر پیداوار اقبالہ اور جالندھر ڈویژن میں ہے۔ اسی طرح مغربی بنگال نہ صرف بنگال بلکہ سارے ہندوستان کی جان ہے۔ تمام عمدہ پیداوار اکل کارخانے، اور سب سے بڑا کلکتہ ایسا عظیم الشان شہر جس کا ساری برطانوی شہنشاہیت میں دوسرا نمبر ہے بنگال مسلم فیڈریشن سے نکل جائیگا۔



بنگال فیڈریشن میں آسام کے کچے حصے بھی لئے گئے ہیں یعنی سلٹ اور گوالپارہ۔ آسام کے  
 کسی ضلع میں، سوائے سلٹ کے، مسلمانوں کی آبادی ۵۰ فیصدی نہیں پائی جاتی۔ سلٹ میں مسلمان  
 ۵۸ فیصدی ہیں، اس لئے سلٹ کو بلاشبہ بنگال فیڈریشن میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ لیکن گوالپارہ میں تو  
 مسلمانوں کی آبادی صرف ۳۴ فیصدی ہے۔ گوالپارہ میں ۳ لاکھ ۷۷ ہزار مسلمان اور ۳ لاکھ ۵۷ ہزار  
 ہندو ہیں یعنی ہندو اور مسلمان تقریباً برابر برابر ہیں لیکن گوالپارہ کی مجموعی آبادی ۸ لاکھ ۸۲ ہزار  
 ہے اور تقریباً ایک لاکھ ۱۰ ہزار دوسری قومیں ہیں جو ہندوؤں ہی میں شمار ہوتی ہیں۔ گوالپارہ میں  
 مسلمانوں کا تناسب ۴۳ فی صدی ہے اور ہندوؤں کا ۴۳ فی صدی ہے۔ لہذا چونکہ گوالپارہ میں مسلم اکثریت  
 (۵۸ فیصدی) نہیں اور ہندوؤں اور دوسری قوموں کو ملا کر، ۵۱ فی صدی کی اکثریت بن جاتی ہے۔ اس لئے  
 یہ ضلع کسی طرح مسلم فیڈریشن میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔

اس طرح بنگال فیڈریشن صرف ۱۷ اضلاع کا بنے گا، جو صوبہ بہار سے دیہات میں ۱۶ اضلاع  
 ہیں، کچھ بڑے اور یوپی (یوپی میں ۴۸ اضلاع ہیں) کا ایک تہائی ہوگا۔ لیکن ہمارے پاکستانی  
 بھائیوں کی فہرہ دارانہ پیاسی سے بھر جاتی ہے تو کیا کرنا ہے۔

پوربی بنگال میں ایک ریاست تری پورہ ہے، جس میں ہندوؤں کی اکثریت ہے۔ اسے بنگال  
 فیڈریشن میں شامل رکھا گیا ہے۔ ہمارے گلے کے مطابق تو یہ سٹول کسی طرح مناسب نہیں، لیکن چونکہ  
 یہ ریاست چاروں طرف سے مسلم اکثریتوں سے گھری ہوئی ہے اور اسے وہاں سے علیحدہ کرنا مشکل  
 ہے اس لئے اسے مسلم فیڈریشن ہی میں شامل رہنے دینا چاہئے۔ اسکے برعکس ایک دوسری مثال پنجاب  
 کی ریاست کپورتھلہ کی ہے، جس میں مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ لیکن وہ ہر چار طرف سے ہندو اکثریت  
 سے گھری ہوئی ہے۔ لہذا اندر رہے بالا سندھوری کے سبب اسے ہندو اضلاع کے ساتھ ہندو  
 فیڈریشن میں چھوڑ دینا ہوگا۔ بہر حال — عرصہ معاومہ نکلے نہ دارو۔

اب آئیے اس فارمولے (۵۱ فی صدی کی اکثریت) کو ریاستوں پر  
 منطبق کر کے دیکھیں۔ پاکستان یا بنگال کے مسلم فیڈریشن میں یقینی  
 ریاستیں شامل کی جاسکتی ہیں جن میں مسلمانوں کی اکثریت ہو۔ اس کوٹی پر ہندستان میں صرف



## مسلم اکثریت کی ریاستیں

نام ریاست	رقبہ	مسلمان	ہندو
۱ کشمیر و جتوں	۸۵ ہزار مربع میل	۲۸ لاکھ ۱۶ ہزار	۷ لاکھ ۳۷ ہزار
۲ بھاول پور	۱۵	۸ لاکھ	۱۵
۳ قلات	۷۳	۳۱	۱۱
۴ لاس بیلہ	۷	۶۲ ہزار	۷ ہزار
۵ خیبر پور	۶	۱ لاکھ ۸۷ ہزار	۸۰ ہزار
۶ کیور تھلہ	۵ سو	۱	۷۹

۱ لاکھ ۸۹ ہزار مربع میل ۴۳ لاکھ ۷۵ ہزار ۱۱۹ لاکھ ۸۸ ہزار

ان چھ بڑی ریاستوں کے علاوہ صوبہ سرحد کی چھوٹی چھوٹی ریاستیں مثلاً امب، چترال، دیر، اور سوات بھی ہیں۔ جن میں مسلمانوں کی اکثریت ہے لیکن امب کی ریاست دریائے سندھ کے مغربی ساحل پر صرف ایک گاؤں ہے۔ چترال کا رقبہ ۷۵۰۰ مربع میل ہے اور دیر کا ۵ ہزار مربع میل۔ لیکن چونکہ یہ تمام پہاڑی علاقے ہیں اس لئے یہ ریاستیں بہت طویل آمدنی رکھتی ہیں اور ان کا شمار محض ہندی ریاستوں میں ہے۔

بہر حال ان پانچ یا چھ بڑی بڑی ریاستوں کے اسواہندستان کی تمام ریاستوں میں غیر مسلموں کی اکثریت ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ہندوستان کی ۶۰۰ ریاستوں میں مسلمانوں کے حصے میں صرف یہ چند ریاستیں آئیں گی، اور حیدرآباد، بھوپال، رام پور، لونا، جاوڑا، جونا گڑھ وغیرہ کی مسلم ریاستیں تمام کی تمام ہندو فیڈریشن میں چلی جائیں گی، اس کے معنی نہیں کہ ان ریاستوں میں مسلمانوں کی حکومت نہ رہے گی۔ جس طرح کشمیر میں ہمارا چھ کشمیر کی حکومت ہوگی اسی طرح مسلمان بھی حکومت کریں گے لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ یہ تمام مسلم ریاستیں ہندو فیڈریشن کا جزو ہو جائیں گی۔



ہندستان کی کل ویسی ریاستوں کا رقبہ، لاکھ مربع میل ہے اگر ہم اس رقبے میں سے مندرجہ بالا چھ مسلم ریاستوں کے رقبے ایک لاکھ ۸۹ ہزار مربع کو وضع کر لیں تو ہندو اکثریت والی ریاستوں کا رقبہ ۵ لاکھ ۱۱ ہزار مربع میل رہ جاتا ہے۔ یعنی پاکستان میں ہندوستانی ریاستوں کا تقریباً ۱۲ حصہ آجاتا ہے۔ اس قدر عزیز ہے لیکن اب ذرا آبادیوں کو ملاحظہ فرمائے۔ ہندستان کی کل ویسی ریاستوں کی آبادی، کروڑ ۹۱ لاکھ ہے جس میں ۶ کروڑ ۱۵ لاکھ ہندو اور ایک کروڑ چھ لاکھ مسلمان ہیں۔

اب اسے یوں سمجھئے کہ کل ریاستی ہندوؤں میں سے کل ۹ لاکھ ہندو پاکستان میں آئیں گے اور بقیہ ۶ کروڑ ۶ لاکھ ہندو اپنے ہندو فیڈریشن میں رہیں گے۔ لیکن برخلاف اس کے کل ریاستی مسلمانوں میں سے صرف ۴۳ لاکھ مسلمان، پاکستان میں رہیں گے اور بقیہ ۳۳ لاکھ ہندو فیڈریشن میں یعنی جملہ ریاستی ہندوؤں میں سے زیادہ سے زیادہ ۵۵ فیصدی ہندو پاکستان میں آئیں گے اور بقیہ ۹۵ فی صدی ہندو اپنے ہندو فیڈریشن میں جائیں گے۔ لیکن اس کے برعکس تقریباً ۳۵ فی صدی ریاستی مسلمان تو پاکستان میں رہیں گے اور ۶۵ فی صدی ریاستی مسلمان ہندو فیڈریشن میں۔

غرضیکہ جہاں تک ریاستی مسلمانوں کا معاملہ ہے پاکستان سے مسلمانوں کو کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ کیونکہ ۶۵ فی صدی ریاستی مسلمان (یعنی ۳۳ لاکھ مسلمان) پاکستان سے باہر رہ جائیں گے یعنی بقول فقرہ پروردوں کے، ۶۳ لاکھ مسلمانوں پر ظالم ہندو اکثریت کی چکی چلتی رہے گی۔ لیکن ۶ کروڑ ۶ لاکھ ہندو دھرم سے میں ہندو فیڈریشن میں رہیں گے۔ اور ان کے لئے ترقی کے تمام دروازے کھلے ہوں گے۔

میں نے اوپر کے چارٹ میں جموں کو کشمیر کی ریاست میں شامل رکھا ہے۔ لیکن جموں کے صوبے میں مسلمانوں کی اکثریت نہیں بلکہ ہندوؤں کی اکثریت ہے۔ ریاست کشمیر کے مغربی حصے میں یعنی پوٹنچ، ریاستی، اور میر پور، وٹنیر کے علاقے میں مسلم اکثریت ہے لیکن اودھم پور، بھدوآر، کشمیر، چینی، اور جموں (خاص) کے علاقے میں ہندو اکثریت ہے۔ ریاست کشمیر کے یہ دولوں ٹکڑے جغرافیائی حیثیت سے یکجہت زیادہ مختلف ہیں۔ ریاست کشمیر اور جموں کا مجموعی رقبہ ۵۷ ہزار مربع میل ہے۔ اور مشرقی جموں کا رقبہ، ہزار مربع میل ہے۔ کشمیر و جموں کی ریاست میں مسلمانوں کی آبادی



۲۸ لاکھ، اہزار ہے اور ہندوؤں کی، لاکھ ۳۶ ہزار۔ صوبہ کشمیر میں ۱۵ فی صدی مسلمان ہیں، لیکن پوربی جموں کے صوبے میں ۶۵ فی صدی ہندو اور ۳۵ فی صدی مسلمان ہیں لہذا فرقہ وارانہ اکثریت کے اصول کے تحت یقینی اس علاقے کو پاکستان میں شامل کرنے پر ہندوؤں کو اعتراض ہوگا اور کوئی وجہ نہیں کہ پوربی جموں کے اودھم پور، بھدورا، کیتھوا، چینی اور جموں خاص کو کیوں پاکستان سے علیحدہ کر لیا جائے اور اس کے پڑوس کے جالندھر ڈویژن کے ساتھ ساتھ اسے ہندو فیڈریشن میں شامل کر دیا جائے۔

پنجاب اور بنگال کے دو ٹکڑے ہو چکے تھے۔ بچے کشمیر کے بھی دو ٹکڑے ہو گئے۔ مندرجہ بالا چار میں میں نے کمپو رتھلہ کی ریاست کو بھی مسلم ریاستوں میں شامل رکھا ہے۔ لیکن یہ ریاست مسلم اکثریت رکھتے ہوئے بھی پاکستان میں نہیں جاسکتی۔ کیونکہ اس کے ارد گرد چاروں طرف ہندو اکثریت ہے اور ان ہندو اضلاع کے ساتھ اسے بھی ہندو فیڈریشن میں جانا پڑے گا۔ جس طرح بنگال میں تری پورہ کی ریاست ہندو اکثریت رکھنے کے باوجود اسی جمہوری کے سبب مسلم فیڈریشن پر جملے گا۔ غرضیکہ کمپو رتھلہ کی علیحدگی سے مزید ایک لاکھ ۹۹ ہزار مسلمان ہندو فیڈریشن میں چلے جائیں گے۔

محرم کیہ پاکستان نے جموں اور کمپو رتھلہ کے مسئلہ پر غور نہیں کیا ہے اور ان دونوں ریاستوں کو پاکستان میں شامل رکھا ہے۔ اسی طرح مالیر کوٹہ کی ریاست کو بھی انھوں نے پاکستان میں شامل رکھا ہے۔ حالانکہ اس میں غیر مسلموں کی اکثریت ہے مسلمان۔ ۳۱ ہزار۔ ہندو ۱۲۰ ہزار اور سکھ ۲۸ ہزار، لیکن اس طرح تو کام نہ چلے گا۔ جب فرقہ وارانہ اکثریت کا سوال اٹھایا ہے تو بہرہ قدم پر اس اصول کی پابندی کرنی پڑے گی۔ آدھا بنگال، آدھا پنجاب، اور آدھا کشمیر چھوڑ دینا پڑے گا۔ جب ہندو اکثریت کی حکومت میں مسلمانوں کا کلچر، تمدن اور مذہب کو خطرہ ہے تو ظاہر ہے مسلم اکثریت کی حکومت میں ہندوؤں کے مذہب اور کلچر کو بھی خطرہ محسوس ہوگا۔

مختصر یہ ہے کہ مسلم لیگ کے فرقہ وارانہ اکثریت کے اصول کے ماتحت پاکستان کی وسعت پاکستان کی اسی قدر وسعت ممکن ہے جو اوپر بیان کی گئی۔ اگر کوئی شخص پاکستان میں اس سے زیادہ اضافہ کرنا چاہتا ہے تو اس کے ہاتھ میں تلہ ہے کرے۔



لیکن جب گفتگو فرقہ وارانہ اور جنوں کے عوم کی اصول اور مقولیت کی بنیاد پر ہوگی تو پاکستان کی اس سے زیادہ وسعت ناممکن ہے۔ اس سلسلے میں ہم نے تین نقشے (نقشہ نمبر ۱، ۲، ۳) قارئین کے ملاحظہ کیلئے دیئے ہیں۔ اول نقشہ میں سارے ہندستان کے اندر پاکستان کی وسعتوں کو دکھلایا گیا ہے، اور نمبر ۲ و ۳ میں پنجاب اور بنگال و آسام کے صوبوں میں پاکستان اور مسلم فیڈریشن کا پھیلنا و بیکار کیا گیا۔ بہر حال پاکستان کو آل انڈیا نقطہ نظر سے دیکھنے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پچھم میں بلوچستان، سندھ، اور سرحد کے صوبے اور پنجاب کے ۱۱ اضلاع پاکستان میں شامل ہوں گے۔ پورب میں بنگال کے ۱۳ اضلاع اور آسام کا ایک ضلع سلٹ بنگال فیڈریشن میں شامل ہوگا۔ علاوہ ازیں مسلم اکثریت کی پانچ ریاستیں یعنی بھارت پور، لاس سیلا، قلات، خیر پور، اور کشمیر (جنوں کے ہوا) پاکستان میں شامل ہوں گی۔ جموں کو یقینی چھوڑا پڑے گا اور اگر کپور تھلہ کو مسلم فیڈریشن میں شامل رکھا گیا تو پھر تری پور کی ریاست کو جو بنگال میں ہے بنگال مسلم فیڈریشن سے علیحدہ کر دینا ہوگا۔

اس طرح پاکستان اور بنگال مسلم فیڈریشن میں کل برطانی ہند کا ایک لاکھ ۵۰ ہزار مربع میل رقبہ اور ۵ کروڑ ۴ لاکھ مجموعی آبادی ہوگی، جس میں ۳ کروڑ ۵ لاکھ مسلمان، ایک کروڑ ۲ لاکھ ہندو اور ۱۵ لاکھ سکھ ہوں گے۔ اگر ان اعداد و شمار میں متذکرہ چھ ریاستوں کو بھی شامل کر لیا جائے جن میں مسلم اکثریت ہے تو مسلم ہندستان کا کل رقبہ ۳ لاکھ ۶۰ ہزار مربع میل اور مجموعی آبادی ۵ کروڑ ۸ لاکھ ہوگی۔ اس تعداد میں ۳ کروڑ ۹ لاکھ مسلمان، ایک کروڑ ۳ لاکھ ہندو اور ۱۶ لاکھ سکھ ہوں گے۔ لیکن اس کے برخلاف ہندو فیڈریشن کا رقبہ ۱۱ لاکھ ۵۱ ہزار مربع میل اور آبادی تقریباً ۲۸ کروڑ ہوگی، جس میں ۲۲ کروڑ ۳ لاکھ ہندو، ۳ کروڑ ۴ لاکھ مسلمان، ۱۸ لاکھ سکھ اور تقریباً ۷ لاکھ عیسائی ہوں گے۔



# مسلم اقلیتوں کا سوال

پاکستان کی خاطر چار کروڑ مسلمانوں کی بھینٹ

پاکستان کی تمام اسکیموں کے مطالعہ کے بعد یہ چیز بدیہی طور پر واضح ہو جاتی ہے کہ پاکستانیوں کے پاس مسلم اقلیتوں کے مسئلے کا کوئی حل موجود نہیں۔

پچھلے صفحات میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ پنجاب، بنگال اور کشمیر کے ہندو علاقوں کو خارج کرو دینے کے بعد بنگال کے خارج شدہ ہندو علاقے میں ۶۰ لاکھ اور پنجاب کے ۱۲ ہندو اضلاع میں ۲۹ لاکھ مسلمان آباد ہیں پھر مشرقی جموں میں بھی کئی لاکھ مسلمان بستے ہیں۔

غرضیکہ ان خارج شدہ علاقوں میں تقریباً ایک کروڑ مسلمان آباد ہیں جو پاکستانی علاقے سے نکل جائیں گے پاکستان میں صرف ۳ کروڑ ۹۴ لاکھ مسلمان آسکیں گے اور بقیہ ۳ کروڑ ۴۱ لاکھ مسلمان ہندوستان میں مسلمانوں کی کل آبادی ۲ کروڑ ۴۷ لاکھ ہے، ہندو ہندوستان میں رہ جائیں گے، کیونکہ ویسی ریاستوں کے ایک کروڑ ۶ لاکھ مسلمانوں میں سے بھی صرف ۴۱ لاکھ مسلمان مسلم فیڈریشن میں آسکیں گے، اور بقیہ ۵۵ لاکھ مسلمان ہندو فیڈریشن کے ماتحت ہو جائیں گے۔

غرضیکہ ہندوستان کے ہر، مسلمان میں ۴۹ مسلمان تو پاکستان میں ہونگے اور ۳۸ مسلمان کو پاکستان میں رہنا پڑیگا۔ ریاستی مسلمانوں میں سے بھی ہر ۱۰ مسلمان میں سے بھی صرف ۴۱ مسلمان مسلم فیڈریشن میں ہوں گے اور ۶۵ مسلمانوں کو ہندو فیڈریشن میں رہنا ہوگا۔

ذیل میں ہم مسلم اقلیت کے صوبوں کی آبادیاں درج کرتے ہیں۔

مسلم اقلیت کے صوبے

نام صوبہ	ہندو	مسلمان	صد فی
آسام	۴۹ لاکھ ۳۱ ہزار	۲۶ لاکھ ۵۵ ہزار	۳۰



نام صوبہ	ہندو	۱۰۲	مسلمان	فی صدی
۲ بہار	۲ کروڑ ۵۹ لاکھ	۱۰۲	۴۱ لاکھ	۱۰
۳ بمبئی	۱ " ۵۶ "	"	۱۶ "	۷
۴ یو۔ پی	۴ " ۱۰ "	"	۷۲ "	۱۴
۵ مدراس	۴ " ۱۲ "	"	۳۳ "	۷
۶ سی۔ پی۔ برار	۱ " ۳۳ "	"	۷ "	۴
۷ اڑیسہ	" ۶۵ "	"	۱ ۲۹۷ ہزار	۱
۸ اجمیر و دہلی	۱ " ۱۰ "	"	۳ ۲۵۰ ہزار	۳۲

میزان :- ۱۴ کروڑ ۹۲ لاکھ ۳۱ ہزار ۲ کروڑ ۱۰ لاکھ ۹ ہزار

مندرجہ بالا چار صوبوں میں آپ کو اقلیت کے برطانی صوبوں کے مسلمانوں کی مجموعی آبادی ۲ کروڑ ایک لاکھ ملے گی۔ اس میں ۶۵ لاکھ ان ریاستی مسلمانوں کو جوڑ دیجئے، جو ہندو فیڈریشن میں چلے جائیں گے۔ پھر پنجاب کے خارج شدہ علاقے کے ۲۹ لاکھ اور بنگال کے خارج شدہ اضلاع کے ۶۲ لاکھ (یعنی ۸۹ لاکھ) مسلمانوں کو اس میں جوڑیئے۔ اس طرح غیر پاکستانی مسلمانوں کی تعداد ۳ کروڑ ۵۵ لاکھ ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد جموں کے مشرقی اضلاع کے مسلمانوں اور کچھ ادھر ادھر کے مسلمانوں کو جنگی تفصیل دینے کی گنجائش نہیں، مگر غیر پاکستانی مسلمانوں کی تعداد ۳ کروڑ ۷۲ لاکھ پہنچتی ہے، جیسا کہ ہم اوپر کہہ چکے ہیں۔

اب غور فرمائیے کہ مسلمانوں کی اتنی بڑی آبادی جو ہمارے ہندوستان کے مسلمانوں کے نصف کے برابر ہے، ہندو راج کے زیر اثر رہ جاتی ہے اور پاکستان کی اسکیم سے اسے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ اس کے صاف اور صریحی معنی یہ ہیں کہ مسلم لیگیوں اور پاکستانیوں کی انتہائی کوشش کے باوجود مسلم اقلیت کا مسئلہ جیوں کاتوں رہا اور ان کے پاس مسلم اقلیتوں کے مرض کی دوا نہیں۔



بعض وضعین اسکیم نے تبادلاً آبادی جیسی نامکن العمل اور لغوی تجویز  
تبادلاً آبادی کی آڑ میں اپنی ناکامی اور خفّت مٹانے کی کوشش کی ہے۔ ڈاکٹر  
عبداللطیف صاحب نے تو یہ مشورہ دیدیا کہ مسلمان اور ہندو اپنی اپنی جگہ تبدیل کر لیں  
جسکے معنی یہ ہیں کہ ہندوستان کے دوسو ملین امیں کروڑ انسان اپنے آبائی وطن  
کو خیر باد کہ دیں اور کسی نئی جگہ جا کر بس جائیں۔ ظاہر ہے کہ اتنے بڑے پیمانے پر  
تبادلاً آبادی اس آسمان کے نیچے نہیں ہو سکتی اور اس طرح کی رائے دینے کا مطلب  
ایک عظیم الشان خلفشار اور عالمگیر تباہی و بربادی کو دعوت دینا ہے ایک دوسرے  
صاحب (اسد اللہ) تو اور دور کی کوڑی لائے۔ انہوں نے یہ حکم صادر فرما دیا کہ  
شمالی ہندوستان کے ہندو جنوبی ہندوستان میں چلے جائیں اور جنوبی ہند کے مسلمان  
شمالی ہند میں چلے آئیں۔ ان حضرات نے یہ بھی سوچنے کی زحمت گوارا نہ فرمائی کہ  
شمالی ہندوستان میں کتنے ہندو بستے ہیں اور جنوبی ہند میں مسلمانوں کی آبادی کیا ہے۔  
جنوبی ہند میں زیادہ سے زیادہ پچاس ساڑھے لاکھ مسلمان آباد ہیں۔ لیکن اسد اللہ صاحب  
اس جگہ پر جسے پچاس ساڑھے لاکھ مسلمان خالی کرینگے۔ شمالی ہندوستان کے تقریباً بارہ  
تیرہ کروڑ ہندو کو بھیج دیتے ہیں۔ اقلیت کے مسئلے کا کوئی حل نہ دیکھتے ہوئے  
پنجابی صاحب نے بھی تبادلاً آبادی کے مسئلے پر طبع آزمائی فرمائی ہے۔ آپ لکھتے ہیں :-  
”پنجاب کے ہندو علاقوں کو خارج کر دینے کے بعد سندھستان (پنجاب و کشمیر

صوبہ جہاد منیہ) میں مسلمانوں کی مجموعی آبادی کم کر دے۔ ۵۰ لاکھ ہوگی سندھستان فیڈریشن  
کے قیام کے معنی یہ ہونگے کہ اتنے مسلمانوں کا ٹھکانا لگے گا۔ کیا لیکن ۱۹ کروڑ ۱۹ لاکھ  
مسلمان چار ہندو اکثریت کے رحم و کرم پر رہ جائینگے

سب سے پہلے ہیں :- دیکھنے کی کوشش کرنی چاہئے کہ ہندو اور مسلمانوں میں تبادلاً آبادی  
کی تجویز کہاں تک قابل عمل ہے۔ مسلم پنجاب اور اربابالغیر کے خارج شدہ علاقوں کے  
باہر تبادلاً آبادی کوئی نامکن العمل چیز نہیں۔ مبالغہ ڈھونڈنا کہ کراضلع اور گاناگورہ منظر



(پشاور) کی تحصیلوں میں مسلمانوں کی آبادی ۱۲ لاکھ ۶۳ ہزار ہے۔ منجملہ ۵ کروڑ ۱۹ لاکھ  
مسلمانوں کے جو ہندوستان کے مختلف حصص میں آباد ہیں، ان مسلمانوں کو حواہار وغیرہ  
نہاد میں تبادلہ آبادی کے ذریعے ہندوؤں کے اقتدار سے بچایا جاسکتا ہے۔

بنگال کے مسلمانوں کی تعداد ۲ کروڑ ۸ لاکھ اور آسام کے مسلمانوں کی ۲ لاکھ ہے  
اسی طرح نہیں کہ شمال و مغربی حصے کی علیحدگی کے بعد اگر یہ مسلم حلقے ہندو فیڈریشن سے  
ایک حالت کا خطرناک ہو جانا لازمی ہے۔ لہذا ہندو فیڈریشن سے بچنے کیلئے ان کے سامنے  
صرف ایک ہی راستہ رہ جاتا ہے یعنی وہ شمالی و مغربی مسلم فیڈریشن کے قدم چلیں یہاں تک کہ  
کرنالہ کے بعد اڑیسہ اور آسام کے کتنے مسلمان بنگال فیڈریشن میں منتقل ہو سکتے ہیں۔ آسام کی  
مسلم آبادی ۲ لاکھ ہے اور بہار اڑیسہ کی (مسلم آبادی) ۴ لاکھ۔ بنگال آسام کے مسلم  
حلقے کی طرح کے بعد بہار اڑیسہ اور آسام کے ہندو حصص سے تبادلہ آبادی کے  
۸۶۶۸۹۰ مسلمانوں کو جنہیں بنگال اور آسام کے مسلمان بھی شامل ہیں، مشرقی ہندستان میں  
بچایا جاسکتا ہے۔ ان تمام باتوں کا مطلب یہ ہے کہ اگر علیحدگی کو ہم و سب معنوں میں  
کریں تو مسلمانوں کی جملہ ۴۶۰۸۰۰۰ آبادی میں سے ہم ۸۰۳۵۱۴ مسلمانوں کی نقل و  
کو متیقن کر سکتے ہیں۔ اس کے بعد وسط اور جنوبی ہندوستان میں ۱۵۸۶۴۸۱۳  
رہ جائیں گے جنہیں مسلم حلقے میں لانا ممکن نہیں ہے (کانگریسی آف انڈیا ستمبر ۲۰۲ و ۲۰۳)  
انتقال آبادی کے متعلق اس قدر بحث کرنے کے بعد پنجابی صاحب سنبھل جاتے ہیں  
اور اس کی غیر معقولیت کو مد نظر رکھتے ہوئے لکھتے ہیں :-

ہم نے اوپر جو اعداد و شمار رکھے ہیں اس کا مطلب نہیں کہ ہم کسی رات کے ساتھ ہندو  
ہندوستان اور مسلم ہندوستان کے مابین تبادلہ آبادی ہونا چاہئے، بلکہ اس کے ہم مابین کو اس  
امر کا اندازہ لگانے کا موقع دیں کہ انتقال آبادی کس قدر طویل اور جاری کام ہے اور  
اس سے کس قدر بے شمار انسان متاثر ہوتے ہیں اور اس عظیم انسان تجویز پر عمل کرنے پر خود  
مسلمانوں کی کیا حالت ہو جائیگی۔ کیونکہ یہ اخراجات تقیبی ملکی آمدنی سے ادا نہیں کیے جاسکتے



لذا ہم بتلاہ آبادی کے بغیر ہی مسلم اکثریت والے علاقوں کی علیحدگی کو ترجیح دی گئے (صفحہ ۲۷۷)  
بتلاہ آبادی کی غیر معقولیت کا اقرار کرتے ہوئے پنجابی صاحب آگے چل کر یہ بتلاتے  
ہیں کہ پاکستان کے بعد غیر پاکستانی مسلمانوں کی پوزیشن کیا ہوگی۔

اس طرح علیحدگی کے ذریعہ سندھستان کے ۱۲۶۵، ۲۵۱ بنگال اور آسام کے  
..... مسلمانوں کی ہندوؤں کے اقتدار سے جھٹکا رٹے گا۔ لیکن ۲۸۹۴۳۳۳ مسلمان ہندو

صوبوں میں رہ جائیں گے۔ (صفحہ ۲۷۷)

غرضیہ یہ آخری طور پر تسلیم کر لیا گیا کہ کروڑوں مسلمانوں جو ہندو صوبوں میں بکھرے  
ہوئے ہیں اور جو پاکستانیوں ہی کی طرح امت اسلام میں ہیں، ظالم ہندوؤں سے  
انکی محافظت کا کوئی انتظام نہیں ہو سکتا اور انہیں اپنی قسمت پر قناعت کرتے ہوئے  
اپنی بربادی کا منتظر رہنا چاہیے۔ لیکن پنجابی صاحب نے جو اعداد و شمار بتلائے ہیں  
وہ صحیح نہیں معلوم ہوتے آپ نے سندھستان کی مسلم آبادی ۲ کروڑ ۵ لاکھ بتلائی ہے  
اور بنگال فیڈریشن کی دو کروڑ ۲ لاکھ یعنی دونوں ملا کر ۴ کروڑ ۸ لاکھ ہوئے۔ جو سرگز  
صحیح نہیں پنجابی صاحب نے اپنی ۲۷۲ صفحات کی کتاب میں اعداد و شمار بہت کم  
استعمال کئے ہیں۔ یہاں معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے تمام مسلم اکثریت کے صوبوں کی آبادی  
جیوں کی تینوں اٹھا کر رکھ دی اور یہ بتلایا کہ اتنے مسلمان پاکستان میں آگئے۔ بنگال کی مسلم  
آبادی ۲ کروڑ ۵ لاکھ ہے اور پنجاب کی ایک کروڑ ۳ لاکھ۔ پھر سندھ میں ۲۸ لاکھ  
سرحد میں ۲۲ لاکھ اور کشمیر میں ۲۸ لاکھ مسلمان بستے ہیں۔ انکی میزان ۴ کروڑ ۸۴ لاکھ ہوئی  
اور پنجابی صاحب نے ہی تعداد پاکستان اور بنگال فیڈریشن کے مسلمانوں کی بتلا دی حالانکہ  
اس تعداد میں سے بنگال کا ہندو علاقہ الگ کرنے سے ۶۰ لاکھ اور پنجاب کا علاقہ الگ  
کرنے سے ۲۹ لاکھ مسلمان نکل گئے۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ نکلے تو سلط (آسام) کے ۱۶ لاکھ  
اور گوالیار (آسام) کے تین لاکھ مسلمان اس میں شامل بھی ہوئے۔ لیکن پھر مشرقی جیوں  
اور کپور تھلہ کی مسلم آبادی کو بھی مجموعی تعداد سے وضع کرنا ہوگا۔



الغرض اس طرح پاکستان میں ۳ کروڑ ۹۴ لاکھ مسلمانوں سے زیادہ نہیں آسکتے اور بقیہ ۲ کروڑ ۷۴ لاکھ مسلمان ہندو فیڈریشن میں رہ جائیں گے۔ غیر پاکستانی مسلمانوں کی تعداد بھی پنجابی صاحب نے صحیح نہیں بتائی۔ غالباً اس میں ۹۵ لاکھ ریاستی مسلمانوں کی تعداد شامل نہیں جو ہندو فیڈریشن میں چلے جائیں گے۔ بہر حال اگر پنجابی صاحب کے اعداد کو ایک لمحہ کے لئے صحیح مان بھی لیا جائے تو بھی تقریباً ۳ کروڑ مسلمان ہندو ہندوستان میں رہ جاتے ہیں جنکے لئے کوئی راہ نجات نہیں۔ پاکستان تو بن جاتا ہے لیکن یو۔پی، بہار، سی۔پی، اڑیسہ، بنگالی، مدراس، آسام، راجپوتانہ اور دہلی کے مسلمانوں کی حالت جیوں کی تیوں رہتی ہے اور انکے کندھوں پر ایک ”کٹر“ متعصب ظالم اور کافر“ راج کا جو ابستور قائم رہتا ہے۔

پچھلے صفحے میں آپ نے دیکھ لیا کہ کتنے مسلمان ہندو۔ پاکستان میں غیر مسلموں کی تعداد ہندوستان میں رہ جاتے ہیں۔ لہذا اب یہ بھی غور کر لینا چاہئے کہ پاکستان یا مسلم ہندوستان میں کس قدر ہندو آتے ہیں۔ پنجاب میں ہندوؤں کی آبادی ۶۶ لاکھ ہے۔ جن میں خارج شدہ ۱۲ ہندو اضلاع میں ۴۴ لاکھ ہندو نکل جائیں گے اور ۲۲ لاکھ بچ رہیں گے۔ اس ۲۲ لاکھ میں ۱۱ لاکھ سندھ اور ایک لاکھ صوبہ سرحد کے ہندوؤں کو بھی جوڑ لیجئے۔ یعنی کل ۳۴ لاکھ پھر اس میں کشمیر کے تقریباً ۲ لاکھ کو بھی لے لیجئے جو کشمیر کے مسلم حصے میں رہ جائیں گے۔ اس طرح پاکستان میں کل ۳۶ لاکھ ہندو رہ جائیں گے۔ سکھوں کی آبادی ۳۲ لاکھ ہے ان میں ۱۸ لاکھ تو جالندھر ڈویژن میں رہ جائیں گے۔ باقی ۱۴ لاکھ سکھ پنجاب میں رہ جائیں گے۔ اس میں صوبہ سرحد اور سندھ کے ۱۱ لاکھ سکھوں کو بھی جوڑ لیجئے۔ یعنی کل ۵۱ لاکھ سکھ پاکستان میں رہ جائیں گے۔ غرضیکہ ہندو اور سکھ ملا کر ۸۷ لاکھ غیر مسلم پاکستان میں ہوں گے۔

بنگال میں ہندوؤں کی آبادی ۲ کروڑ ۱۶ لاکھ ہے۔ ان میں ایک کروڑ ۲۵ لاکھ



برووان ڈویژن پریڈنسی ڈویژن کے خارج ہونے سے نکل جائینگے اور صرف ۹۲ لاکھ رہ جائینگے لیکن تقریباً ۱۰ لاکھ ہندو سلسلے کے بنگال فیڈریشن میں شامل ہونے سے آجی جائینگے۔ یعنی بنگال فیڈریشن میں کل ایک کروڑ ۲ لاکھ ہندو ہونگے اب پاکستان کے ۳۶ لاکھ اور بنگال فیڈریشن کے ایک کروڑ ۲ لاکھ ہندوؤں کو جوڑ دیجئے تو ایک کروڑ ۳۸ لاکھ ہندو مسلم فیڈریشن میں رہتے ہیں۔ انہیں ۵ لاکھ سکھوں کو بھی لے لیجئے تو مسلم حلقے میں غیر مسلموں کی مجموعی تعداد ایک کروڑ ۵۳ لاکھ ہو جاتی ہے۔ (عیسائی وغیرہ کے مساوا) پاکستانیوں نے شاید اس پر غور نہ کیا کہ ہندو حلقے میں تو ۴ کروڑ ۷۷ لاکھ مسلمان رہ جاتے ہیں۔ لیکن اس کے برعکس مسلم حلقے میں صرف ایک کروڑ ۳۸ لاکھ ہندو رہتے ہیں

اس کا مطلب یہ ہے مسلمانوں کا تو صرف ۵۶ فیصدی حصہ پاکستان میں آتا ہے اور ۴۴ فیصدی حصہ ہندو فیڈریشن میں رہ جاتا ہے۔ یعنی کل مسلمانوں میں تقریباً نصف تو پاکستان میں آتے ہیں اور نصف باہر جاتے ہیں۔ لیکن ۲۳ کروڑ ۹۱ لاکھ ہندوؤں میں سے صرف ایک کروڑ ۳۸ لاکھ ہندو مسلم حلقے میں آتے ہیں۔ یعنی ہر ۲۵ ہندوؤں میں سے صرف ۲ ہندو مسلم فیڈریشن میں رہتے ہیں اور ۲۳ ہندو فیڈریشن میں۔ لیکن اس کے برخلاف ہر ۷۷ مسلمان میں سے ۳۸ مسلمان کو ہندو حلقے میں رہ جانا پڑتا ہے۔ واقعی ہم پاکستانی بھائیوں کے دماغ اور عقل و فراست کی داد دے بغیر نہیں رہ سکتے

حقیقت یہ ہے کہ اس پاکستانی اسکیم میں حماقت سے زیادہ دھوکہ اور فریب ہے۔ جو غریب ان پڑھ مسلم عوام کو اسلام کے نام پر دیا جا رہا ہے گذشتہ تین چار برسوں سے مسلم لیگ کے پریس اور پلیٹ فارم سے جن بے کس اور مظلوم مسلمانوں کا رونا رویا جا رہا تھا اور ان پر کانگریس کے بے پناہ مظالم کی داستانیں سنائی جا رہی تھیں۔ آج انہیں اقلیت کے صوبوں کے مسلمانوں کو ظالم کانگریس اور ہندوؤں کے رحم و کرم پر چھوڑا جا رہا ہے۔ مسلم لیگ کو جو کچھ عروج ہوا، وہ اقلیتوں کے صوبوں میں ہوا



اور ان غریب مسلمانوں نے غلط یا صحیح یہ سمجھا کہ مسلم لیگ اُن کی محافظت کر لگی۔ مسلم لیگ نے کانگریس کی وزارت آتے ہی مسلمانوں پر کانگریسی حکومتوں کے مظالم کی فرضی کتابیں لکھ کر سارے ملک میں ایک عظیم الشان خلفشار برپا کر دیا۔ کانگریسی حکومت کے مظالم کی ٹی بی فرینٹ شائع کی گئیں۔ دنیا میں ظلم و تعدی کی کوئی قسم یا ایجاد باقی نہ رہی تھی جو کانگریسیوں نے بقول ان کے مسلمانوں پر نہ تو طوی ہو۔ مسلمانوں کی جان و مال عزت آبرو، کلچر، تمدن، زبان، اوتھنٹیٹی، مذہب پر حملے کے کتنے ہی فرضی تھے لکھے گئے۔ مسلم لیگ کے پریس اور پلیٹ فارم سے بڑے شد و مد سے ان کا پروپیگنڈا کیا گیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بھولے بھالے مسلمان ان کے جال میں آ گئے اور سادہ لوحی میں یہ سمجھے کہ مسلم لیگ انکی حفاظت کر لگی۔ اسی لئے لیگ کو مسلم اقلیتوں کے صوبے میں زبردست عروج ہوا۔ بلکہ مسلم اکثریت کے صوبوں میں مسلم لیگ کا اثنا اثر قائم بھی نہ ہو سکا۔ لیکن وہی مسلم لیگ جسے مسلم اقلیتوں نے پرورش کر کے پردان چڑھایا اُس نے اپنی غریب مسلمانوں کو دھوکہ دے دیا اور انہیں بل بکرا بنا کر اُسی قضائی کے حوالہ کر دیا جس سے انہیں ڈرایا جاتا تھا۔

مسلم لیگ نے مسلم اقلیتوں کی محافظت کا بیڑا اٹھایا تھا۔ لیکن وہ اقلیتوں کے بدلے اکثریتوں کی حفاظت کرنے لگی۔ مسلم لیگ کے خیال میں محافظت کی ضرورت یو۔ پی کے ۱۲ فیصدی بہار کے ۱۰ فی صدی مدراس کے ۴ فیصدی بمبئی کے، فیصدی سی۔ پی کے ۴ فیصدی اور اطالیہ کے ایک فی صدی مسلمانوں کو سنیں، بلکہ بنگال کے ۴ فی صدی پنجاب کے ۵ فی صدی، سندھ کے ۵ فی صدی اور سرحد کے ۹ فیصدی مسلمانوں کو ہے۔ پنجاب، سندھ اور سرحد کے بہادر پٹانوں کی حفاظت کے لئے ایک پاکستان کا قلعہ بنا چاہتے لیکن پیارے، یو۔ پی، بہار اور مدراسی مسلمانوں کی محافظت کی کوئی ضرورت نہیں۔ انہیں خدا حافظ کہہ کر اُن ہی مظالم ہندوؤں کے حوالے کر دینا چاہئے، جنہوں نے بقول ان کے مسلمانوں پر اس قدر مظالم ڈھائے ہیں۔ یہ ہے مسلم لیگ کی اسلامی سیاست۔

ایک زبردست غریب اقلیت کے صوبوں کے مسلمانوں کو پاکستانی حضرات یہ طفل تملی دیکر



خوش کرنا چاہتے ہیں کہ اگر ہندو اکثریت کی حکومت ان پر زیادتی کرے گی تو مسلم صوبوں کی ہندو اقلیتوں سے اس کا انتقام لیا جاسکے گا۔ اور پھر ہندو اکثریت اپنے پاکستانی ہندو بھائیوں کا خیال کر کے مسلمانوں پر ظلم کرنے سے بچھکے گی۔ پنجابی صاحب لکھتے ہیں:-

”یہاں پھر یہ دُہرا دنیا مناسب ہوگا کہ ہم یہ علیحدگی ہندوؤں سے اپنی تحفظ کیلئے چاہتے ہیں

اور ساتھ ہی ساتھ اسلئے بھی کہ یہ (پاکستان) ہندو صوبوں کو اپنی مسلم اقلیتوں کے ساتھ اچھا برتاؤ کرنے

پر مائل کرے گا“ (۲۰۷)

”اُن کے (ہندوؤں کے) ساتھ ایک مشترک فیڈریشن میں ہم ایسے ہی مجبور و لاچار ہوں گے جیسے

وہ (مسلم اقلیت)۔ لیکن اس سے باہر ہم اس قابل ہوں گے کہ اُن کے (مسلم اقلیت) حق میں اپنا اثر و

اقتدار کو استعمال کر سکیں اور اخلاق کا بدلہ اخلاق سے اور کینہ کا بدلہ کینہ سے دیں“ (۲۱۳)

لیکن مصنف اسیکم شاید یہ بھول گئے کہ مسلم حلقے میں صرف ایک کروڑ ۴۸ لاکھ ہندو ہوں گے اور اُن کے مقابلے میں ہندو حلقے میں پونے چار کروڑ کی مسلم اقلیت ہوگی، جو سارے ہندوستان میں ہزاروں میل کی وسعت میں بکھری ہوئی ہوگی۔ اگر پاکستان میں ایک ہندو پر ظلم ہوگا تو ہندوستان میں ایک ہندو کا تین مسلمانوں سے انتقام لیا جاسکتا ہے۔ فرض کر لیجئے کہ ہندو آگے چل کر یہ فیصلہ کر لیں کہ مسلم اقلیتوں کو فائدہ دیا جائے، تو پاکستانی کیا کر سکتے ہیں۔ زیادہ سے زیادہ وہ یہ کریں گے کہ اپنی ایک کروڑ ۴۸ لاکھ کی ہندو اقلیت سے اس کا انتقام لیں اور اُسے فائدہ دیں۔ لیکن ۲۴ کروڑ کی ہندو قوم پر ڈیڑھ کروڑ ہندوؤں کے نکل جانے سے کیا اثر پڑے گا؟ لیکن اس کے برخلاف پونے آٹھ کروڑ کی قوم میں سے اگر پونے چار کروڑ نفوس ختم ہو جائیں تو یہ قوم تو آدھی ہی رہ جائے گی۔

پھر ہمیں یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ انتقام لینے کی طاقت کس میں ہوگی۔ پاکستان کے ۳ کروڑ ۹۴ لاکھ مسلمانوں میں یا ہندوستان کے ۲۴ کروڑ ۴۳ لاکھ ہندوؤں میں؟ اور پھر یہ تقریباً ۴ کروڑ پاکستانی مسلمان بھی ایک جگہ نہ ہوں گے بلکہ ملک کے دو کونوں میں ایک دوسرے سے ہزاروں میل کی دوری پر بیٹے ہوئے ہوں گے اور ان کے درمیان ایک ہزار میل کی ہندو آبادی ہوگی۔ ہندو۔ ہندوستان، پنجاب اور سندھ سے لے کر بنگال تک



اور ہمالیہ سے لے کر اس کماری تک ایک عظیم الشان ملک ہو گا جو ۱۱ لاکھ ۵۱ ہزار مربع میل کی وسعت میں پھیلا ہو گا، جس کے پاس ملک کے بہترین حصے، انودہ دولت اور لاکھوں کی فوج ہو گی۔ لیکن مسلم ہندستان ۶۔ یہ ۳ لاکھ ۶۹ ہزار مربع میل کا ایک خطہ ہو گا جو ہندستان کے دو کونوں پر دو ٹکڑوں میں بٹا ہو گا اور اس کے پاس نہ درخیز علاقے ہوں گے نہ دولت ہو گی اور نہ لاکھوں کی فوج۔

دنیا عالم اسباب ہے۔ یہاں جذبات اور باتوں سے کام نہیں چلتا۔ جب تک پاکستان کے پاس ہندو ہندستان کے مقابلے کے لئے کم سے کم ۲۵ لاکھ کی ایک فوج اور اس کے ساتھ ساتھ کھربوں روپے کے ٹینک ہوائی جہاز، مسلح موٹر کاریں اور جدید اسلحہ نہ ہوں، اس طرح کامیابی ہو سکتی ہے؟ جو پاکستان اپنی حکومت کا خرچ بھی پورا نہیں کر سکتا وہ کیا اپنی حفاظت کرے گا اور کیا اپنے غیر پاکستانی مسلم بھائیوں کی؟

بہر حال شاید دنیا کا اہم ترین انسان اس چیز پر یقین کر سکتا ہے کہ پاکستان بن جانے کے بعد پاکستانی قوم کسی دوسری قوم کی مدد کر سکے گی۔ آج کل کی دنیا میں اگر کوئی چھوٹی قوم خود اپنی حفاظت کرے تو غنیمت ہے نہ کہ دوسرے ملکوں پر حملہ کرنا۔ اور وہ بھی آزاد ہندستان جیسے ملک پر۔ یہ کسی چھوٹی حکومت کے بس کی بات نہیں۔ پاکستان تو شاید اس خطرے سے جانبر نہ ہو سکے کہ اس کی ایک جانب روس کی عظیم الشان طاقت ہے اور دوسری طرف ہندستان کی نئی ابھرتی ہوئی قوم۔ دنیا میں ایسی درمیانی (BUFFER) حکومتوں کا جو حال ہوا ہے اور ہو رہا ہے۔ ہمیں ڈر ہے کہ شاید قدرت نے پاکستان کے لئے بھی یہی فیصلہ رکھ چھوڑا ہے۔

مسلم اقلیتوں کی بھینٹ نہ صرف یہ کہ مسلم لیگ اور پاکستانی حضرات مسلم اقلیتوں کو بیچ منجھار میں چھوڑ دیتے ہیں، بلکہ انکی بھینٹ چڑھا کر خود فائدہ اٹھانا بھی چاہتے ہیں۔ وہ یہ بھی گوارا نہیں کر سکتے کہ ہندوستانی مسلمان (یعنی غیر پاکستانی) اس وقت جس پوزیشن میں ہیں اس پوزیشن میں بھی باقی رہیں۔ وہ چاہتے ہیں کہ ہندوستانی مسلمان ایک ایسی ذلیل اقلیت ہو کر رہے کہ سوائے لکڑی کاٹنے اور کاری کرنے (DRAWERS OF WATER AND HEWERS OF WOOD) کے وہ کسی دوسرے کام کی باقی نہ رہے۔

ہندو صوبوں میں مسلمانوں کو جداگانہ انتخاب کے ساتھ ساتھ ویٹج (WEIGHTAGE) بھی ملا ہوا ہے۔ ہندو اکثریت کے تمام صوبوں میں مسلمانوں کو انکے تناسب آبادی سے دوگنا اور سہ گونہ ویٹج حاصل ہے، جو یعنی اکثریتوں کے حقوق کی قربانی کر کے دیا گیا ہے۔ مسلمان اقلیتوں کو یہ ویٹج اس معاہدے کی بنیاد پر حاصل ہے کہ مسلم اکثریت کے صوبوں میں ہندو اقلیت کو بھی اسی طرح حقوق ملیں گے۔ مثال کے طور پر یو۔ پی، اے کے لیے لیجسلیٹو مسلمانوں کی آبادی ۴۴ فی صدی ہے۔ لیکن انھیں یو۔ پی، اسمبلی کی ۲۸ نشستوں میں ۴۴ نشستیں ملی ہوئی ہیں۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ اپنی آبادی سے دو گونہ یعنی ۷۸ فی صدی نشستیں مسلمانوں کے قبضے میں ہیں۔ پھر بھی تناسب میونسپلٹیوں، ڈسٹرکٹ بورڈوں اور ملازمتوں میں بھی ہے۔ ہر جگہ ویٹج کے مطابق مسلمانوں کو ان کی آبادیوں سے دو گونہ جگہ کیں کہیں تو سہ گونہ حقوق ملے ہوئے ہیں۔ یو۔ پی کے پانچ ڈیڑوں میں دو مسلمان وزیر تھے۔ یعنی ۴۰ فی صدی کے قریب۔ حالانکہ یو۔ پی میں مسلمانوں کی آبادی صرف ۱۴ فی صدی ہے۔ اسی طرح بہار کی ۵۲ نشستوں کی اسمبلی میں ۴۴ مسلمان ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ مسلمانوں کی نشست کم و بیش ۲۴ فی صدی ہے۔ حالانکہ صوبہ بہار میں مسلمانوں کی آبادی کل ۴۱ فی صدی ہے۔ ذیل کے اعداد سے معلوم ہوگا کہ مسلمان کس صوبے میں کتنا فی صدی ہیں اور انہیں ویٹج کتنی کمیونل اداروں میں — کتنی نشستیں ملی ہوئی ہیں۔



## ہندو صوبوں میں مسلم اقلیتوں کو ویٹج

نام صوبہ	نشتوتی تعداد (اسمبلی میں)	مسلمان	تناسب (فیصدی)	اصل آبادی کا تناسب (فیصدی)
صوبہ متحدہ	۲۲۸	۶۴	۲۸	۱۴
بہار	۱۵۲	۶۰	۲۷	۱۰
اڑیسہ	۴۰	۴	۷	۱
صوبہ متوسط	۱۱۲	۱۴	۱۲½	۴
بمبئی	۱۷۵	۲۹	۱۷	۷
مدراں	۲۱۵	۲۸	۱۳	۷

یہ ویٹج یقینی اکثریتوں ہی کی قربانی پر اپنی نشستوں سے کاٹ کر مسلمانوں کو دیئے گئے، اور ہندو اکثریت نے اسے اسی لئے منظور کیا ہے کہ مسلم اکثریت کے صوبوں میں ہندو اقلیتوں کے ساتھ بھی ایسا ہی برتاؤ ہو۔ چنانچہ ہندو اقلیتوں کو بھی مسلم صوبوں میں انکی آبادی سے دو گونہ اور سہ گونہ ویٹج ملا رہا ہے۔ لیکن پاکستان میں جو فیصدی ہندو اور فیصدی سکھ - یعنی جملہ ۴۴ فی صدی غیر مسلم بچ جاتے ہیں انہیں پاکستانی حضرات ویٹج دینے سے انکار کرتے ہیں۔ پنجابی صاحب اس سلسلے میں لکھتے ہیں۔

”غیر مسلم اقلیتیں جو مسلم صوبوں میں ہیں وہ اپنی تعداد کے لحاظ سے مسلم اکثریتوں کے قریب قریب مقابل ہیں بلکہ اقتصادی حیثیت سے تو وہ مسلم اکثریتوں سے بہتر ہیں۔ ہندو اکثریت کے صوبوں میں مسلم اقلیتوں کو ویٹج دینے کے عوض اگر ان ہندو اقلیتوں کو مسلم صوبوں میں ویٹج دیا گیا تو اس سے ہندو اقلیتیں مسلمان اکثریتوں کے مقابل ہو جائیں گی۔ ہندو صوبوں میں مسلم اقلیتیں اپنی تعداد اور اقتصادی حالت کے لحاظ سے بہت زیادہ کمزور ہیں اور انھیں ویٹج مل جائے گا تو وہی ہی حالت

نہیں ہو جاتی جیسی ہندو اقلیت کو ویٹج ملنے سے ہوتی ہے۔ ہندو اقلیتیں مسلم صوبوں میں ویٹج لیکر جتنا فائدہ اٹھاتی ہیں۔ اتنا فائدہ مسلم اقلیتیں ہندو صوبوں میں ویٹج ملنے پر نہیں اٹھاتیں۔ مسلم صوبوں میں ہندو اقلیتوں کو ویٹج دینے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اکثریت سے انکی برابری ہو جاتی ہے۔ لیکن ہندو اکثریت کے صوبوں میں ایسا ہی نتیجہ برآمد نہیں ہوتا“ (کانفڈریسی آف انڈیا - صفحہ ۲۰۶)

پھر اس مسئلے کو صاف کر کے کھلم کھلا فرماتے ہیں:-

”ہندو صوبوں میں مسلم اقلیتوں کے لئے ویٹج مہیا کرنے کا یہ مطلب ہوگا کہ شمالی و مغربی ہندوستان کے مسلمانوں کو، دوسرے صوبوں کے دینی بھائیوں کو کوئی خاطر خواہ امداد پہنچائے بغیر خواہ مخواہ مقامی ہندوؤں کی زیادتیاں اور حیر سہنا ہوگا۔ اقلیتیں خواہ ہندو ہوں یا مسلمان اپنے اپنے صوبوں میں ہمیشہ ویٹج کی خواہشمند ہونگی اور اس کے حصول کے لئے فتنہ و فساد برپا کرینگی۔ یہ کہیں زیادہ بہتر ہوگا کہ ہم اقلیتوں کی ان توقعات کو ہمیشہ کے لئے مسترد کر دیں۔ ورنہ یہ (ویٹج) ہندوستان کی آزادی کی راہ کو ہمیشہ مسدود رکھے گا اور اسے (ہندوستان کی) اقوام کی کامن دلچسپی میں برابر کا شریک نہ بننے دیگا“ (۱۹۴۷ء)

حد ہو گئی، اگر یہی باتیں کوئی کانگریسی کہتا اور اقلیتوں کو ویٹج دینے کی مخالفت کرتا تو سارے ہندوستان میں اسے مسلمانوں کا دشمن اور فرقہ پرور کہا جاتا۔ لیکن جس ویٹج کے لئے تمام مسلم رہنما، نے (بشمول قائد اعظم)، دس سال سے ہندوستان میں شور مچا رکھا ہے۔ اور جسے ہندو اکثریت سے لڑ کر مسلمانوں کو دلوایا گیا، آج وہی ویٹج محض اس وجہ سے کہ پاکستان کی اقلیت کو ویٹج نہ دینا پڑے، آزادی کی راہ کا ایک روڑا بن گیا ہے۔ اور یہ صرف اس لئے کہ پاکستان کے ۱۴ فی صدی ہندو اور سکھوں کو کہیں ۲۰ فی صدی نہ دینا پڑے۔ خود غرضی دیکھئے کہ اپنے ذرا سے فائدے کے لئے بہار، پونہ، سی پٹی، مدراس، اڑیسہ، آسام کے پوسٹے چار کروڑ مسلمانوں کے حقوق کی بھینٹ چڑھائی جا رہی ہے۔ وہ اقلیتوں کو



اس خوف سے ویٹج دینے کے لئے تیار نہیں کہ ویٹج ملنے کے بعد یہ اقلیتیں مسلمانوں کے  
مقابل ہو جائیں گی۔ اسی لئے تو انھوں نے انبالہ ڈویژن اور کانگڑا ضلع کو پنجاب سے خارج  
کیا۔ اب وہ ۸۰ فی صدی ہندو اور ۲۰ فی صدی سکھ۔ یعنی ۱۲ فی صدی غیر مسلم اقلیتوں کو ویٹج  
دیکر ۲۰ فی صدی بنانا نہیں چاہتے۔ وہ ۸۲ فی صدی ہونے پر بھی ۱۲ فی صدی سے ویٹج نہ  
ہیں لکھتے ہیں۔

”ہم نے مشرقی پنجاب سے ہندو علاقوں کے انراج کا اس لئے مشورہ دیا  
ہے کہ ہم ایک طاقتور مرکزی حکومت اور اس کے ساتھ پنجاب میں ایک مضبوط  
مقامی حکومت بنانا چاہتے ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ ہم مقامی ہندوؤں کے مسلمانوں  
کے خلاف سازش کرنے کے مواقع بھی کم کر دینا چاہتے ہیں۔“ (۲۵۸)

پاکستان اور پنجاب میں طاقتور حکومت بنانے پر کسے اعتراض ہو سکتا ہے، لیکن پاکستان  
میں غیر مسلم اقلیتوں کو ۱۲ فی صدی ویٹج نہ دینے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ یو۔ پی۔ بہار۔ سی۔ پی۔ مدراس  
بمبئی۔ آسام۔ اور آڑیسہ میں مسلمانوں کو جو ویٹج ملا ہوا ہے وہ چھن جائیگا اور اس کے  
مطلبے کے لئے کوئی اخلاقی بنیاد نہ جائیگی۔ پاکستان کی مسلمان اکثریت اقلیت کو ۸ فی صدی  
بھی ۲۰ فی صدی رہ سکتی ہے اور اس طرح ہندو صوبوں میں مسلم اقلیتوں کی محافظت کے لئے ایک  
سازگار فضا پیدا کر سکتی ہے۔ لیکن پاکستانی پھائیوں کو اپنے مطلب سے مطلب ہے۔ وہ تو  
ایک مضبوط حکومت بنانا چاہتے ہیں جو ۸۲ فی صدی کی اکثریت سے کم میں نہیں بن سکتی۔  
اسلام کی یہ نام لپیہ قوم ۲۰ فی صدی کی اکثریت میں رہنے کے بعد بھی اپنے کو کمزور محسوس  
کر رہی ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

ہیں تو پنجابی صاحب کی اس اسکیم کے پیچھے ایک زبردست پنجابی سازش  
پنجابی سازش کا شبہ ہوتا ہے۔ پنجاب کی حکومت کو ایک زبردست اقلیت سے واسطہ  
پڑا ہے جو ۲۰ فی صدی ہے۔ ۲۰ فی صدی کی اقلیت، اقلیت نہیں کہی جاسکتی، بلکہ اس کا  
درجہ مساوات کا ہے۔ اسی لئے سرسکندری حکومت کو، ان اقلیتوں کو راضی رکھنے میں بڑی



بڑی وقفوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اور انھیں یہ چیز ہر وقت سامنے رکھنی پڑتی ہے کہ کہیں ہندو اور سکھ ان سے ناراض نہ ہو جائیں، اور ان کی حکومت کمزور نہ ہو جائے۔ اس لئے پنجابی مسلمان ایک عرصے سے اس امر کے لئے کوشاں ہیں کہ پنجاب میں کسی طرح انکی مضبوط اکثریت ہو جائے۔ اس مقصد کے حصول کے لئے انھوں نے گولینز کانفرنس کے زمانے میں انبالہ ڈویرن کے ہندو حلقے کو پنجاب سے نکال دیئے جانے کی زبردست کوششیں کیں۔ پنجابی صاحب اس سلسلے میں لکھتے ہیں:-

”گولینز کانفرنس کے دوران میں اگر سرزمین سندھ کو ہندوستان سے علیحدہ نہ کیا جاسکتا تھا تو پنجاب کی مشرقی سرحد میں یقینی رد و بدل ہو سکتا تھا۔ لیکن بد قسمتی سے کوئی شخص بھی اس علیحدگی کی مصلحت کو نہ سمجھ سکا یا پھر نمبر اوڈاؤنگ اسٹریٹ براس امر کے لئے کافی دباؤ نہ ڈال سکا۔“ (صفحہ ۲۴۹)

یعنی اگر گولینز کانفرنس کے وقت اریاب مل و عقد پنجاب کے مشرقی اضلاع کی علیحدگی کی مصلحت سمجھ لیتے اور گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں انبالہ ڈویرن پنجاب سے الگ کر دیا جاتا تو اس وقت اس تحریک پاکستان کی ضرورت بڑھتی اور اسلام ہی خطرے میں آتا۔ اور نہ ہندو مسلمان دو قومی بنائی جاتیں۔

میرا مقصد یہ نہیں کہ پنجاب میں مسلم اکثریت کو مضبوط نہ ہونا چاہیے۔ مسلمانان پنجاب انبالہ کو پنجاب سے علیحدہ کرنے کا نہایت جائز طور پر مطالبہ کر سکتے ہیں، بالکل اسی طرح جس طرح سندھ کی علیحدگی کا مطالبہ کیا گیا۔ اس پر ہندو بھی ٹھنڈے دل سے غور کر سکتے تھے۔ لیکن اس کے لئے ملک کو دو ٹکڑوں میں تقسیم کرنا، ہندو مسلمانوں کے ایک ہزار برس کے روابط پر پانی پھیرنا اور مسلمانوں کو اسلامی حکومت قائم کرنے کا سبز باغ دکھانے کا کیا فائدہ۔

بہر حال پنجابی بڑے دیکھا کہ پنجاب کی حکومت کو مضبوط کرنے کے لئے پاکستان کا لغو نہ لگانا ضروری ہے۔ یہ اس لئے بھی کہ انبالہ وغیرہ کی علیحدگی پر بھی مسلمانوں کا تناسب ۶۷ فی صدی سے بڑھ کر ۷۶ فی صدی ہی تک جاتا ہے اور ۳۴ فی صدی کی اقلیت پھر بھی پنجابی



ہے۔ اس لئے انھوں نے اپنے ساتھ ۲۲ لاکھ سترہ صدی، ۲۰ لاکھ سندھی اور تین لاکھ بلوچی مسلمانوں کو بلانا چاہا، تاکہ انکی اکثریت نہ صرف متفقین بلکہ مضبوط ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ کسی ایسے فیڈریشن میں جس میں سندھی، بلوچی، حسدی اور پنجابی مسلمان شامل ہوں اس میں ہر لحاظ سے کیا بلحاظ، تعلیم، کیا بلحاظ آبادی اور کیا بلحاظ دولت و ثروت، پنجابی مسلمان ہی چھائے رہیں گے۔ اور اس طرح پاکستان اور اسلام کے نام پر نہ صرف ایک مضبوط پنجابی حکومت بلکہ ایک مضبوط پنجابی سامراج قائم ہو سکے گا۔

پاکستان میں ۳ لاکھ بلوچی، ۲۲ لاکھ حسدی اور ۲۰ لاکھ سندھی مسلمان ہوں گے، پھر ۳۸ لاکھ غیر مسلم یعنی ہندو اور سکھ ہونگے۔ لیکن ان مجموعی ٹولوں کے مقابلے میں ایک کروڑ ۲۱ لاکھ پنجابی مسلمان ہونگے۔ یعنی اگر پاکستان فیڈریشن میں ایک لاکھ آبادی ہر ایک ممبر رکھا گیا تو اس لحاظ سے پاکستان فیڈریشن میں ۲۰ سندھی، ۲۲ سرحدی، ۳ بلوچی، ۳۸ غیر مسلم اور انکے مقابلے میں ۱۲۱ (ایک سو اکیس)، پنجابی ممبر ہونگے۔ یہ ممکن نہیں کہ سرحدی بلوچی، سندھی اور غیر مسلم مل کر ایک بلاک بنائیں اور حکومت چلائیں۔ وہ آپس میں اس قدر مختلف ہیں کہ انکے ملنے کا کوئی امکان نہیں۔ لیکن پنجابی مسلمان یقینی انکے مقابلے میں متحد ہونگے اور ۱۲۱ اراکین کا انکا ایک ٹھوس بلاک ہوگا۔ علاوہ ازیں اگر پاکستان مندرجہ بالا تمام عناصر مل بھی جائیں تو انکی مجموعی آبادی ۸۹ لاکھ ہوتی ہے۔ یعنی انکے کل ۸۹ ہی ممبر ہونگے۔ کشمیر کے مسلمانوں کو اس میں اس وجہ سے نہ رکھا کہ وہاں انتخاب ہوگا یا نامزدگی ہوگی یہ پتہ نہیں کہ کشمیر کے حکمران ہندو ہیں اور وہ ہندو کو نامزد کر سینگے یا مسلمان کو یہ اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔ غرضیکہ اس طرح پنجابی صاحب ایک شاندار پنجابی سامراج کے قیام کے خواب دیکھ رہے ہیں۔ پنجابی مسلمانوں اور سندھی اور سرحدی مسلمانوں میں ایک طرح کی پرانی دشمنی بھی چلی آرہی ہے، کیونکہ پنجابیوں نے تعلیم یافتہ بنوئیکے سبب سندھ اور سرحد کی تمام ملازمتوں پر قبضہ کر رکھا ہے، اور پنجابی مسلمانوں کے خلاف سندھ اور سرحد کے مسلمانوں میں وہی فیلنگ ہے جو بہار میں بنگالیوں کے خلاف ہے۔ لیکن سندھ اور سرحد کی نوکریاں لینے سے انکا جی نہ بھرتا تو اب ان پر



حکومت بھی کرنا چاہتے ہیں۔

”کانفڈریسی آف انڈیا“ میں پنجابی صاحب کی یہ نیت اکثر جھلک جاتی ہے جو کہ مندرجہ ذیل عبارت سے ظاہر ہے۔ امبالہ ڈویژن کی علیحدگی کی ضرورت پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”ہمیں پنجاب کی صوبائی سرحدوں کے رد و بدل پر قناعت کر لینی چاہیے۔ جیسا کہ میں نے اوپر مشورہ دیا ہے۔ اس سے یہ فائدہ بھی ہو گا کہ شمالی و مشرقی (پاکستان) کی دوسری وحدتوں (UNITS) کو یہ شبہہ کرنے کا موقع نہ رہے گا کہ چونکہ پنجابی مسلمانوں کو پنجاب میں غیر مسلم تنگ کرتے ہیں اس لئے وہ اپنے قائد کے لئے علیحدگی چاہتے ہیں تاکہ انکی پوزیشن مضبوط ہو جائے۔“ (صفحہ ۲۵۶)

آخر یہ غلط فہمی دور کرنے کی ضرورت کیونٹش آئی۔ آپ جب خالص اسلامی مقصد سے کام کر رہے ہیں تو ~~سندھ اور سندھ والے بھی تو مسلمان ہیں~~ انکا بھی تو یہی مقصد ہے؛ لیکن نہیں، سندھ اور سرحد کے بھائی ان حضرات کو خوب پہچانتے ہیں، اسی لئے پنجابی صاحب کے بار بار شبہہ دور کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے۔

اسی ایک مقصد یعنی پنجابی حکومت کو مضبوط کرنے کے لئے تو انھوں نے پورے چار کروڑ مسلم اقلیتوں کو قربان کر دیا، اپنے صوبے سے ضلع نکال دیئے، انکی آمدنی کھوئی اور پھر ان آٹھ ضلعوں کے ۱۲ لاکھ مسلمانوں کو بھی ہندوؤں کے ساتھ ساتھ علیحدہ کر دیا۔ اور انھیں بھینٹ چڑھا دی۔

ان تمام کڑیوں کو بلا کر ناظرین غور کریں کہ پنجابی لیڈروں کی طرف سے ہمارا شبہہ کہاں تک بجا ہے، اور وہ ایک پنجاب کو درست کر نیسکے لئے اور پنجابی سامراج قائم کرنے کے لئے کہاں تک مسلم مفاد کو نقصان پہنچا رہے ہیں۔

آگے چل کر تو وہاں کے مسلمان پاکستان کچھ ایسی باتیں کہتے ہیں کہ انکی بے پناہی کا عالم مسلم مفاد سے غداری عیاں ہو جاتی ہے پنجابی صاحب لکھتے ہیں:



”ہم یہ بھی اُمید کرتے ہیں کہ ہمارے بھائی جو ہندو صوبوں میں ہیں وہ صورت حال کا جائزہ لیں گے اور صرف اس لئے کہ ایک وفاقی ہندوستان میں، جس پر سندھ چھائے رہیں گے، ہمارا ان کا ساتھ رہے، وہ ہماری گردن میں لٹکے نہ رہیں گے۔“ (۲۱۲ صفحہ ۷۱۲)

اللہ اکبر! کیا خود غرضی ہے۔ بالکل میدانِ حشر کا نقشہ ہے۔ پنجابی صاحبِ اقلیتوں کو سمجھا رہے ہیں کہ تم ہمارے گلے نہ چڑو، اور تمہارا جو بھی حال ہو، ہمیں پاکستان کا قلعہ بنا کر محفوظ ہو جانے دو آگے چل کر صوبہ بنگال میں علیحدہ فیڈریشن بنانے کا مشورہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”وہ لوگ جو اس عالمگیر تباہی سے بچ سکتے ہیں، جو مشترک فیڈریشن میں

یقینی آنے والی ہے، انھیں علیحدگی اختیار کر کے اپنی حفاظت کہہنی چاہئے اور صرف اس لئے

بیں ویش نہ کرنا چاہئے کہ چند مسلمان جو علیحدہ نہیں ہو سکتے وہ اس طوفان میں پیچھے

چھوٹ جائیں گے۔ مشرقی و مغربی ہند اور آسام و بنگال دونوں کو جلد سے جلد علیحدگی

کی کھیت کے نیچے پناہ گزین ہو جانا چاہیئے۔“ (۲۰۹ صفحہ ۷۰۹)

کیسی بے پناہی اور نفسی نفسی کا عالم ہے، ہندو ایک طوفان کی طرح بڑھتے چلے آ رہے ہیں بالکل ہلاکو اور چنگیز کی طرح۔ جو لوگ اس طوفان سے بچ سکتے ہیں وہ پاکستان کے قلعے میں پناہ گزین ہو جائیں۔ اور جنگی تقدیر ہی میں تباہی لکھی ہے انکے لئے کیا کیا جاسکتا ہے انھیں چاہئے کہ اپنی بربادی کی گھڑی کا انتظار کریں۔ پونے چار کروڑ مسلمانوں کی خاطر چار کروڑ پاکستانی مسلمان اپنے آپ کو اس طوفان میں وکیل نہیں سکتے۔ یہ ہے اسلامی شجاعت و بہادری کا نمونہ۔ تاریخ اپنے آپ کو دہراتی ہے۔ اس وقت مسلمان ہندوؤں سے اسی طرح لرزہ بر اندام نظر آتے ہیں جس طرح ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد کے وقت ہندو خوفزدہ تھے۔ اسلامی اخوت اور اسلامی قومیت جس کی پاکستان اور لگی بھائی دہائی دیتے ہیں اس سے بڑھکر اور کون ہی مثال مل سکتی ہے۔

وہی مذہب کی آڑ پنجابی صاحب ایک جگہ فرماتے ہیں:-





کے لئے کوئی راستہ نہیں بلکہ پاکستان بننے پر انہیں جو حقوق اس وقت ملے ہوئے ہیں وہ بھی ان سے چھین جائیں گے۔ پاکستانی بھائی غیر پاکستانی مسلمانوں کو توقع کی ایک ہلکی سی جھلک دکھلا کر خوش کر دینا چاہتے ہیں۔ یعنی پاکستان بن جانے پر ہم تمہاری مدد کریں گے۔ مطلب یہ ہے کہ جب تک پاکستان نہ بنے مسلم اقلیتوں کی حفاظت بھی نہیں ہو سکتی۔ ملاحظہ ہو مسلم لیگ کی عیاری اپنی ناکامی اور نااہلی کو کس قدر خوبصورتی سے چھپایا گیا۔ تین چار سال کی کوششوں کے باوجود مسلم لیگ مسلم اقلیتوں کا مسئلہ حل کرنے میں ناکامیاب ہوئی۔ مسلمانوں کی حفاظت کی ذمہ داری جو اُس نے لی تھی اُسے پورا نہ کر سکی۔ اب مسلمانوں کو کیا منہ دکھائے۔ لیکن اس کے پاس مذہب کا چٹکلہ موجود تھا۔ فوراً اس نے مسلمانوں کے سامنے پاکستان کی جنت پیش کر دی تاکہ مسلمان اسی میں لگن رہیں۔ اگر یہ جنت حقیقت میں بدلی تو مسلم اقلیتوں کی حفاظت بھی ہو سکے گی۔ ورنہ انہیں اسی اُمید موہومہ میں اپنی زندگی گزارنی پڑے گی۔



# پاکستان کی اقتصادی، مالی اور سیاسی ترقی

## ۱۔ ہندوستان میں صنعتی ترقی کے امکانات

موجودہ دور میں کسی ملک کی ترقی میں اس کی صنعتی ترقی بہت زیادہ اہمیت رکھتی ہے صنعت و حرفت کو جس قدر زیادہ فروغ ہوگا۔ ملک اتنا ہی آگے بڑھے گا۔ یورپ اور امریکہ کی موجودہ ترقیوں کا واحد سبب ان کی صنعتی ترقی ہے جس کی تاریخ یورپ کے صنعتی انقلاب INDUSTRIAL REVOLUTION سے شروع ہوتی ہے۔ صنعتی ترقی ہی پر ملک کی تجارت، خوشحالی اور طاقت کا انحصار ہے۔ آج دنیا میں ہر ملک کی جگہ اس کی صنعتی ترقی کے تناسب سے مقرر کی جاتی ہے۔ صرف غلہ پیدا کرنے سے کوئی ملک آگے نہیں بڑھ سکتا۔ موجودہ دنیا میں اکثر زراعتی ممالک کا صرف یہ مصرف رہ گیا ہے کہ وہ صنعتی ممالک کی نوآبادیاں بن کر رہیں، اور انھیں خام پیداوار کی سہ پہنچا یا کریں۔ لہذا ہمیں یہ دیکھنا ضروری ہے کہ ہندوستان سے علیحدگی کے بعد پاکستان میں صنعت و حرفت کی ترقی کے کیا امکانات ہیں۔ لیکن اس چیز پر غور کرنے سے قبل ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ پاکستانی علاقے میں اس وقت صنعت و حرفت کا کیا حال ہے۔ ذیل میں ہم ایک چارٹ دیتے ہیں جس میں پاکستان اور کل ہندوستان کے کارخانوں کے اعداد و شمار دئے گئے ہیں :-

صنعت و حرفت میں پاکستان کی پسماندگی  
(اعداد و شمار ۱۹۴۷ء کے دئے گئے ہیں)

کارخانوں کی قسم	پاکستان میں	ہندوستان میں	کل
۱ کپڑے کی ملیں	۹	۳۳۱	۳۴۰
۲ جوتا	۰	۱۰۳	۱۰۳
۳ چینی	۹	۲۳۸	۲۴۷
۴ سلاک	۴	۳۹	۴۱
۵ اون	۴	۶	۱۰
۶ ہونڈی	۴۲	۶۹	۱۱۱



مندرجہ بالا اعداد سے آپ کو صنعت و حرفت میں پاکستان کی پسماندگی کا بخوبی اندازہ ہو گیا ہو گا۔ پنجاب کے سوا پاکستان کے دوسرے صوبوں کی حالت تو اس سے بھی ناگفتہ بہ ہے۔ سندھ ایک ریگستانی علاقہ ہے۔ صوبہ سرحد پہاڑی ہے، اور کشمیر کی بھی تقریباً یہی حالت ہے۔ یہ تینوں صوبے تمام تر زراعتی ہیں اور صنعت میں ان کا کوئی شمار نہیں۔ جو کچھ کل کارخانے ہیں وہ لے دیکے پنجاب ہی میں ہیں، جن کے اعداد اوپر درج کئے گئے۔ علاوہ اس کے پاکستان میں ان صنعتوں کا ایک کارخانہ بھی نہیں جو کپڑا، جوتے اور چینی سے بھی زیادہ ضروری ہیں یعنی 'ٹوہا'، 'مین'، 'تار' (CABLE) اور سمٹ وغیرہ۔ انسانی زندگی کی سب سے اہم ضرورت 'ٹوہا' ہے۔ اسی سے ریل، جہاز، ہوائی جہاز، ٹینک، اسلحہ، بجلی کے سامان، تعمیرات اور جملہ قسم کی مشینیں بنتی ہیں۔ غرضیکہ ایک ملک کی جملہ قسم کی ترقیوں کا مدار لوہے پر ہے لیکن پنجاب میں لوہے کا ایک کارخانہ بھی موجود نہیں۔

غرضیکہ پاکستان فی الحال صنعتی ترقی کے اُس درجے پر بھی نہیں جسے ہم ابتدائی کہہ سکتے ہیں۔ آئیے اب دیکھیں کہ پاکستان میں صنعتی ترقی کے کیا امکانات ہیں اور انڈسٹری کے لئے جن اسباب کی ضرورت ہے وہ پاکستان میں کس حد تک پائے جاتے ہیں۔

کسی ملک کو صنعتی بنانے (INDUSTRIALISE) کے لئے پانچ چیزیں بہت ضروری ہیں :- (۱) سرمایہ (۲) خام اشعار (۳) مشینری اور دوسرے آلات پیداوار۔ (۴) کاریگری (TECHNICAL SKILL) اور (۵) بازار (MARKET)۔ آگے ہم ان پر یکے بعد دیگرے غور کریں گے کہ ان میں پاکستان میں کون سی چیزیں ہنسیا ہیں اور کون سی نہیں ؟

سرمایہ :- پاکستان میں جتنے صوبے ہیں ان میں پنجاب ہی ایک ایسی جگہ ہے۔ جہاں کچھ نہ کچھ سرمایہ موجود ہے۔ صوبہ سرحد، سندھ اور کشمیر تمام تر زراعتی صوبے ہیں، ان کے پاس سرمایہ کہاں باقی رہا بلوچستان اس کا تو ذکر ہی فضول ہے۔ ہاں سندھ کے پاس سرمایہ ہے، لیکن وہ ہندوؤں کا ہے۔ پھر پنجاب میں بھی جو سرمایہ ہے اُس کا اکثر حصہ ہندوؤں کا ہے۔ جیسا کہ



پنجابی صاحب کو خود اقرار ہے :-

”دوسری طرف صنعت و تجارت کے میدان میں، جس میں اکثر روپے قرض لے کر لگائے جاتے ہیں مسلمانوں کے لئے بہت کم مواقع ہیں، کیونکہ روپے کا بازار ہندوؤں کے ہاتھوں میں ہے اور وہ مسلمانوں کو ان کاموں کے لئے روپیہ نہیں دیتے۔“

”کاروبار جیسے انٹرنیشنل ٹریڈنگ کمپنیاں، غیر ملکی ایجنسیاں، الیکٹرک سپلائی اور ریل و سائل کی کمپنیاں تمام ہندوؤں کے ہاتھوں میں ہیں اور وہی انہیں چلاتے ہیں

ہندو کاروبار اور کمپنیاں شمالی و مشرقی مسلم خطے میں بُری طرح چھائی ہوئی ہیں۔“

(کانڈر لسی آف انڈیا صفحہ ۱۳۰)

اس صورت حال میں جبکہ مسلمانوں کے پاس سرمایہ کی اس قدر قلت ہے، پاکستان میں صنعتوں کی ترقی کس طرح ممکن ہے؟ آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ پاکستان کا ہندو سرمایہ دار سرمایہ لگائے گا۔ لیکن مشرقی پنجاب کے ہندو اضلاع کو خارج کر کے اول تو آپ سرمائے کا ایک بڑا حصہ باہر نکال دیتے ہیں۔ دوسرے اگر ہندو سرمائے سے کام کیا گیا تو اس سے ہندوؤں کو نفع پہنچے گا اور ہندو سرمایہ داری بڑھے گی۔ پھر اس حقیقت کو بھی سامنے رکھنا چاہئے کہ پاکستان میں ایک مضبوط فرقہ دار حکومت بن جانے کے بعد ہر غیر مسلم سرمایہ دار، سرمایہ لگانے میں پس و پیش کرے گا۔ کیونکہ جب تک اسٹیٹ کی مشینری پر اس کا کوئی ماتہ نہ ہو، اس کے سرمایہ کو ہر وقت خطرہ لاحق رہے گا۔ کون بے وقوف ہو گا کہ وہ اربوں روپے لگا کر پاکستان کی صنعت و حرفت کو ترقی دے۔ لیکن پاکستان فیڈریشن کے ایک قانون سے اُس کا سارا کاروبار خاک میں مل جائے اور اس کا نہایت ڈوب جائے۔ ایک مضبوط مذہبی فرقہ دار حکومت کے غیر متعین حالات میں کبھی غیر مسلم سرمایہ دار اپنے سرمائے کو جو کھوں میں نہ ڈالے گا۔ اگر پاکستان فیڈریشن میں ایک قانون بھی ایسا پاس ہو گیا، جس سے ہندو سرمایہ داروں پر اثر پڑے، تو پھر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ہندو سرمایہ دار اپنا سرمایہ لگانے سے بچھکے گا۔

دنیا میں سرمایہ دار سب سے پہلے یہ کوشش کرتے ہیں کہ ملک کی حکومت پر ان کا



قبضہ ہو۔ آج جرمنی، جاپان، امریکہ، انگلینڈ وغیرہ میں سرمایہ داروں ہی کی حکومت ہے۔ جس ملک کی حکومت پر سرمایہ داروں کا اثر و اقتدار نہیں ایسے ملک میں وہ کبھی سرمایہ نہیں لگا سکتے۔ یورپین سرمایہ دار آج ہندوستان میں اس تیزی سے انگریزی حکومت ہی کے بل بوتے پر سرمایہ لگا رہے ہیں، جن کے مفاد کی برطانوی حکومت بھی اہمیت و فاداری سے حفاظت کرتی رہتی ہے۔ اگر پنجاب ہندستان کا ایک جزو ہوگا اور پنجاب کی حکومت میں ہندوؤں کا بھی ہاتھ ہوگا تو وہ یقینی اپنا سرمایہ پنجاب کی صنعتوں کو ترقی دینے میں لگائیں گے۔

پھر حال مسلمانوں کے پاس سرمایہ موجود نہیں، ہندو اپنا سرمایہ تو کھوں میں ڈالنے سے رہے، تو پھر پاکستان میں صنعتی ترقی کے کیا امکانات ہیں یہ قیاس کرنا کہ حکومت ان کاموں میں سرمایہ لگائے گی۔ یہ قطعاً غلط ہے۔ حکومتیں سرمایہ دیتی ہیں بلکہ مختلف ٹیکسوں کے ذریعہ لیتی ہیں۔ ملاوہ انہیں ایک زراعتی ملک کی حکومت کے پاس سرمایہ کہاں سے آئے گا، کہ وہ کاروبار میں لگائے۔ صرف زراعتی لگان کی آمدنی سے تو حکومتوں کا خرچ بھی نہیں چلتا۔ اور پاکستان کے عزیز کاشتکاروں کی ایسی حالت بھی نہیں کہ ان پر مزید ٹیکس لگا کر ان کا بوجھ بڑھایا جائے۔ کسی قومی حکومت کو تو ان کا بار کم کرنا ہوگا۔ اگر ان پر زیادہ ٹیکس لگایا گیا تو ان میں غربت بڑھے گی جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ قوت خرید بھی کم ہوگی۔ حکومتوں کی آمدنی کے ذریعہ تو صنعت و تجارت ہی ہیں، زراعت نہیں۔ جس ملک میں انڈسٹری نہ ہو اس کی حکومت تو خود مفاسد و فحشاء سے رہے گی۔ ہاں پنجاب کے مسلمان سرمایہ دار، جن کی تعداد بہت کم ہے، سرمایہ لگا سکتے ہیں۔ لیکن ہمارے خیال میں وہ بھی نہ لگائیں گے، کیونکہ پاکستان کا بازار (MARKET) بہت محدود ہوگا، اور وہاں زیادہ منافع کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ صوبہ سرحد، سندھ، بلوچستان اور کشمیر کے عوام کا افلاس ضرب المثل ہے۔ ان کی قوت خرید بہت ہی کم ہے۔ بس لے دے کے پنجاب، یعنی ایک صوبے کا بازار رہ جاتا ہے۔

یہ سہ بنا کہ یورپین سرمایہ دار جو اس کام میں بڑے مشتاق ہیں، اپنا سرمایہ لگائیں گے۔ کیونکہ اول تو یہ اتنے محدود مارکیٹ میں سرمایہ لگانا پسند نہ کریں گے، دوسرے یہ کہ



موجودہ جنگ سے یورپ پر جو تباہی آئی ہے، اس کا ازالہ کرنے کے لئے کم سے کم ۲۵ برس چاہئیں۔ اس صورت میں یعنی پاکستان کو ۲۵ برس تک انتظار کرنا پڑے گا تاکہ یورپیوں کی حالت سدھرے اور وہ ہندوستان میں سرمایہ لگائیں۔ ایران و افغانستان وغیرہ سے بھی سرمایہ کی اُمید رکھنا غلط ہے۔ کیونکہ اول تو ان کے پاس سرمایہ نہیں اور اگر ہو بھی تو وہ اپنے ملکوں کو اس سرمایہ کے بغیر اس قدر پس ماندہ ہیں، آگے بڑھانے کی کوشش کریں گے یا پاکستان کی فکر کریں گے۔ پاکستان کے پڑوس کے تمام ممالک، سوائے ہندوستان کے، مفلس و قلاش میں۔ غریب افغانستان کے پاس سرمایہ نہ ہونے کے سبب اب تک اس کی ریلوے نہ بن سکی۔ ایران میں بھی تمام ترقیاں سرمایہ نہ ہونے کے سبب رُکی ہوئی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ان ممالک کی آمدنی اتنی بھی نہیں کہ وہ ایک آزاد حکومت کے اخراجات کا بار برداشت کر سکیں۔ غیر ممالک میں ان کے جو سفر رہتے ہیں یہ ان کے اخراجات بھی برداشت نہیں کر سکتیں اور انھیں بڑی تنگی ترشی سے گذر کر فی پڑتی ہے۔

یہ توقع بھی نہ رکھنی چاہئے کہ ہندوستان کے سرمایہ دار پاکستان میں سرمایہ لگائیں گے۔ جس ملک کی حکومت پر ان کا قابو نہیں وہاں وہ اپنے سرمائے کو خطرے میں نہیں ڈال سکتے جس طرح ایک فرقہ دار ہندو حکومت کے تحت جس میں مسلمانوں کا کوئی اقتدار نہ ہو، ایک مسلمان اپنے سرمائے کو جو کھوں میں نہیں ڈال سکتا۔

غرضیکہ جہاں تک سرمائے کا تعلق ہے، پاکستان میں صنعتی ترقی کا کوئی راستہ نظر نہیں آتا۔

**خام اشیاء**۔ انڈسٹری کے لئے دوسری اہم چیز خام پیداوار ہے۔ خام پیداوار میں سب سے اہم عنصر لوہا اور کوئلہ ہے۔

اس کے بعد روٹی، جوٹ، تلہن، آدکھ، پٹرولیم وغیرہ چیزیں اہمیت رکھتی ہیں۔ پاکستان میں معدنیات کی پیداوار کی کیفیت ذیل کے اعداد سے معلوم ہوگی:—



# پاکستان میں معدنیات کی کمی

۱۹۳۶ء کے اعداد - سالانہ پیداوار

معدنیات	پاکستان میں	ہندستان میں
۱ کوئلہ	۱ لاکھ ۵۶ ہزار ٹن	۲ کروڑ ۲۵ لاکھ ٹن
۲ لوہا	-	۲۵ لاکھ ٹن
۳ پٹرولیم	۲۳ لاکھ گیلن	۳۳ کروڑ ۲۸ لاکھ گیلن
۴ ایرک	-	۸۶ ہزار ہنڈرڈ ویٹ
۵ میٹلینز	-	۶ لاکھ ۲۲ ہزار ٹن
۶ چاندی	-	۶۰ لاکھ ۲ ہزار آؤنس
۷ سونا	۳۳ آؤنس	۳ لاکھ ۸۱ ہزار آؤنس

پنجاب کے سوا پاکستان کے دوسرے علاقے تو بالکل گئے گذرے ہیں۔ جو کچھ زرخیز اور معدنی علاقے ہیں وہ پنجاب اور کچھ کشمیر میں ہیں۔ پاکستان معدنیات میں کتنا غریب ہے یہ مندرجہ بالا چارٹ سے معلوم ہو جاتا ہے۔ اگر کچھ لوہا نکلتا بھی ہے تو کوئلہ موجود نہ ہونے کے سبب اسے گلا یا نہیں جاسکتا۔ غرضیکہ بڑے پیمانے پر کچا مال حاصل کرنے کے لئے پاکستان کو دوسرے ممالک کا محتاج ہونا پڑے گا۔ ممکن ہے کہ برسوں کی چھان بین کے بعد پاکستان میں معدنیات کے مزید ذخیرے دریافت ہو سکیں۔ لیکن اول تو اس کے لئے بہت زیادہ وقت درکار ہے، دوسرے ان خام پیداوار کو ترقی دینے کے لئے بھی بڑے سرمائے کی ضرورت ہے، جو پاکستان کے پاس نہیں۔ افغانستان معدنیات سے بھرا ہوا ہے لیکن اس کے پاس اتنا سرمایہ نہیں کہ وہ اپنی پوشیدہ دولت کو بڑے پیمانے پر باہر نکال سکے۔ خود ہندستان میں کتنی معدنی دولت دبی پڑی ہے، لیکن فی الحال ہندستان کے پاس اتنا سرمایہ نہیں کہ وہ ملک کے چتے چتے کا جائزہ لے، اور اس کی دبی ہوئی دولت کو استعمال کرے۔

خام اشیاء کی ضرورت پر روشنی ڈالتے ہوئے اور یہ اقرار کرتے ہوئے کہ پنجاب میں خام پیداوار کی کمی ہے۔ پنجابی صاحب تحریر فرماتے ہیں:-

”لوگوں کو یہ بھی طوطا رکھنا چاہئے کہ دنیا میں بہت کم صنعتی ممالک ایسے ہیں جو بعض معدنیات کے لئے کسی دوسرے ملک کے محتاج نہ ہوں۔ سندھ اپنی پڑوسی مسلم سلطنتوں سے ایک قدرتی مشابہت رکھتا ہے اور جن معدنیات کی اسے ضرورت ہے، وہ ان مقامات سے درآمد کر سکتا ہے۔ مثلاً افغانستان ہمارا قریبی پڑوسی ہے اور کانوں سے بھرا پڑا ہے۔ معدنیات کی رسد کے لئے اس سے ہمارا معاہدہ ہو سکتا ہے۔“

(کانفڈرل سی آف انڈیا - صفحہ ۲۲۲)

اس تحریر کے اوپر کے پیراگراف میں آپ نے پاکستان کا جاپان سے بھی مقابلہ کیا ہے:-

”اگر جاپان، ایک لاکھ ۴۶ ہزار مربع میل کا رقبہ اور پاکستان کے مقابلہ میں پچھلے حصہ قابل زراعت اراضی رکھتے ہوئے اور معدنیات کی عدم موجودگی کے باوجود، ایک طاقتور صنعتی ملک کے درجے تک پہنچ سکتا ہے تو یقینی پاکستان ۴ لاکھ ۵۰ ہزار مربع میل کی وسعت اور وسیع اقتصادی ذرائع رکھتے ہوئے، اپنے پیروں پر کھڑا ہو سکتا ہے اور دنیا کے بازار میں مقابلہ کر سکتا ہے۔“

(۱ - صفحہ ۲۲۲)

یہ تحریر ”دی نیوٹانر“ لاہور مورخہ ۲۷ نومبر ۱۹۳۸ء سے پنجابی صاحب نے اپنے استدلال کے ثبوت میں نقل کی ہے۔

ہمارے پاکستانی بھائی اکثر بچوں کی سی باتیں کرتے ہیں۔ جذبات کا ان پر اس قدر غلبہ ہو جاتا ہے کہ انھیں دنیا کی حقیقتیں نظر ہی نہیں آتیں۔ جوش عقیدت میں آپ پاکستان کا مقابلہ ایشیا کے سب سے بڑے سامراج، جاپان سے کر بیٹھے۔ خیریت ہوئی کہ آپ نے پاکستان کا مقابلہ فرانس یا انگلستان سے نہ کر دیا۔ کیونکہ فرانس کا رقبہ صرف ۲ لاکھ ۱۳ ہزار مربع میل ہے۔ اور یہ پاکستان کے نصف کے برابر بھی نہیں۔ پاکستان کے مقابلے میں انگلستان تو اور بھی گیا گدرا ہے، کیونکہ اس کا رقبہ تو صرف ۹۸ ہزار مربع میل ہے، اور پاکستان سے کم سے بھی کم ہے۔ جہاں تک معدنیات



کا تعلق ہے، اس کے لئے صرف اتنا اشارہ کافی ہے کہ جمشید پور کا ٹائٹل آئرلینڈ اسٹیل ورکس، برطانی شہنشاہیت کے اندر سب سے بڑا لوہے کا کارخانہ ہے۔ اور لوہے کی ڈھلانی اتنے بڑے پیمانے انگلستان کیا برٹش سامراج میں کہیں نہیں ہوتی۔ لیکن وہ نہ صرف صنعت و حرفت میں ہندستان سے سینکڑوں درجے بڑھا ہوا ہے، بلکہ ہندستان اور پاکستان پر اس نے حکومت بھی جما رکھی ہے۔

ہمارے بھائی یہ بھول گئے کہ اگر جاپان کے پاس اپنے ملک میں معدنیات کافی نہیں، تو اس کے قبضے میں ایسی نوآبادیات ہیں جن سے وہ کچا مال حاصل کرتا ہے۔ دنیا کے تمام صنعتی ممالک کے پاس اس طرح کی نوآبادیاں موجود ہیں، اور وہ ان پر قبضہ کرنے کے لئے برسرِ پیکار رہتی ہیں۔ دنیا میں گذشتہ ایک سو سال سے قوموں کے درمیان جس قدر جنگیں ہوئی ہیں ان کا مقصد دو لفظوں میں بیان کیا جاسکتا ہے۔ کچا مال اور بازار (MARKET) جس ملک کے پاس یہ دو چیزیں نہیں وہ ترقی نہیں کر سکتا۔ یورپین ممالک نے جو بے پناہ ترقی کی ہے اس کا سبب یہی ہے کہ ان کے قبضے میں ایسے ممالک آگئے جو ان کے لئے کچا مال مہیا کریں اور بازار کا کام دیں۔ جن ملکوں کے پاس نوآبادیاں نہیں ان کی انڈسٹری گھٹ گھٹ کر رہی ہے اور شب و روز ان کی یہی کوشش ہے کہ کسی طرح نوآبادیاں ان کے ہاتھ لگیں۔ ہٹلر کی موجودہ جنگ بھی اسی لئے ہے۔ جرمن مصنوعات کیلئے کچا مال اور بازار کا فقدان ہے۔ جرمنی کی عظیم الشان لوہے کی انڈسٹری کی وسعت کے لئے لوہا، کوئلہ اور بازار کی ضرورت ہے۔ ہٹلر کے پیچھے جو اصل طاقت ہے وہ جرمن فوج کی نہیں بلکہ رُور (RUHR) کے کارخانہ داروں کی ہے، جو اپنی بھاری صنعتوں (HEAVY INDUSTRIES) کو آگے بڑھانے کے لئے دنیا کے بازار پر چھاپہ مارنا چاہتے ہیں۔ غالباً ناظرین کو علم ہو گا کہ ہٹلر کو برسرِ اقتدار لانے میں سب سے بڑا ہاتھ اسٹین (STINNES) کے سیاسی وارث تھامسن (THYSSEN) کا تھا، جس کا جرمن اسٹیل ٹرسٹ (GELSENKIRCHENER BERGWERKS-A(G) میں ۱۰۰ فی صدی حصہ ہے۔ غرضیکہ موجودہ سیاست کوٹے اور لوہے کی بین الاقوامی سیاست۔ ناروگ میں جرمنی اور برطانیہ میں تو زبردست جنگ ہوئی، اس کا سبب صرف یہ تھا کہ



ناروک، سوئٹن کپے کو ہے کی برآمد کا بہت بڑا بندرگاہ تھا۔ فرانس سے ہٹلر کی جنگ کا راز بھی یہی ہے کہ وہ لورین (LORRAINE) کی لوہے کی کالوں پر قبضہ کرنا چاہتا ہے۔ جیسا کہ فرانس اور جرمنی کی شرائط مصالحت سے بھی ظاہر ہے۔ نہ صرف موجودہ جنگ بلکہ گذشتہ جنگ عظیم میں بھی قیصر کا فرانس سے یہی مطالبہ تھا کہ وہ لورین اس کے حوالے کر دے۔

غرضیکہ کچا مال یا بازار ایسی چیزیں نہیں کہ مانگے مانگے سے مہیا ہو سکیں، اور اس کے بل پر کوئی ملک صنعتی بنایا جاسکے۔ اگر جاپان کے پاس اپنا کچا مال نہیں تو نوآبادیوں سے مل سکتا ہے۔ لیکن پاکستان کے پاس کون سی نوآبادی ہے؟ افغانستان سے کچا مال حاصل کرنے کی تو حق فضول ہے۔ کیونکہ اول تو اسے اس کی خود عزورت ہے، دوسرے یہ کہ کسی غیر ملک کے بل بوتے پر کارخانے نہیں چلائے جاسکتے۔ کس ملک کا کب کیا روٹی ہو، یہ قطعاً نہیں کہا جاسکتا۔ پھر دوسرے ملک سے کچا مال لینے میں جنگی ادا کرنی پڑتی ہے، اور جنگی ادا کرنے کے بعد مال گراں پڑتا ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس کی صنعتیں دوسرے ممالک کی صنعتوں سے مقابلہ نہیں کر پاتیں۔ لیکن پاکستان کے برخلاف ہندوستان میں کچا مال کی اس قدر بہتات ہے کہ دنیا کا کوئی ملک شائد ہی اس کا مقابلہ کر سکتا ہو۔ پھر ساتھ ہی ساتھ ۷۸ کروڑ آبادی (پاکستان کے مساوی) کا ایک عظیم الشان بازار بھی موجود ہے۔ پاکستان کی صنعتوں کا مقابلہ اکثر ہندوستان ہی کی صنعتوں سے پڑے گا اور پاکستانی صنعتیں یعنی اس کے مقابلے میں نہ ٹھہر سکیں گی صنعت کا تو اصول ہے کہ مال کی تیاری پر جتنی کم لاگت آئے اور چیزیں جس قدر زیادہ تعداد میں تیار ہوں، اسی تناسب سے اس کی قیمت بھی کم ہوگی، لیکن غریب پاکستان کو تو تیاری پر دام بھی زیادہ خرچ کرنے پڑیں گے اور اپنی قلیل آبادی کے تناسب سے چیزوں کی پیداوار کی مقدار اور تعداد بھی کم رکھنی پڑے گی۔

کسی ملک کی صنعتی ترقی کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ مشینری اور

**مشینری**

دوسرے آلات پیداوار جو اسے درکار ہوں وہ خود بنائے بغیر ملک

سے مشینریاں خریدنے میں اول تو ملک کی دولت کا ایک بڑا حصہ باہر نکل جاتا ہے۔ دوسرے



گراں مشینیں خریدنے میں مال کی تیاری پر لاگت زیادہ بیٹھتی ہے، جس سے مال کی نکاسی پر اثر پڑتا ہے۔ علاوہ ازیں بیرون ملک سے مشینری منگانے میں چنگی بھی ادا کرنی پڑتی ہے جس سے وہ اور گراں پڑتی ہیں۔ اور مشینری پر چنگی کی جو گراں شرح ہے وہ سب کو معلوم ہے۔ موجودہ چنگ کے زمانے میں تو مشینری پر ہندوستانی بندرگاہوں میں تقریباً ۵۰ فی صدی چنگی ادا کرنی پڑتی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ چنگی کی آمدنی سے ملکی حکومت کو فائدہ ہوگا اور ملک کے سوشل اور تعمیر (NATION-BUILDING) کام زیادہ آگے بڑھیں گے، لیکن یہ چنگی انڈسٹری پر تو اثر انداز ہو کے رہے گی۔

چھوٹے چھوٹے ملکوں میں مشینری تیار کرنا نہ صرف مشکل بلکہ محال بھی ہے۔ مشینریاں صرف ان ہی ملکوں میں ڈھالی جاسکتی ہیں جو اعلیٰ درجے کے صنعتی ملک ہوں، اور ان میں خود مشینری کی کھپت کا اچھا بازار ہو۔ مثال کے طور پر ایک اونچے پادور کے الیکٹرک ڈائنمو کو لے لیجئے۔ ڈائنمو سو دو سو ڈھالنے میں تو اس کا خرچ بھی نہ نکلے گا بلکہ سخت خسارہ ہوگا۔ ہاں اگر پانچ دس ہزار ڈائنمو ڈھالے جائیں گے تب کہیں فائدہ ہوگا۔ لیکن جس ملک کے پاس دس ہزار ڈائنمو کا بازار نہیں وہ کیوں اس چکر میں پڑے گا۔ اسی طرح سمیٹ وغیرہ ڈھالنے کی مشینیں ہیں جن کے پُرزے ہندوستان میں مشکل سے ملتے ہیں۔ اگرچہ ہندوستان صنعت و حرفت میں کافی آگے بڑھ گیا ہے لیکن یہ ابھی اس قابل نہیں ہوا کہ اپنی مشینیں آپ ڈھال سکے۔ مشینری کے معاملے میں وہ یورپ اور امریکہ کا محتاج ہے۔ جیسے ہندوستان جیسے عظیم الشان ملک کی یہ حالت ہے تو پاکستان کا کیا ذکر؟

مشینری ڈھالنے سے پہلے اس کی نکاسی کے لئے بازار کی ضرورت ہے۔ اور مشینوں کی نکاسی کے لئے لازمی ہے کہ ملک صنعت و حرفت میں کافی آگے بڑھا ہوا ہو صنعت و حرفت میں وہی ملک آگے بڑھ سکتا ہے، جس کے پاس کچا مال اور بازار ہو۔ غرضیکہ یہ سائیکل کا چکر ہے، اور ایک چیز کا دوسرے پر انحصار ہے۔ دنیا میں بہت کم ملک ایسے ہیں جو



مشینریاں ڈھال سکتے ہیں۔ امریکہ، جرمنی، انگلینڈ، فرانس اور جاپان کے سوا بڑے  
 پیمانے پر مشینیں ڈھالنے کا کام دنیا میں کہیں نہیں ہوتا۔ بلکہ اعلیٰ درجے کی مشینیں تو  
 ایک ہی ڈٹو ملک میں ڈھالتی ہیں جیسے راس رالس (ROLLS ROYCE) ٹائپ کا  
 ایروپلین کا انجن صرف امریکہ میں ڈھل سکتا ہے اور وہ بھی فورڈ کے کارخانے میں۔ انگلینڈ  
 نے اس طرح کا انجن ڈھالنے کی بہتری کوشش کی لیکن کامیاب نہ ہوا۔ حال میں جنگی ضرورتوں  
 کے لئے جب انگلستان نے ہنری فورڈ کو راس رالس کے ایروپلین کے لئے آرڈر دیا تو فورڈ صاحب  
 نے صاف انکار کر دیا۔ انگلستان منہ پکارتا رہ گیا لیکن یہ نہ ہو سکا کہ انگلستان خود ایسے انجن تیار کر لے۔  
 جرمنی کے اعلیٰ ساخت کے ٹینکوں نے موجودہ جنگ میں جو کام کیا ہے وہ ہر شخص کو معلوم ہے۔  
 غرض یہ ہے کہ مشینری کی ڈھلائی صنعتی ترقی کی معراج ہے۔ اور یہ کام وہی ممالک کر سکتے  
 ہیں جو صنعت و حرفت میں بہت زیادہ آگے بڑھے ہوئے ہوں، ان کے پاس اعلیٰ درجہ کی کاریگری  
 (SKILL) ہو، اور نہایت عمدہ قسم کا لوہا ہو۔ ہندستان کے متعلق تو یہ توقع بھی کی جاسکتی  
 ہے کہ وہ دس بیس سال کے بعد اپنی مشینیں آپ ڈھالنے کے لائق ہو جائے گا لیکن پاکستان  
 سے تو کبھی یہ توقع نہیں قائم کی جاسکتی۔

**کاریگری** صنعتی کاریگری اور ہنرمندی بھی اُسی ملک کا حصہ ہے جو انڈسٹری  
 میں بہت آگے بڑھا ہوا ہو۔ جس ملک کی حکومت اپنے نوجوانوں کو  
 سائنس کی تعلیم دینے پر اربوں روپے خرچ کرتی ہے، اور کروڑوں روپے سالانہ ایک  
 ایک شعبے کے سائنٹیفک ریسرچ پر صرف کرتی ہے، اُسی ملک میں کاریگری اور ہنرمندی بھی  
 ترقی کر سکتی ہے۔ ہندستان تو ابھی عام تعلیم ہی میں پیچھے ہے، سائنٹیفک تعلیم کا کیا ذکر۔ یہی  
 سبب ہے کہ ہمیں ٹائٹا میں لوہا ڈھالنے یا ڈالمیائنگر میں سنٹ بنانے کے لئے جرمن انجنیر رکھنے  
 پڑتے ہیں، اور تقریباً تمام کارخانوں میں مینجر اور فورمین وغیرہ یورپین ہوتے ہیں۔ بہار (بھٹہ)  
 میں ایک سائیکل کا کارخانہ کھلنے والا ہے۔ لیکن سائیکل کے پُرزے ڈھالنے کے لئے ہندستان  
 میں کاریگر موجود نہیں، چیکو سلوواکیا سے انجنئر آتے ہیں۔



غیر ملکی کاریگروں کی خدمات حاصل کرنے میں بہت زیادہ صرفہ اور کئی قسم کے الاؤنس دینے پڑتے ہیں، جس سے مال کی تیاری پر لاگت کا تناسب بڑھ جاتا ہے۔ ہندوستان اگر اسی رفتار سے صنعت میں آگے بڑھتا رہا تو بہت جلد یہ سائنٹیفک تعلیم پر کافی رقم صرف کرنے لگے گا اور اچھے کاریگر بڑی تعداد میں پیدا ہوں گے۔ لیکن پاکستان میں اس کی دور کی بھی توقع نہیں کی جاسکتی۔

علاوہ اس کے ہندوستان میں فی الحال جس قدر کاریگری اور ہنرمندی موجود بھی ہے، پاکستان اس سے سینکڑوں میل کے فاصلے پر ہے۔ تعلیم یافتہ اور ہنرمند مزدور، کلکتہ، بمبئی، احمد آباد، جمشید پور اور کچھ کانپور میں دستیاب ہوتے ہیں۔ لیکن پاکستان میں ایک بھی ایسا صنعتی مرکز موجود نہیں۔ جہاں سے اسے ہنرمند مزدور (SKILLED LABOUR) مل سکیں۔

صنعتی ترقی کے سلسلہ میں بازار (MARKET) کی ضرورت بازار  
 وابستہ پر کچھ روشنی پڑ چکی ہے۔ یہاں اس امر کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ ہندوستان سے ملے گی کے بعد پاکستان کی مصنوعات کا بازار بہت ہی محدود رہ جائیگا۔ پاکستان کی مجموعی آبادی تقریباً ۲۱ کروڑ ہوگی انہیں صوبہ سندھ، بلوچستان، سرحد، اور کشمیر کے عوام کی قوت خرید بہت کم ہے کیونکہ انہیں انتہائی درجے کا افلاس ہے۔ یوں تو سارے ہندوستان کے عوام غریب ہیں لیکن ان صوبوں کے عوام کی غریب ہندوستانیوں سے بھی بڑھی ہوئی ہے۔ مقصد یہ ہے کہ ان صوبوں میں پاکستانی مصنوعات کے لئے بازار نہیں مل سکتا۔ بس ایک پنجاب کا صوبہ ہے جہاں نسبتاً اچھا بازار مل سکتا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ صرف ایک صوبے کے بازار کے بل بوتے پر کوئی صنعت ترقی نہیں کر سکتی۔ ہندوستان کی مصنوعات گیارہ صوبے اور چھ سو ریاستوں کا عظیم الشان بازار رکھنے کے باوجود عوام کی قوت خرید کم ہونے کے سبب، خاطر خواہ ترقی نہیں کر پاتیں۔

انڈسٹری کا تو یہ کلیہ ہے کہ جتنے بڑے پیمانے پر پیداوار (LARGE-SCALE PRODUCTION)

ہو گی اتنا ہی زیادہ منافع ہوگا اور چیزیں سستی پڑیں گی۔ ہندستان میں کپڑا مال، سرمایہ اور کاریگروں کی فراوانی اور سب سے بڑھ کر ایک عظیم الشان بازار حاصل ہونے کے سبب چیزیں عمدہ اور سستی ہوں گی۔ لیکن برعکس اس کے پاکستان میں خود اپنا سرمایہ، کپڑا مال، کاریگر اور وسیع بازار حاصل نہ ہونے کے سبب اس کی مصنوعات ہندستانی مصنوعات سے گراں پڑیں گی۔ پاکستان کی مصنوعات کا ہندستان کی مصنوعات سے مقابلہ کرنا مشکل ہو جائے گا اور وہ یقینی اس کے مقابلے میں نہ ٹھہر سکیں گی۔

اتنا ہی نہیں ہیں تو یہ بھی ڈر ہے کہ کہیں پاکستان کی رہی ہوئی انڈسٹری بھی نہ چھوٹ ہو جائے۔ اس وقت اودھیانہ کے اوئی کپڑے، ٹوپیاں، کمل، ہوزی وغیرہ سیالکوٹ کے اسپورٹ کے سامان اور کشمیر کے شال وغیرہ سارے ہندستان کے بازاروں میں بکتے ہیں۔ لیکن تقسیم کے بعد دو ملک ہو جانے پر یہ صورت نہ رہے گی۔ ان اشیاء پر ہندستان میں داخلے کے وقت چنگی لگے گی، جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ہندستان کا مارکیٹ ان کے لئے بند ہو جائے گا۔ پاکستان کی تجارتی پالیسی کی وضاحت کرتے ہوئے پنجابی صاحب لکھتے ہیں:—

”علیحدگی کے بعد یقینی ہمارے تجارتی حلقے میں ریل اور سڑکوں کے ذریعہ ہندستانی مصنوعات کی بھرمار ہوتی رہے گی۔ لیکن ہم انہیں بغیر چنگی ادا کئے ہوئے (پاکستانی) سرحد کے اندر داخل ہونے نہ دیں گے اور یہ چنگی ہماری مرکزی آمدنی کا ایک مزید ذریعہ ہوگی۔“

(”سپریشن“۔ مصنفہ پنجابی صفحہ ۳۲)

بیشک پاکستانی حکومت کو چنگی عائد کرنے کا حق حاصل ہوگا، لیکن غور فرمائیے کہ اس سے نقصان کس کا ہوگا۔ اگر آپ ہندستانی مصنوعات کیلئے پاکستان کا بازار بند کر دیتے ہیں تو اس سے ہندستان کا زیادہ نقصان نہ ہوگا۔ کیونکہ پاکستان کا بازار بہت



چھوٹا بازار ہوگا اور اس کے بند ہو جانے سے ہندوستانی مصنوعات کو زیادہ نقصان نہ پہونچ سکے گا۔ لیکن اس کے برعکس پاکستانی مصنوعات کیلئے ہندوستان کا بازار بند ہو جانا تو گویا اس کی موت ہی ہو جائیگی۔

ان موانع و مشکلات کا جائزہ لینے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ ہندوستان سے علیحدگی کے بعد پاکستان کی صنعتی ترقی کے امکانات بہت کم ہیں، اور چونکہ موجودہ زمانہ میں صنعتی ترقی ہی پر ملک کی مجموعی ترقی کا دار و مدار ہے، لہذا ہمیں پاکستان کا مستقبل نہایت ہی تاریک نظر آتا ہے۔ دنیا کے چھوٹے چھوٹے صنعتی ممالک آج اس فکر میں ہیں کہ کس طرح وہ بڑے ملکوں سے ناتہ جوڑیں اور وہ کسی بڑی وحدت (BIGGER UNIT) کے جزو ہو جائیں تاکہ انہیں بین الاقوامی تجارتی معاہدوں میں زیادہ سے زیادہ فائدہ حاصل ہو سکے۔ بڑے بڑے معاہدوں میں چھوٹے اجزاء کو کون پوچھتا ہے۔ فن لینڈ، اسٹونیا، لٹویا وغیرہ کی کوئی بات بھی نہیں پوچھتا۔ لیکن ہندوستان، بین الاقوامی تجارت میں اپنی ایک جگہ رکھتا ہے اور اس کے ساتھ وہ کر بڑے بڑے تجارتی فوائد اور مراعات حاصل ہو سکتی ہیں۔ موجودہ دور تجارتی یکجہتی اور اشتراک (CO-OPERATION) کا دور ہے۔ ہر ملک دوسرے ملک سے تجارتی تعلقات کا متمنی ہے۔ لیکن یہاں پاکستانی بھائیوں کو جو چیز حاصل ہے، وہ نادانی سے اُسے بھی ٹھکرا دینا چاہتے ہیں۔

## ۲۔ پاکستان کی مالیات

تحریک پاکستان کی سب سے بڑی کمزوری شمالی و مغربی مسلم صوبوں کی مالی بد حالی ہے۔ پاکستان کے چار صوبوں (پنجاب، سندھ، سرحد و بلوچستان) میں سندھ اور صوبہ سرحد تو ایسے صوبے ہیں، جو اپنی صوبائی حکومت کے اخراجات بھی برداشت نہیں کر سکتے، اور انھیں اپنا کامو بار حکومت چلانے کیلئے مرکزی حکومت کے آگے ہاتھ پھیلانا پڑتا ہے۔ حکومت ہند سندھ کو ایک کروڑ پانچ لاکھ روپے اور صوبہ سرحد کو ایک کروڑ روپے سالانہ بطور امداد دیتی ہے۔ سندھ جیسے بڑے صوبے کا اتنے زمانے تک بلٹی کے ساتھ ملحق رہنے کا سبب اس کی مالی کمزوری کے سوا کچھ نہ تھا۔ چنانچہ علیحدگی سندھ کے خلاف سب سے بڑی دلیل بھی تھی کہ وہ علیحدہ صوبہ بننے کے بعد اپنے اخراجات برداشت نہیں کر سکتا۔ شمالی و مشرقی صوبے کو اصلاحات دینے کے خلاف بھی یہی دلیل پیش کی جاتی تھی کہ ایک جمہوری حکومت کے اخراجات اس کیلئے ناقابل برداشت ہیں۔

صوبہ بلوچستان کی حالت بھی ان صوبوں سے کچھ بہتر نہیں، بلکہ اور بھی بدتر ہے۔ سندھ اور سرحد تو اپنے اخراجات کے ایک بڑے حصے کی کفالت کر بھی لیتے ہیں، لیکن بلوچستان کے متعلق اگر یہ کہا جائے تو مبالغہ نہ ہوگا کہ اس کے نظم و نسق کی کفالت تمام تر حکومت ہند ہی کے ذمے ہے۔ بلوچستان کے انتہائی افلاس کی کیفیت اسی امر سے معلوم ہو جاتی ہے کہ اس سارے صوبے کی انکم ٹیکس کی مدد کی آمدنی صرف ۲ لاکھ ۹ ہزار روپیہ ہے (انکم ٹیکس سے پنجاب کی آمدنی ۸۷ لاکھ ۸۰ ہزار ہے)۔

غرضیکہ پاکستان کے چار صوبوں میں، تین صوبوں کی یہ کیفیت ہے۔ ظاہر ہے کہ جو صوبے اپنی حکومت کا خرچ بھی پورا نہیں کر سکتے۔ ان میں تعلیم اور دوسرے ترقی کے صیغوں پر کہاں تک خرچ کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ ان علاقوں کے باشندے تعلیم وغیرہ میں بہت زیادہ پیچھے ہیں۔ بلوچستان کا کیا ذکر صوبہ سرحد اور سندھ میں بھی اب تک



ایک یونیورسٹی نہ قائم ہو سکی۔

غرضیکہ پاکستان کے صوبوں میں پنجاب ہی ایک ایسا صوبہ ہے جس کی مالی حالت تشفی بخش ہے۔ اس کی آمدنی تقریباً گیارہ کروڑ سالانہ ہے۔ یہ رقم تمام کی تمام صوبے کی حکومت پر صرف ہوتی ہے اور تعلیم وغیرہ پر صرف کرنے کیلئے بہت تھوڑی سی رقم بچ رہی ہے۔ ۱۹۳۸ء میں ۱۰ کروڑ ۹۰ لاکھ روپے کی آمدنی ہوئی اور ۸۰ کروڑ ۸۸ لاکھ روپے خرچ ہوئے۔ پنجاب کی مالی حالت کا اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ متذکرہ مالی سال میں تعلیم کیلئے صرف ۲۱ لاکھ اور ڈولپمنٹ (DEVELOPMENT) کیلئے صرف ۲۵ لاکھ کی معمولی رقمیں نکالی گئیں، حالانکہ بہار جیسے چھوٹے صوبے کی حکومت تعلیم پر تقریباً ڈیڑھ کروڑ روپے سالانہ صرف کرتی ہے۔

بہر حال مقصد یہ ہے کہ مالی اعتبار سے پنجاب کی بھی ایسی حالت نہیں ہے کہ اسے آسودہ حال کہا جاسکے۔ ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ پنجاب اپنے پیروں پر کھڑا ہے، اور اپنے انتظامی اخراجات کیلئے مرکز کا دست نہ بگڑا۔ لیکن تعمیری کاموں کیلئے اس کے پاس بھی خاطر خواہ رقم نہیں بچتی۔ حامیان پاکستان کا مقصد صرف حکومت چلانا نہیں ہو سکتا، بلکہ ان کے سامنے تو نئے سرے سے قومی تعمیر کا مقصد ہے، جو اس قلیل آمدنی کے ذریعہ قطعاً ناممکن ہے۔

لیکن سوال یہ ہے کہ علحدگی کے بعد ان صوبوں کا خسارہ  
فیڈریشن کے اخراجات کون پورا کرے گا اور سندھ، بلوچستان اور صوبہ سرحد

کی دیوالیہ حکومتوں کے چلانے کا بار کون اپنے سر لے گا۔ سندھ، بلوچستان، صوبہ سرحد اور پنجاب کی مجموعی آمدنی ۱۶۱۷ کروڑ ہے۔ اگر اس میں کشمیر، بھاول پور اور پاکستان کی دوسری ریاستوں کا خرارج، جو یقینی ان ریاستوں کو ادا کرنا پڑے گا، شامل کر لیا جائے تو پاکستان کی آمدنی میں تقریباً ایک کروڑ روپیہ کا مزید اضافہ ہو جائیگا، لیکن پنجاب کے بارہ غیر مسلم اضلاع نکل جانے کے بعد تقریباً چار کروڑ کی کمی بھی واقع ہو جائے گی۔ لہذا پاکستان کی مجموعی آمدنی کسی طرح ۱۷،۱۴ کروڑ سے نہیں بڑھ سکتی۔



جب یہ ۱۶-۷۷ کروڑ کی رقم ان چار صوبوں کی حکومتیں چلانے ہی کیلئے کافی نہیں تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ فیڈریشن کیلئے کثیر مصارف کہاں سے آئیں گے۔ مجوزہ پاکستان نے اس کا یہ حل نکالا ہے کہ پاکستان کے چار صوبوں سے حکومت ہند کو جو مرکزی صیغجات جیسے جنگی، نامک وغیرہ سے تقریباً ۲۴ کروڑ سالانہ کی آمدنی ہوتی ہے، وہ علیحدگی کے بعد پاکستان کو مل جائیگی۔ اور یہ رقم پاکستان کی مرکزی حکومت کے مصارف کیلئے کافی ہوگی۔

ان دنوں مرکزی صیغجات سے حکومت ہند کو ان چار صوبوں سے جو آمدنی ہوتی ہے وہ ۲۳-۲۴ کروڑ سالانہ ہے۔ <sup>۱۹۳۵-۳۶</sup> ۱۹۳۵-۳۶ء میں ۲۴ کروڑ ۵۲ لاکھ روپے مرکزی حکومت کو ان مسلم صوبوں سے ملے، جس میں بڑی بڑی مدیں کراچی بندر کی جنگی (۳ کروڑ روپے) نمک کائیکس (۳ کروڑ) ان - ڈبلو - ریلوے (ساتھ چار کروڑ)، انکم ٹیکس (سوا کروڑ) اور پوسٹ و ٹیلیگراف (۲ کروڑ) وغیرہ ہیں۔

حکومت ہند کو مرکزی صیغوں کے ذریعہ ان چار صوبوں سے جو آمدنی ہوتی ہے، **جنگی** اس میں سب سے بڑی رقم کراچی بندر کی جنگی کی ہے۔ مگر اس رقم میں چڑھاؤ اتار بھی ہوتا رہتا ہے۔ جیسے ۱۹۳۵-۳۶ء کے مالی سال میں کراچی بندر سے ۳ کروڑ ۵۰ لاکھ روپے بطور جنگی وصول کئے گئے، لیکن <sup>۱۹۳۹-۴۰</sup> ۱۹۳۹-۴۰ء میں یہ رقم گھٹ کر دس کروڑ ۱۶ لاکھ ہو گئی۔ بہر حال ۱۰ کروڑ یا ۱۳ کروڑ جتنی بھی رقم ہو، یہ قطعاً نہیں کہا جاسکتا کہ علیحدگی کے بعد یہ آمدنی علیٰ حالہ قائم رہے گی۔ کیونکہ موجودہ صورت میں شمالی ہند کا جو مال کراچی کے بندرگاہ سے آتا ہے وہ ٹرک جائے گا، اور کراچی میں وہی مال اترے گا جو پاکستان کے لئے مخصوص ہوگا۔ شمالی ہند کے اکثر تاجر اپنی آسانی کیلئے کراچی بندر کو بمبئی پر ترجیح دیتے ہیں۔ کیونکہ کراچی بمبئی کے بہ نسبت یورپ کے ملکوں سے (عدن سے کراچی ۷۰ میل، ادرین سے ۱۶۶ میل) قریب تر ہے۔ لیکن علیحدگی کی صورت میں راجپوتانہ، ادبیا اور یوپی وغیرہ کے ہندو صوبے، کراچی سے اپنا مال نہ منگائیں گے، کیونکہ ایسا کرنے میں نہیں



دوبار جنگی ادا کرنی پڑے گی۔ کراچی میں پاکستانی حکومت کو، اور ہندوستان میں داخلے کے وقت ہندوستانی حکومت کو۔

لہذا اس رقم میں بجاری تخفیف ہونا یقینی ہے۔ لیکن پنجابی، صاحب اس سلسلے میں بہت زیادہ پُر امید نظر آتے ہیں، آپ کا خیال ہے کہ علیحدگی کے بعد پاکستان کی جنگی کی آمدنی گھٹنے کے عوض بڑھے گی۔ آپ لکھتے ہیں:۔

”علحدگی کے بعد، مقامی صنعتوں کی عدم موجودگی کے سبب ہمارے صوبے

بدیسی درآمد کو بہت زیادہ بڑھا دیں گے، جس سے کراچی کی جنگی کی آمدنی میں

مزید اضافہ ہوگا اور اوائل میں ہمیں اس سے کافی مدد ملے گی۔“

(”سپریشن“ مصنفہ ایک پنجابی، صفحہ ۳۱)

یہ کہنا کہ جنگی کی آمدنی میں مزید اضافہ ہوگا، خود پاکستان کے مفاد کو قربان کرنا ہے۔ کیونکہ جیسے جیسے ملک کی درآمد بڑھے گی اسی تناسب سے عوام کی غربت بھی بڑھتی جائے گی۔ آپ بدیسی مال سے چند کروڑ کی جنگی لے کر لوہا بنا جی خوش کر لیں گے، لیکن اہلوں کی رسم پاکستان سے بدیسی ملکوں کو چلی جائے گی۔ غیر ملکوں سے پانچ کروڑ روپیہ جنگی وصول کرنے کے لئے پاکستان کو ان کا ایک سو کروڑ کا مال خریدا پڑے گا۔ اور اتنی بڑی رسم ملک سے نکل جائے گی۔ ظاہر ہے جب بدیسی مصنوعات کی جنگی کی لالچ میں، اس طرح بہت افزائی کی جائے گی تو پھر پاکستان میں صنعتی ترقی کے کیا امکانات ہیں؟ لہذا یا تو آپ جنگی کی آمدنی بڑھائیں یا صنعت و حرفت کو ترقی دیں۔ یہ دونوں چیزیں ساتھ ساتھ نہیں چل سکتیں۔ غرضیکہ اگر پاکستان کے فلاح و بہبود کو مد نظر رکھ کر دیکھا جائے تو کراچی کی جنگی میں تخفیف ہونے کا قرینہ ہے، بڑھنے کا نہیں۔

اس میں شبہ نہیں کہ اس وقت مرکزی حکومت کو سندھستانی صوبوں سے تقریباً تین کروڑ روپیہ سالانہ ملک کے محصول سے آمدنی ہوتی ہے۔ لیکن یہ غیر منصفانہ

ٹیکس کوئی مہذب قومی حکومت اپنے عوام پر عائد نہیں کر سکتی۔ انسانی ضرورت کی اور کھانے پینے کی چیزوں پر محصول عائد کرنا ایک بدیسی سامراجی حکومت کیلئے تو جائز ہو سکتا لیکن یہ بہیمانہ ٹیکس کسی قومی حکومت کے شایان شان نہیں ہو سکتا۔ پاکستان کی اسلامی حکومت کس منہ سے یہ غیر اسلامی اور انسانیت سوز ٹیکس اپنے مسلمان عوام پر عائد کرے گی، یہ سمجھ میں نہیں آتا۔ مطلب یہ ہے کہ پاکستانی حکومت کو اس تین کروڑ کی آمدنی سے دست بردار ہونا لازمی ہے۔

**ریلوے** | پنجابی صاحبِ دان - ڈبلو - ریلوے کی تقریباً چار ساڑھے چار کروڑ سالانہ آمدنی جو مرکزی آمدنی ہے پاکستان کی آمدنی شمار کرتے ہیں۔ ۳۶-۱۹۳۵ء کے مالی سال میں اس ریلوے سے حکومت ہند کو ۴۴ کروڑ ۲۲ لاکھ ۶۰ ہزار روپیہ بچت منافع ہوا۔ پنجابی صاحب کا خیال ہے کہ یہ آمدنی تمام کی تمام پاکستان کو مل جائے گی۔ لیکن آپ نے یہ غور نہ کیا کہ گرچہ یہ ریلوے خوزہ پاکستان کے حدود ہی کے اندر پھیلی ہوئی ہے، پھر بھی یہ پاکستانی صوبوں کی ملکیت نہیں، بلکہ یہ اسٹیٹ ریلوے ہے، اور حکومت ہند کی ملکیت ہے۔ ابتداء میں یہ ریلوے ایک کمپنی کی ملکیت تھی، جسے حکومت ہند نے ۱۸۸۶ء میں خرید لیا۔ ۱۹۲۹ء تک اس ریلوے کا سرمایہ ایک ارب ۲۰ لاکھ ۹۵ لاکھ ۶۴ ہزار روپیہ تھا، جو بڑھتے بڑھتے اب تقریباً دو ارب ہو گیا ہے۔

پاکستانی حکومت کو یا تو اسے حکومت ہند سے ایک مش ۲ ارب کی رقم ادا کر کے خرید لینا ہوگا، یا پھر اس کے سرمائے پر ایک بڑی رقم سالانہ بطور سود ادا کرنا ہوگا۔ لیکن اول الذکر صورت پاکستان کیلئے ناممکن ہے، کیونکہ اس کے پاس اتنی بڑی رقم موجود نہیں، اور دوسری صورت میں اسے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ چار پانچ کروڑ سالانہ کا جو منافع اس ریلوے سے ہوگا، اسے پاکستان کو سود کی شکل میں حکومت ہند کو ادا کر دینا پڑیگا۔ اتنا ہی نہیں۔ ہمیں یہ بھی ڈر ہے کہ شاید علیحدگی کے بعد ان ڈبلو-ریلوے کی موجودہ آمدنی بھی برقرار نہ رہے۔ ریلوے کی آمدنی کا سب سے بڑا ذریعہ مال ہے، وقت



ایک ملک ہونے کی وجہ سے ہندستان اور پنجاب وغیرہ کے درمیان بے روک ٹوک مال آتا جاتا ہے۔ لیکن دو ملک ہو جانے پر یقینی یہ صورت باقی نہ رہے گی۔ چنگی عائد ہونے کے سبب مال کے رسل و رسائل میں کافی تخفیف ہوگی۔ اسی طرح پاسپورٹ وغیرہ کی دقتوں کے سبب مسافروں کی آمد و رفت میں بھی کمی واقع ہوگی۔ غرضیکہ علیحدگی کے بعد پاکستان، ایران یا افغانستان کی طرح ایک ملک ہو جائے گا۔ اور اس کے رسل و رسائل زیادہ تر اپنے حدود کے اندر ہی محدود رہیں گے۔

غرضیکہ ہمارے خیال میں ان۔ ڈبلیو۔ ریلوے سے حکومت پاکستان کو نفع سے زیادہ نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے۔ جو یقینی اس مفلس و قلاش حکومت کیلئے ناقابل برداشت ہوگا۔ ہندستان میں اس وقت جتنی ریلویز ہیں، ان میں اکثر خسارہ ہوتا رہتا ہے۔ لیکن حکومت ہند کا یہ دستور ہے کہ وہ ملک کی تمام (سرکاری) ریلوے کا منافع ان ریلویز کے درمیان تقسیم کر دیتی ہے، اور جو خسارہ ہوتا ہے اُسے خود برداشت کر لیتی ہے۔ اس طرح ریلوے کے خسارے کا یہ بوجھ کسی تنہا صوبے پر نہیں بلکہ سارے ملک پر پڑتا ہے۔ لیکن پاکستانی حکومت کو یقینی اتنی سکت نہیں کہ وہ ہر سال کروڑوں کا خسارہ برداشت کرے۔ پاکستان جیسے چھوٹے ملک کے لئے یہ یقینی ناقابل برداشت ہوگا۔ ریلوے کے خسارے کا بوجھ پڑنے سے یہ نتیجہ ہوگا کہ پاکستانی حکومت کا بجٹ ہر سال گڑبڑ ہوتا رہے گا۔

ڈاک اور تار کے ذریعہ حکومت ہند کو اس وقت پاکستانی صوبوں سے تقریباً دو کروڑ روپیہ سالانہ کی آمدنی ہے، لیکن پاکستان کی علیحدگی کے بعد ریلوے کی مانند تار اور ڈاک کی آمدنی بھی کم ہو جائے گی۔ پاکستان اور ہندستان دو علیحدہ علیحدہ ملک ہو جانے کے سبب ان دونوں کے درمیان فی الحال جو تعلقات ہیں، وہ بہت کم ہو جائیں گے۔ پھر خط و کتابت اور تار کے حصول میں بھی غیر ملک ہونے کے سبب اضافہ ہو جائے گا۔ جس کے سبب تعلقات میں مزید کمی واقع ہوگی اور ڈاک و تار کے ٹکسے کی آمدنی گھٹے گی۔ پھر یہ بھی ہے کہ حکمہ ڈاکخانہ و ٹیلیگراف کا جملہ اثاثہ حکومت ہند کی



ملکیت ہے۔ پاکستانی حکومت کو کروڑوں روپیے ان کی قیمت ادا کرنی پڑے گی۔  
 مرکزی حکومت (ہند) کو تقریباً سوا کروڑ روپیہ سالانہ کی رقم پاکستانی صوبوں سے  
 بطور انکم ٹیکس مل جاتی ہے۔ یہ رقم یقینی بہت تھوڑی ہے اور پانچ کروڑ کی عظیم الشان  
 آبادی سے سوا کروڑ سالانہ انکم ٹیکس وصول ہونا، ان صوبوں کے انتہائی افلاس کی  
 دلیل ہے۔ لیکن اس رقم میں اُس وقت تک اضافہ بھی نہیں ہو سکتا۔ تاوقتیکہ ملک میں صنعت و تجارت  
 کی ترقی نہ ہو۔ ہندوستان، اور خاص کر پاکستانی صوبوں میں زراعت کی ایسی حالت نہیں کہ  
 اس پر کوئی زراعتی انکم ٹیکس (AGRICULTURAL INCOME-TAX) لگایا جاسکے۔  
 لہذا اس قسم کا جو ٹیکس عائد کیا جائے گا وہ صنعت و تجارت ہی پر عائد ہوگا۔ جس کی  
 زیوں حالی شمالی و مشرقی صوبوں میں عیاں ہے۔

’پنجابی‘ صاحب نے پاکستان کی آمدنی میں تین لاکھ کی رقم ایفون کے ٹیکس کی بھی  
 دکھلائی ہے، جو فی الحال شمالی و مشرقی صوبوں سے حکومت ہند کے خزانے میں جاتی ہے۔  
 لیکن شاید پنجابی صاحب یہ سو کر گئے کہ پاکستان میں ایک اسلامی حکومت ہوگی جس میں  
 ایفون، چرس، گانجہ، تازی، شراب اور تمام منشیات ممنوع قرار دیئے جائیں گے۔ لہذا  
 اس قسم سے تو یقینی انھیں دست بردار ہونا پڑے گا۔ پھر سندھ، کشمیر، سرحد اور  
 پنجاب کی حکومتوں کو عکس آ بکاری سے جو کروڑوں روپے کی آمدنی ہے، اس حرام آمدنی  
 سے بھی یقینی درگزر کرنا پڑے گا۔ ’پنجابی صاحب اپنی کتاب میں متعدد مقامات پر یہ فرما  
 چکے ہیں کہ پاکستان کی حکومت میں قرآنی احکام نافذ کئے جائیں گے۔ لہذا اگر ہم یہ امید  
 کریں اور غالباً مسٹر جناح اور مسلم لیگ بھی اس سے متفق ہوگی کہ اگرچہ اس سے کانگریس کی  
 تقلید ہوتی ہے، پاکستان میں منشیات کا استعمال قطعاً ممنون قرار دیا جائے گا، تو یہ غلط نہیں۔  
 اس سلسلے میں ’پنجابی‘ صاحب نے جو سب سے بڑی غلطی کی ہے وہ یہ ہے کہ  
 شمالی و مشرقی صوبوں کی موجودہ آمدنی کو پاکستان کی آمدنی قرار دے کر اسے جیوں کا توں  
 رکھ دیا ہے۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ جب اس قدر زیادہ طور پر حالات بدلیں گے کہ یہ صوبے ہندوستان



کا ایک جزو ہونے کے عوض ایک علیحدہ ملک ہو جائیں گے تو لازمی طور پر اس کی اقتصادیات وغیرہ میں بھی بنیادی تغیر و تبدل واقع ہوگا۔ مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں غالباً یہ امر واضح ہو گیا ہوگا کہ پاکستان کی مالی حالت اس قدر کمزور اور ناگفتہ بہ ہے کہ اگر بغرض محال یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ پنجاب، سندھ، سرحد اور بلوچستان کی وہ تمام آمدنی جو فی الحال حکومت ہند کو ملتی ہے، پاکستانی حکومت کو مل جائے گی، تو بھی پاکستان ایک آزاد اور خود مختار سلطنت کا خراج برداشت نہیں کر سکتا۔

**کانفڈریسی کے مصارف** | ایک آزاد ہندوستان کی امداد (کانفڈریسی) کے مصارف موجودہ مرکزی حکومت سے کہیں زیادہ ہوں گے کیونکہ

اسے ایک بڑے پیمانے پر ہندوستان کے دفاع کا انتظام کرنا ہوگا۔ ظاہر ہے کہ یہ مصارف کانفڈریسی میں شامل ہوتے والے پانچ وفاقوں (سندھستان، ہندوستان، راجستھان، بنگال اور دکنی ریاستوں کے فیڈریشنوں) کو برداشت کرنے پڑیں گے۔ لیکن 'پنجابی' صاحب نے کسی جگہ یہ بتانے کی زحمت گوارا نہ فرمائی کہ کانفڈریسی کے لئے سندھستان کا کیا چندہ ہوگا اور وہ کہاں سے آئے گا۔ اس سلسلے میں پنجابی صاحب لکھتے ہیں:۔

”کانفڈریسی میں شامل ہونے والے فیڈریشن یا تو براہ راست اسے ایک مقررہ

رقم بطور خراج دینا منظور کریں گے یا اپنے محاصل کی چند مدت اس امر کے لئے مخصوص

کر دیں گے، جس سے ایک مقررہ رقم کانفڈریسی کو دی جایا کرے گی۔“

”ہم یہاں یہ بتا دینا چاہتے ہیں کہ شمالی و مغربی فیڈریشن کسی حالت میں

بھی اپنی جنگی کی مدد کانفڈریسی کیلئے وقف نہ کرے گا۔“

(کانفڈریسی آف انڈیا صفحہ ۷۲)

جنگی کی آمدنی کانفڈریسی کو دی جائے یا نہ دی جائے یہ ایک علیحدہ چیز ہے، لیکن

یہ سوال اپنی جگہ پر قائم رہ جاتا ہے کہ آخر پاکستان کانفڈریسی کو اپنا چندہ کہاں سے

دے گا۔ اگرچہ کانفڈریسی کے مصارف موجودہ حکومت ہند سے کہیں زیادہ ہوں گے تاہم

سندھستان کو کم از کم اتنی رقم تو مرکز کو ضرور دینی پڑے گی جو وہ موجودہ صورت میں حکومت ہند کو دیتا ہے۔ جنگی کی آمدنی آپ نہ دیں آپ کو اختیار ہے لیکن کسی دوسری مد سے بہر حال آپ کو ۲۴-۲۵ کروڑ روپے کا فنڈر سی کو دینے پڑیں گے، جس کے بغیر کل ہند کا فنڈر سی میں پاکستان کی شرکت ناممکن ہے۔ لیکن یہ رقم کا فنڈر سی کو دینے کے بعد سندھستان فیڈریشن کے اخراجات کہاں سے آئیں گے؟ صوبوں کی آمدنی تو اتنی بھی نہیں کہ وہ اپنا خرچ پورا کر سکیں۔ علاوہ اس کے صوبہ سرحد، سندھ اور بلوچستان کا ڈھائی تین کروڑ کا خسارہ بھی حکومت پاکستان کو پورا کرنا ہوگا۔ یہ گراں قدر رقم کی بھی ظاہر کوئی صورت نظر نہیں آتی۔

شمالی و مغربی مسلم صوبوں سے مرکزی حکومت کو جو رقمیں جنگی اور دوسرے محاصل کی صورت میں ملتی ہیں، ان کا پنجابی، صاحب نے بڑے مبالغے کے ساتھ ذکر کیا ہے لیکن اس حساب کے گوشوارے کے نیچے یہ نوٹ بھی لگا دیا ہے:-

”یہ اعداد و شمار اس مفروضے پر مبنی ہیں کہ سندھستان فیڈریشن کا فنڈر سی میں

شامل نہ ہوگا۔“

(نوٹ، صفحہ ۲۱۹، کا فنڈر سی آف انڈیا)

آخر یہ کیا مذاق ہے؟ اپنی پوری اسکیم کی بنیاد ایک کل ہند کا فنڈر سی پر رکھنے کے بعد جب کا فنڈر سی کے اخراجات کا سوال سامنے آیا تو فرماتے ہیں کہ سندھستان فیڈریشن کا فنڈر سی میں شامل ہی نہ ہوگا۔ ناظرین غور فرمائیں کہ ایک ایسے اہم سوال پر کہ پاکستان، آل انڈیا کا فنڈر سی میں شامل ہوگا یا نہ ہوگا، پنجابی، صاحب کا دماغ صاف نہیں، اور وہ متضاد بیانات دیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ کا فنڈر سی میں شامل ہونا یا نہ ہونا دو مختلف شکلیں ہیں، اور ہر دو صورت میں پاکستان کی مختلف شکل اور مصارف ہوں گے۔

اوپر ہم دیکھ چکے ہیں کہ اگر پاکستان کل ہند کا فنڈر سی میں شامل ہوگا تو اس کی مالی حالت کیا ہوگی، لہذا اب دوسری صورت پر

پاکستان اور دفاع



بھی غور کر لینا ہے۔ سندھستان فیڈریشن اگر کانفیڈریسی میں شامل نہیں ہوتا تو اس کے یہ معنی ہیں کہ اس کی شکل ایک خود مختار آزاد سلطنت کی ہوگی جسے اپنی دفاع (DEFENCE) کا خود انتظام کرنا ہوگا۔ لہذا ہمیں پاکستان کے دفاع کے اخراجات کا حساب لگانا چاہئے۔ پھر بین الاقوامی تعلقات اور سفارتخانوں کے اخراجات بھی ہیں جو بطور خود کرداروں کی رقم ہوں گی۔

جب ہم پاکستان کے حدود پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں پاکستان کی ڈوسٹ کی سرحدیں ایسی نظر آتی ہیں جن پر بیرونی حملے کا ڈر ہے، اور پاکستان کو ان کی حفاظت کرنی ہوگی۔ یعنی اول تو شمالی و مغربی سرحد اور دوسرے ہندوستانی سرحد، جہاں پاکستان کے حدود ہندو، ہندوستان سے ملیں گے۔

**شمالی و مغربی سرحد** | یہ سرحد تقریباً ایک ہزار میل تک پھیلی ہوئی ہے، جس میں آٹھ درے ہیں اور کسی جگہ ۶ ہزار فٹ سے زیادہ بلندی نہیں۔

ان دروں میں خیبر اور پونچھ دو درے بہت آسان ہیں اور اکثر آمد و رفت ان ہی دو دروں سے ہوتی ہے۔ ہندوستان پر جس قدر حملے ہوئے ان میں اکثر ان ہی دو راستوں سے ہوئے ہیں۔

ان میں ایک درہ، کاراکورم کی پہاڑیوں سے نکل کر سکیانگ، یعنی چین کی سرحد سے بھی جاتا ہے۔ حکومت برطانیہ کو اس سمت سے جو سب سے بڑا خطرہ رہا ہے، اور جو گزشتہ پچاس سال سے برطانیہ کی سرحدی پالیسی پر فیصلہ کن اثر ڈالتا رہا ہے، وہ روس ہے۔ روس بڑھتے بڑھتے

افغانستان کی سرحد سے آتا ہے اور ہندوستان اور روس کے درمیان صرف افغانستان

کا ایک چھوٹا سا ملک رہ گیا ہے۔ بعض مقامات پر تو ہندوستان اور روس کی سرحد کے

بیچ صرف ۵ یا زیادہ سے زیادہ سو میل کا فرق رہ گیا ہے مثلاً کشمیر اور روسی صوبے یا قند

کے بیچ سو میل سے زیادہ فاصلہ نہیں ہے۔ اگرچہ روس کی حکمت عملی دوسرے سامراجی

ملکوں کی طرح جا بجا اور غاصبانہ نہیں، لیکن پھر بھی طاقتور یورپیوں کا لحاظ رکھتے

ہوئے چھوٹے ملکوں کو ہمیشہ اپنی مداخلت کا پورا انتظام رکھنا پڑتا ہے۔

# ۱۴۵ پاکستان کی شمالی و مغربی سرحد



شمالی و مغربی سرحد  
وہ مقام جہاں روس افغانستان چین اور  
ہندستان پاکستان کی سرحدیں ملتی ہیں۔

۱۹۲۱ء میں روس نے ہرات - قندھار - بولن کے راستے پر خاص آؤ بقیہ دی تھی۔ اور برطانیہ سے اپنی  
حفاظت کیلئے اس نے افغانی سرحد پر اپنے کو کافی مضبوط کر لیا تھا۔ اس وقت افغانستان کی حکومت اور  
روس سے بہت زیادہ دوستانہ تعلقات تھے، جس کے سبب روس کو متعدد مراعات ملیں۔ ہرات - قندھار  
روس ہی کے سرے سے تھیں۔ افغانستان کی شمالی سرحد پر کشمکاش روسی ریلوے لائن لائی گئی اور اس  
لائن کے جنکشن پر مرو (MERVE) میں روسی فوج کا مرکز قائم ہوا۔ فیض آباد، تخت پل اور ہرات میں  
روس نے نبردست قلعے بنوائے۔ غرضیکہ اس طرح روسی ریلوے لائن اور اس کا فوجی مرکز ہندوستانی  
ریلوے لائن (چین) سے صرف ۵۰ میل پر سے گیا ہے۔ افغانستان کے شمال میں ہندوستان کے مقام پر روسی



ریلوے کا ایک اور اسٹیشن بنا ہے جس سے ہندوستانی ریلوے (پشاور) کا اسٹیشن صرف دو سو میل رہ جاتا ہے۔ اُس زمانہ میں روس کی طرف سے برطانیہ کو بہت زیادہ کھٹکا ہو گیا تھا۔ چنانچہ برطانیہ نے افغانستان سے بہتری دوستی کی کوشش کی، اُس وقت شاہ امان اللہ سرحد آئے تخت تھے۔ اسلئے برطانیہ کو ادھر کامیابی نہ ہوئی۔ اس طرف دال گلتی نہ دیکھ کر برطانیہ نے قلات (بلوچستان) کے خان سے ساز باز کی اور ۱۹ ہزار پونڈ سالانہ میں نمان آف قلات کی دوستی خرید لی۔ پھر کچھ دنوں کے بعد اپنی حکومت ملی سے امان اللہ خان کو افغانستان سے ہٹایا۔ اور نادر خان کیلئے جو برطانیہ کے دوست تھے راستہ صاف کیا۔ لہذا ان کے تحت پر آتے ہی افغانستان کی طرف سے برطانیہ کو اطمینان ہو گیا۔

ایران کے راستے سے بھی برطانیہ کو روس کے حملے کا خطرہ رہا۔ کوہ قاف (CAUCASUS) میں روس نے زبردست فوجی مراکز قائم کئے ہیں۔ اور ایران پر کافی روسی اثر موجود ہے۔ اسی لئے برطانیہ نے بصرہ اور کویت میں زبردست فوجی چھاؤنیاں قائم کر رکھی ہیں۔ غرضیکہ شمالی و مغربی سرحد کی حفاظت ہندستان کے محکمہ دفاع کا سب سے بڑا کام ہے، جس پر حکومت ہند کے ۳۵ کروڑ روپے سالانہ صرف ہوئے ہیں۔ گلگت، پشاور، کوئٹہ، اور یہاں تک کہ افغانی حدود کے اندر جلال آباد میں برطانی فوج کی زبردست چھاؤنیاں موجود ہیں، جن میں ۶۰ ہزار انگریز فوج اور ڈیڑھ لاکھ ہندوستانی فوج رہتی ہے۔ ایران کے پاس ایک لاکھ کی فوج ہے اور حکومت افغانستان کے پاس صرف ۶۰ ہزار کی نظر ہے کہ اگر روس جیسی بڑی طاقت کبھی ہندستان کا رخ کرے تو اس کے مقابلے کے لئے یہ فوجیں بالکل ناکافی ہیں۔

الغرض پاکستانی حکومت پر ہندستان سے علیحدگی کے بعد جو سب سے بڑا بوجھ پڑے گا وہ شمالی و مغربی سرحد کی حفاظت کا ہو گا۔ اس کام کیلئے کم از کم اتنی فوج تو رکھنی ہی پڑے گی، جتنی حکومت ہند کو رکھنی پڑتی ہے۔ لیکن اتنی فوج رکھنے کیلئے ۵۴ کروڑ روپیہ سالانہ کی ضرورت ہے، جس کا ہندوستان پاکستان کے بس کی بات نہیں۔ میں نے سرزمین بے آئین یعنی وزیرستان کے وزیریوں اور فریدیوں کے خطرے کا ذکر نہ کیا، کیونکہ پاکستانی بھائیوں کو یہ خوش فہمی ہے کہ یہ قبائل ملحقہ گونشان اسلام ہو سکیں جو سب سے پاکستان کی اسلامی سلطنت کا احترام کریں گے، اور بنا لوٹ مار اور جنگ و جدال کا پیشہ چھوڑ کر گھر گریست بن جائیں گے۔ بہر حال ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اگر یہ قبائل ہمدرد اور ہوں بھی تو پاکستانی حکومت ان سے بڑھ سکتی ہے۔ بشرطیکہ



وہ ڈیڑھ دو لاکھ کی منتقل فوج سرحد پر رکھے۔ لیکن اگر کبھی افغانستان یا ایران کی نیت بدلی تو پاکستان کا کیا حشر ہوگا لیکن ہے پاکستانی بھائی! یہ ملک بڑا اور غبت اُن کے حوالے کر دیں، کیونکہ آخر وہ بھی تو مسلمان ہی ہیں۔

مشرقی جنوبی امریکا

علی گئی کے بعد پاکستان کیلئے ہندو ہندستان بھی کم خطر ناک نہ ہوگا اور اس سے بھی  
انہار نہیں کیا جاسکتا کہ آزاد ہونے کے بعد ہندستان بھی اتنا ہی طاقتور ہوگا

جتنا کہ روس - علاوہ اس کے پاکستان اور ہندستان کے درمیان ایک مستقل وجہ مخالفت بھی ہوگی جسکی پاکستانی بھائی از خود نا اذال رہتے ہیں ہندوستان یہ کبھی نہ بخود یگانہ پاکستان ہندستان کا ایک جزو تھا۔ اور اس میں مطلق خلیجی کی گنجائش نہیں کہ وہ اپنے کھوئے حصے کے حصول کیلئے برابر کوشاں رہیگا۔ جب ہندو اور مسلمان ایک ملک میں نہیں رہ سکتے تو دو کافر و مومن پر ویسی سلطنتیں آپس میں بغیر لڑے بھڑے کس طرح رکھ سکتی ہیں ؟ غرضیکہ پاکستان کو اپنی مشرقی جنوبی سرحد کی زیادہ حفاظت کرنی پڑے گی جس کی قیمت تقریباً پورے سو میل ہوگی۔ یہ محاذ شد کی پہاڑیوں سے بھر پڑا اتر تھٹ کر شروع ہوگا اور اتر سرسبز فیروز پور بھا بھور خیر اور سندھ کے حدود کو ختم کرتے ہوئے کچھ کی کھاڑی میں آکر مل جاتے گا۔

پاکستان اور ہندوستان کی سرحد





نقشے میں ملاحظہ ہو۔ یہ محاذ 'ب' سے لیکر 'ج' تک کی لکیر کے ذریعہ دکھایا گیا ہے۔ ۱۴ سو میل کی سرحد کی مدافعت کوئی آسان کام نہیں۔ حکومت پاکستان کو اس کے لئے بھی کم از کم اتنی ہی فوج رکھنی پڑے گی جتنی شمالی مغربی سرحد کی مدافعت کیلئے۔ اور اس طرح اس کام کیلئے مزید ۳۵-۴۰ کروڑ روپے سالانہ درکار ہوں گے۔ بلکہ یہ سرحد تو فرانس اور جرمنی کی سرحد کی طرح بالکل کھلی ہوئی ہے، اور کوئی قدرتی روک بھی اس کے درمیان نہیں۔ لہذا ہمارا خیال ہے کہ پاکستان کو بھی اس کھلی ہوئی سرحد کی حفاظت کیلئے کھربوں روپے کے خرچے سے کوئی میسر نہ لائن (MAGINOT LINE) بنانی ہوگی، اور مسئلہ سے لیکر کچھ کی کھاڑی تک آہنی قلعوں کی ایک دیوار تعمیر کرنی ہوگی۔

اتنا ہی نہیں۔ پاکستان کو اپنی محافظت کیلئے جدید سامان حرب کی بھی ایک بڑی مقدار رکھنی ہوگی، جس کے بغیر کسی جدید مسلح قوم کا دو دن بھی مقابلہ کرنا مشکل ہوگا۔ پاکستان کو کھربوں روپے خرچ کر کے مشین گنز، مسلحہ موٹر کاریں، ٹینک، ہوائی جہاز اور قیمتی آتشگیر مادے فراہم کرنے ہوں گے۔ ان سامان حرب کیلئے کتنی رقم درکار ہوگی وہ اسی سے ظاہر ہے کہ ایک ٹینک کی قیمت ایک لاکھ ۸۴ ہزار روپے ہے۔ جنگی ہوائی جہاز کی قیمت ۲ لاکھ ۵۰ ہزار روپے، موٹر کار ۱۲ ہزار روپے، طیارہ شکن توپ ۲ لاکھ ۵۰ ہزار روپے اور معمولی توپ تقریباً ۵۰ ہزار روپے میں آتی ہے۔ ظاہر ہے کہ ان آلات حرب کی خریداری کیلئے قارون کا خزانہ بھی کافی نہیں۔

بہر حال یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ بیچارہ پاکستان، کسی طرح ہندستان کا مقابلہ نہیں کر پائے گا۔ اور ایک دن ایک ایسے طاقتور ہندستان سے ملحق ہو جانا پڑے گا۔ اگر ایسا نہ بھی ہو تو پاکستان کو، افغانستان کی طرح یا تو ہندستان کے اثر میں رہنا ہوگا یا روس کے اثر میں (جن میں سے ایک 'کافر' ہے، اور دوسرا 'دہریہ')۔ ان سرحدی جنگوں میں پاکستان کی مرضی کو کبھی دخل نہ ہوگا اور وہ اگر روس یا ہندستان سے لڑنا نہ بھی چاہے گا، تو اسے لڑنا پڑے گا، کیونکہ وہ روس اور ہندستان کے راستے پر ہے۔ پاکستان کی حالت بالکل بلجیم جیسی ہو جائے گی اور وہ ہندستان اور روس کی ہر کشمکش میں خواہ مخواہ پستار رہے گا۔

میں نے بحری فوج اور بیڑے کے اخراجات کا ذکر نہیں کیا، لیکن کراچی کے بندرگاہ اور پاکستان کے

ساحل کی حفاظت کیلئے اسے یقینی بین بچیں کرو سالانہ کے خرچ سے ایک جنگی بیڑہ رکھنا پڑیگا۔ ہاشمٹ طاقتوں کا برطانی سالی لینڈ (افریقہ) تک آجانا اور پھر کراچی کا یمنی بندرگاہ کے سامنے ہونا، پاکستانی ساحل کیلئے مستقل خطرات ثابت ہوں گے۔

بہر حال ظاہر ہے کہ پاکستان کے وسائل ایسے نہیں کہ وہ اتنے بڑے بیانیہ پر دفاع کا انتظام کر سکے جس کیلئے کئی ارب روپے سالانہ درکار ہیں۔ لہذا اسے اپنے طاقتور بڑوسیوں میں سے کسی نہ کسی کے ساتھ ملحق ہو جانا پڑے گا۔

**پاکستان کی اقتصادی غلامی** | متذکرہ بالا تفصیلات سے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ پاکستان کے موجودہ وسائل کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کیلئے ایک آزاد حکومت کا بار ناقابل برداشت ہے، اور جب تک اپنی صنعت و حرفت کو ترقی نہ دے، اس کا کوئی مستقبل نہیں۔ لیکن پاکستان کو ایک صنعتی ملک بنانے میں صرف قدرتی رکاوٹیں ہی مانع نہیں بلکہ خود مختار پاکستان بھی اسے اقتصادی طور پر غیر ملکیوں کا غلام رکھنا چاہتے ہیں جس کا ثبوت ہم ان ہی کے حوالے سے دینا چاہتے ہیں۔ پنجابی صاحب اس سلسلے میں لکھتے ہیں:—

”محافظی (PROTECTIONIST) پالیسی کا نتیجہ یہ ہو گا کہ صنعتی ہندستان کو، جو قدرتی

طور پر ہندو-ہندستان ہے، کیونکہ ہندو ہی سرمایہ دار ہیں، فائدہ پہنچے گا اور زراعتی ہندستان کو، یعنی زیادہ تر مسلم شمال و مغرب کو، نقصان پہنچے گا۔ ان حصص کی زراعتی پیداوار ایک ہی میں رہ جائیگی اور کاشتکاروں کو ان کی اس قدر قیمت نہ مل سکے گی، جتنی انھیں کھلے بازار میں مل سکتی ہے۔

کیونکہ صنعتی ممالک کے خلاف زائد شرح چوگی عائد کر دینے سے ان پر (مسلم کاشتکاروں پر) کھلے بازار کا دروازہ بند ہو جائیگا۔ ضرورت سے فاضل زراعتی پیداوار بیرونی بازار سے ملنے کے سبب، ہندوستانی کارخانہ داروں کے ہاتھ فروخت کر دینی پڑے گی، جو بیرونی مقابلہ سے ہونے کے سبب اسے جس دام پر چاہیں گے، اور چونکہ درآمد کی کمی کے سبب ان کے تیار شدہ مال کا کسی سے مقابلہ نہ پڑے گا، لہذا وہ

اپنی مصنوعات کا جس قدر دام چاہیں گے وصول کریں گے۔ یہ کسانوں کیلئے بہت ہی نقصان دہ ہو گا کیونکہ اول تو انھیں اپنی پیداوار کے لئے قیمت کم ملے گی اور دوسرے انھیں تیار شدہ مال زیادہ



(کالڈر سی آف انڈیا - صفحہ ۱۲۷ و ۱۲۸)

یہاں پنجابی صاحب نے ایک عجیب و غریب منطق پیش کی ہے جس پر مسلم العقل انسان کو حیرت ہوگی آپ کے اس استدلال پر روشنی ڈالنے سے پہلے ہم ایک غلط بیانی کی تردید کر دینا چاہتے ہیں۔ پنجابی صاحب نے ایک طویل بحث (صفحہ ۹۹ تا ۱۱۷) میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، جیسا کہ مندرجہ بالا اقتباس سے بھی ظاہر ہے، کہ ہندوؤں کے مفاد صنعتی ہیں، اور مسلمانوں کے مفاد زراعتی ہیں، اور یہ دو قومی مفاد مفاد کی مالک ہیں مسلمان خام اشیاء پیدا کرتے ہیں، اور انھیں ہندو کارخانہ دار سستے داموں پر خرید کر مسلمانوں کا استحصال (EXPLOITATION) کرتے ہیں۔ لیکن پنجابی صاحب کا یہ بیان صحیح نہیں کیونکہ ہندوستان میں ہندو کاشتکاروں کی تعداد مسلم کاشتکاروں سے کہیں زیادہ ہے۔ اگر پنجاب، بلوچستان، صوبہ سرحد اور سندھ کے سوا دو کروڑ مسلمانوں کے مفاد زراعتی ہیں تو بہار، یوپی، سی پی، اڑیسہ، آسام، مدراس، بمبئی اور چھ سو ریاستوں کے ۲۱-۲۲ کروڑ ہندوؤں کے مفاد بھی زراعتی ہی ہیں، اور ان کا پیشہ زراعت کے سوا کچھ نہیں۔ صنعتی مفاد دس، بیس لاکھ یا زیادہ سے زیادہ ایک کروڑ ہندوؤں کا ہو سکتا ہے، جو کروڑوں ہندو اور مسلمان کاشتکاروں کا استحصال کرتے ہیں۔ یہ سرمایہ دار صرف پنجاب اور سندھ کا گھوڑوں اور روٹی سستے داموں نہیں خریدتے بلکہ سارے ہندوستان کا کچا مال، جس کے پیدا کرنے والوں میں ہندوؤں کی تعداد مسلمانوں سے کہیں زیادہ ہے، کم داموں پر خریدتے ہیں۔ علاوہ اس کے ہندو صنایع اپنے ملوں کے تیار شدہ مال صرف مسلمانوں ہی کے ہاتھ زیادہ داموں میں بیچ کر فائدہ نہیں اٹھاتے بلکہ وہ اپنے ہندو بھائیوں کے ہاتھ بھی ان ہی داموں میں بیچتے ہیں، اور ان سے بھی اسی طرح مستفید ہوتے ہیں۔

ہر حال پنجابی صاحب کے استدلال سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ موثر چاہتے ہیں۔ کیونکہ آپ کا اعتراض چھپے لفظوں میں سارے سرمایہ دارانہ نظام پر ہے، جس میں چند سرمایہ دار محنت کرنے والوں سے کم داموں میں خام پیداوار خرید کر ان کے ہاتھ اپنا تیار شدہ مال زیادہ داموں میں بیچتے ہیں۔ لیکن آپ اپنی بحث کو اس منطقی نتیجے پر نہیں پہنچاتے کہ ہندوستان کے تمام خام اشیاء پیدا کرنے والوں کو مل کر اس سرمایہ دارانہ اور استحصالی نظام کا خاتمہ کر دینا چاہیے تاکہ ان کی پیداوار کی قیمت بھی زیادہ ملے، اور تیار شدہ مال بھی کم قیمت میں مل جائے۔

لیکن آپ غریب مسلمانوں کے جذبات کو ابھار کر انھیں دوسری طرف لے جاتے ہیں، اور انھیں تمام ہندوستان کے تمام ہندو کاشتکاروں سے علیحدہ کر کے ایک علیحدہ ملک بنانا چاہتے ہیں، جس کا مقصد مسلم سرمایہ داری کے قیام کے سوا کچھ نہیں۔

ہاں! تو پنجابی صاحب کی عجیب و غریب منطق یہ ہے کہ چونکہ خام پیداوار کا دام غیر مالک زیادہ دیتے ہیں، اس لئے اپنے ملک کی خام اشیاء ان کے ہاتھ بیچ دینا چاہیے اور چونکہ یہ غیر مالک اس وقت تک ہماری خام اشیاء نہ خریدیں گے، جب تک ان کے تیار کردہ مال کی ہم خریداری نہ کریں، اس لئے ان کی مصنوعات بھی ہمیں خرید لینی چاہیے۔ اپنے اس استدلال کی تائید میں پنجابی صاحب نے سر عبد اللہ ہاؤن کا وہ بیان نقل کیا ہے جو انھوں نے لنکا شائر کے پارچہ ہاؤن کے وفد سے ملاقات کے بعد ۲۳ مئی ۱۹۳۷ء کو شملے سے دیا تھا:-

”جہاں تک اعداد و شمار مجھے مل سکے ہیں، یہ امر عیاں ہے کہ ترجیحی جنگی میں تخفیف کے باوجود، پچھلے پانچ برسوں میں لنکا شائر سے ہندوستان کی درآمد ۴۵ سے ۵۰ فی صدی تک گھٹ گئی ہے۔ لہذا یہ ایک قدرتی بات تھی کہ لنکا شائر کا وفد ہندوستان سے اس قدر درآمد حاصل کرنے کیلئے کوشاں نہ تھا جو اسے دس یا پندرہ سال قبل حاصل تھی۔ یعنی ایک ارب بیس کروڑ روپے سالانہ بلکہ اب وہ چالیس کروڑ گز سے کچھ اوپر کی خریداری چاہتا تھا، جو اس کی (لنکا شائر) گزشتہ تین برسوں کی سالانہ اوسط ہے۔ اسکے بدلے میں لنکا شائر ہندوستانی روپی زیادہ مقدار میں خریدنے کے لئے تیار تھا، جیسا کہ گزشتہ تین برسوں سے اس کا قاعدہ رہا ہے، لیکن ہندوستانی صنعت پارچہ بانی کے نمائندوں کے جو غرضانہ رویہ کی بنا پر کوئی سمجھوتہ نہ ہو سکا، کیونکہ یہ نمائندے لنکا شائر کو خاطر خواہ ترجیح دینے کے لئے تیار نہ تھے جس سے لنکا شائر ہندوستانی بازار میں اپنے مال کی ایک مناسب مقدار بیچ سکتا۔۔۔۔۔

بہر حال مجھے کسی طرح یہ معلوم ہوا کہ اگر لنکا شائر والوں کو اقتدار پر ہندوستان بھیجنے کی اجازت دیدی جاتی، جو گزشتہ پانچ برسوں میں ان کا اوسط رہا ہے، تو وہ ہمیں ہماری روپی کی خریداری کا یقین دلانے کے لئے تیار تھے۔“



مندرجہ بالا تحریر پڑھنے سے شاید آپ کو یہ دھوکا ہوگا کہ یہ لنکا شار کے کئی تجر تاجر کی تحریر ہے لیکن نہیں، ابھی ہندستان میں خود لنکا شار کے سینکڑوں وطن فروش ایجنٹ موجود ہیں۔

شاید دنیا کا گرامر سے گرا ہوا ملک بھی آج اس حقیقت کو سمجھ گیا ہے کہ بدیسی مصنوعات کی خریداری سے ملک کی دولت غیر ملکوں میں چلی جاتی ہے، اور ملک کی غربت میں اضافہ ہوتا ہے۔ ہندستان کی گزشتہ پچاس سالہ اسی جدوجہد قریب قریب اسی پر مرکوز تھی کہ غیر ملکی اشیاء کا بائیکاٹ کیا جائے اور بدیسی مصنوعات کی ہمت افزائی کی جائے۔ لیکن پاکستان کے یہ فلسفی اور مسلم لیگ کے لیڈر لنکا شار کی مصنوعات کو ہندستانی بازاروں میں دیکھنے کے کس قدر متمنی ہیں۔ یہ مندجہ بالا اقتباس سے ظاہر ہو جاتا ہے۔

لیکن غور کرنے کی بات ہے کہ اگر اسی طرح پاکستانی مسلمان غیر ملکوں کے ہاتھ اپنا کچا مال بیچتے رہے، اور لنکا شار وغیرہ کی فیکٹریوں کا بنا ہوا تیار شدہ مال خریدتے رہے تو آخر پاکستان میں صنعت و حرفت کی ترقی کے کیا امکانات ہیں؟ پاکستان کچا مال بدیس والوں کے ہاتھ بیچ ڈالے گا، اور چونکہ اس کو فروخت کرنے کیلئے تیار شدہ مال خریدنے کی بھی ضرورت ہے۔ اس لئے بدیسی مال خرید لے گا۔ اور یہ سائیکل کا پیکر چلتا رہے گا، جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ نہ ملک میں کچا مال مل سکے گا اور نہ کوئی کل کارخانہ ہی کھل سکے گا۔ بخیار دو چار آٹہ زیادہ دے کر سارا مال لے جائیں گے۔ اور ایک روپے کی روٹی کی خرید کر ۱۲ روپے کا کپڑا ہمارے ہاتھ بیچ دیں گے، جس سے باہر کے سرمایہ اور محنت کو فائدہ ہوگا اور بیچارا پاکستان دن بدن نفلس ہوتا۔ چلا جائے گا۔

لنکا شار کے یہ سرپرست مسلمان مسلمانوں کے حقوق سے کس قدر غدا کر رہے ہیں یہ اسی واقعے سے ظاہر ہے کہ اسی لنکا شار نے ہندستان کی صنعت پارچہ بانی کو جو تادمتر مسلمانوں (مومن برادران) کے ہاتھ میں تھی، ایسٹ انڈیا کمپنی کی مدد سے تباہ و برباد کر دیا۔ اور کمپنی نے اچھے اچھے کاریگروں کے انگوٹھے کاٹ لئے مسلمانوں کی تباہی کے یہ تھے اس قدر مشہور ہیں کہ ان کی تفصیل میں جانا سیر حاصل ہے۔

غرضیکہ پاکستانی حضرات انگریزوں سے اپنی ناپست عقیدت کی بنا پر پاکستان میں صنعت و حرفت کی ترقی کے تمام امکانات کا ہمیشہ کیلئے سد باب کر دینا چاہتے ہیں۔ موجودہ دنیا میں سرمایہ دار شہنشاہیت ہی تو بستی ہے



کہ ایسے ممالک ان کے ہاتھ آئیں جہاں سے انھیں کچا مال ملے اور ان کی مصنوعات کیلئے وہ بازار کا کام دیں۔ بڑے بڑے ممالک تو اپنے ہاں کچا مال پیدا بھی نہیں کرتے اور اپنی تو آبادیوں سے لاتے ہیں۔ جرمن اور انگریزوں کی موجودہ جنگ یا یوں کہئے کہ گزشتہ دو سو سال کی تمام جنگیں تو آبادیوں ہی کی خاطر ہوئیں۔ لیکن ہمارے پاکستانی بھائی سامراجی ملکوں کیلئے یہ سہولیتیں بغیر کسی جنگ و جدال کے خود ہتیا کر رہے ہیں، وہ کچا مال بھی دینے کو تیار ہیں اور بازار بھی۔ تو آبادیوں کو ہمیشہ یہی شکایت رہی ہے کہ شہنشاہیتیں ان سے کچا مال بھی لے لیتی ہیں، اور ان کا بازار بھی چھین لیتی ہیں۔ لیکن یقینی یہ برطانیہ کی تقدیر ہے کہ اسے برضا و رغبت اپنے آبادی کی طرف سے خود یہ پیش کش مل رہی ہے۔

یہ حقیقت آج روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ کوئی ملک صرف زراعتی رہ کر ترقی نہیں کر سکتا اور کچے مال کی برآمد سے آج تک کسی ملک کی پوزیشن نہیں بڑھی ہے۔ ہندوستان نے اگر گزشتہ ڈیڑھ دو سو برس میں کوئی کام کیا ہے تو وہ یہی کہ دوسرے ملکوں کو کثیر مقدار میں اپنا کچا مال بھیجا ہے اور بدیسی مصنوعات کی خوب خوب ہمت افزائی کی ہے، لیکن اس سے ہندوستان خوشحال ہوا ہے یا بد حال اس کا آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ اگر بڑا سے بڑا ملک سیاسی حیثیت سے آزاد ہو، اور اس میں صنعت و حرفت نہ ہو تو اس کی پالیسی کا تعین صنعتی ممالک کیا کرتے ہیں۔ اور وہ سیاسی حیثیت سے غلام ہی رہتا ہے۔ اس وقت چین کی پالیسی بڑی حد تک امریکہ کنٹرول کرتا ہے۔ اسی طرح جنوبی امریکہ جیسا عظیم الشان ملک صنعتی ممالک کی انگلیوں پر ناچتا ہے۔ یہی حال مصر، ایران وغیرہ کا بھی ہے۔

بہر حال مقصد یہ ہے کہ زراعتی ممالک آزاد رہتے ہوئے بھی آزاد نہیں رہ سکتے۔ سچی آزادی اور طاقت تو صنعتی ممالک ہی کو حاصل ہو سکتی ہے۔ پاکستان آزاد ہو کر بھی اپنی خام پیداوار کی کھپت کی خاطر انگلینڈ یا امریکہ کا غلام رہے گا۔ آج زراعت میں بھی وہی ممالک آگے ہیں جو صنعت و حرفت میں آگے (INDUSTRIALISED) ہیں۔ ہندوستان میں اب تک باوا آدم کے وقت کے قیاسی طریقے پر کھیتی ہو رہی ہے۔ جو زراعتی ممالک ٹریڈ کرؤ فرم سے کھیتی نہیں کر سکتے، وہ خام پیداوار کے بازار میں بھی پیچھے رہ جاتے ہیں۔ آسٹریلیا، روس، امریکہ وغیرہ ہندوستان کے بازار میں اپنا گیہوں، پنجاب کے گیہوں سے ستا بیچ سکتے ہیں۔ پنجاب کے چھوٹے ذات کے گیہوں اور سندھ کے چھوٹے ریشے کی روٹی کی امریکہ، مصر



اور جنوبی افریقہ کے بڑے ریشے کی سوئی، اور روس، چین، اور امریکہ کے بڑے ذات کے گھروں سے کیا مقابلہ، جو جدید سائنسی طریقوں پر پیدا کئے جاتے ہیں۔ پاکستان کی خام پیداوار کا مقابلہ اس کے فرائض پر مبنی ملک یعنی ہندو، ہندستان سے بڑے گا اور یہی دُر ہے کہ شاگرد ہندو۔ ہندستان کہیں صنعت و حرنت کی طرح پاکستان کو خام پیداوار کے مقابلے میں بھی شکست نہ دیدے۔

پاکستان کے تمام پہلوؤں کا وضاحت سے مطالعہ کرنے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ شمالی و مغربی مسلم صوبوں کا فائدہ ہندستان کے ساتھ رہنے ہی میں ہے۔ اگر یہ صوبے ہندستان سے الگ ہو جاتے ہیں تو وہ کسی طرح اپنے پیروں پر کھڑے نہیں رہ سکتے اور ان کا کوئی مستقبل نظر نہیں آتا۔ اگر وہ دفاع کا معاملہ کا انداز لیں گے یہ دیکھتے ہیں تو یا اس کی خود ذمہ داری لیتے ہیں تو ہر حال میں انہیں کروڑوں روپے اس مذکیلئے لگانے ہوں گے جس کا پاکستان کے پاس کوئی وسیلہ موجود نہیں۔ پھر ظاہر ہے کہ اس قدر مفلوک الحال حکومت تعلیمی اور دوسرے تعمیری کاموں پر کہاں تک توجہ دے سکتی ہے جس کی شمالی و مغربی مسلم صوبوں کو سب سے زیادہ ضرورت ہے۔

## ۳۔ سیاسی و مذہبی پیچیدگیاں

پاکستان کے تخیل کو عملی جامہ پہنانے کیلئے صرف اتنا کافی نہیں کہ مسلم لیگ کے پلیٹ نام سے ایک تجویز پاس کر دی جائے اور اس کی تائید میں ملک میں سو دو سو جلسے کرائے جائیں۔ بلکہ جب تک اس مطالبے کے پیچھے مسلمانان ہند کی بالعموم اور شمالی و مغربی صوبوں کی بالخصوص تائید و حمایت حاصل نہ ہو۔ ان کا یہ مطالبہ ملک کے دوسرے فرقوں اور حکومت کیلئے قابل التفات نہیں ہو سکتا۔ اسکی دو شکلیں ہو سکتی ہیں۔ اول یہ کہ پاکستان کے موافقین و مخالفین کو قوم کے سامنے اپنا اپنا نقطہ نظر رکھنے کا کافی موقع دینے کے بعد ایک عام استصواب رائے (GENERAL REFERUNDUM) کیا جائے اور دوسری شکل یہ ہے کہ اس کا فیصلہ تمام بالغ ہندوستانیوں کی چٹی ہوئی ایک آئینی مجلس (CONSTITUENT ASSEMBLY) کے مسلم نمائندوں کے حوالے کر دیا جائے۔ اس سلسلے میں بلاشبہ مسلمانوں کا یہ مطالبہ حق بجانب ہو گا کہ یہ انتخاب، جداگانہ طرز نیابت کے اصول پر ہو اور مسلمان نمائندوں کا انتخاب مسلمان ہی کریں، لیکن مسلمانوں کو اس انتخاب کی پہلی شرط یعنی یہ کہ رائے دہی کا حق چند صاحب جائداد اور تعلیم یافتہ مسلمانوں کو نہیں بلکہ تمام بالغ مسلمانوں کو ہو گا، تسلیم کرنی پڑے گی۔ اگر اس شرط اور اصول کو تسلیم کرتے ہوئے ایک عام انتخاب ہو اور مسلمانوں کے چمٹے ہوئے نمائندے اس امر پر متفق ہو گئے کہ مسلمانوں کے مسائل کا حل پاکستان ہی ہے تو بلاشبہ حکومت یا ملک کے دوسرے فرقوں کے پاس اس مطالبے کو رد کرنے کی کوئی اخلاقی بنیاد نہ رہ جائے گی۔

لیکن اس حقیقت سے بھی کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ مسلم اکثریت کے صوبوں میں نہ صرف تحریک مسلم لیگ بلکہ تحریک پاکستان کے لئے بھی مسلمانوں میں کوئی ہمدردی یا جوش نہیں پایا جاتا۔ ہندو اکثریت کے صوبے کے مسلمان ہمیشہ مسلم اکثریتوں کے صوبوں میں مسلم لیگ کے اثر و اقتدار کا اندازہ اپنے صوبوں سے کرتے ہیں اور اس طرح ہمیشہ اس کی صحیح طاقت کے تخمینے میں غلطی کرتے ہیں۔ فرقہ پرورد تنظیموں کا جادو زیادہ تر اقلیتوں ہی پر چلتا ہے، اور صحیح یا غلط اقلیتیں انھیں اکثریت سے اپنے بچاؤ اور



محافظت کا ایک آگے سمجھتی ہیں۔ ہندو مہاسبھا کا جس قدر زور بنگال اور پنجاب میں ہے، وہ دوسرے صوبوں میں نہیں۔ اسی طرح مسلم لیگ کو جو حمایت یو۔ پی، بہار اور سی۔ پی میں حاصل ہو سکی وہ مسلم اکثریت کے صوبوں میں نہ ہو سکی۔ اس کا بتین ثبوت یہ ہے کہ اب تک کسی مسلم اکثریت کے صوبے میں 'مسلم لیگ' کی وزارت نہ قائم ہو سکی۔ ظاہر ہے کہ ان صوبوں میں جہاں مسلمان اکثریت میں ہیں، مسلم لیگ کی ضرورت ہی کیا ہے۔ مسلم لیگ ہو یا نہ ہو۔ ان صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت موجود ہے، اور انہیں انتخاب جیتنے یا اپنی وزارت بنانے میں مسلم لیگ اور قائد اعظم کی اعانت کی مطلق ضرورت نہیں۔ وہاں انہیں ملکی نظم و نسق اور صوبہ کی ترقی کی تمام جدوجہد سے علیحدہ ہو کر صرف "حقوق، حقوق" چیخنا نہیں، بلکہ ان کے کندھوں پر خود حکومت چلنے کا بار ہے، اور وہاں حقوق کیلئے چیخنا، مسلمانوں کا کام نہیں بلکہ ہندو اور سکھوں کا کام ہے۔ چار مسلم صوبوں کی حکومتیں اپنے اپنے مصالح کے مطابق مختلف دوسرے گروہوں سے صلح سمجھوتہ کر کے کام چلا رہی ہیں، اور کسی مسلم صوبے کی کسی وزارت میں مسلم لیگ کا ایک پروگرام بھی نہیں چل رہا ہے۔

بہر حال جہاں تک پاکستانی اسکیم کا تعلق ہے، اب تک صوبہ سرحد یا پنجاب کے کسی وزیر نے اس کی حمایت میں ایک لفظ بھی نہیں کہا، اور نہ بنگال کے عوام ہی نے اس کی تائید کی ہے۔ صوبہ سرحد جس میں بائیس لاکھ مسلمان آباد ہیں، تمام تر کانگریس کے اثر میں ہیں، جہاں کانگریسی وزارت بن چکی ہے۔ یہ سوچنا کہ یہ صوبہ پاکستانی اسکیم کی تائید کرے گا۔ یہ ایک خیال خام ہے۔ صوبہ سندھ میں اگرچہ کانگریسی وزارت نہیں رہی، لیکن کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ سندھ کی وزارت ہمیشہ کانگریس کے اثر میں رہی ہے۔ سندھ کے سابق وزیر، خان بہادر اللہ بخش جو آل انڈیا آزاد مسلم کانفرنس کے صدر ہیں، اور کانگریس کے باضابطہ رکن بھی ہیں، برابر کانگریس کے پروگرام اور پالیسی کو قبول کرتے رہے۔ آپ نے سندھ کے وزیر کی تنخواہ، کانگریس ہی کے اصول پر پانچ سو روپیہ ماہوار کر دی تھی۔ مجددہ وزارت سے آپ کی علیحدگی اس سبب سے نہیں کہ آپ کانگریس دوست تھے، بلکہ اس کی بنیاد سندھ کی پیچیدہ جماعتی سیاسیات ہے۔ چنانچہ موجودہ (بند علی)، وزارت بھی سندھ اسمبلی کی کانگریس پارٹی ہی کے بل بوتے پر قائم ہے۔ اس



میں سندھ کی وزارت کے رُخ اندر دیتے کا اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ حال میں خان بہادر اللہ بخش مع اپنی پارٹی کے اس پارٹی میں مل گئے ہیں۔ چنانچہ صوبہ پنجاب کا تعلق ہے یہ کہا جاسکتا ہے کہ پاکستان کی تحریک، اسی صوبے میں پاس ہوئی اور اس تحریک کو پنجاب کے مسلمانوں کی حمایت حاصل ہے۔ لیکن پنجاب کی سب سے بڑی جماعت یونینسٹ (UNIONIST) پارٹی کے لیڈر اور وزیر اعظم سر سکر حیات خاں نے ابھی تک اس اسکیم کی حمایت میں ایک لفظ بھی نہ کہا بلکہ اس کے برعکس اکثر جلسوں میں یہ کہا کہ پنجاب میں نہ مسلم راج ہوگا اور نہ سکھ یا ہندو راج، بلکہ ان تینوں فرقوں کا راج ہوگا۔ پنجابی کی اسکیم کے مقابلے میں سر سکر کا ایک دوسری اسکیم پیش کرنا، جو موجودہ صوبہ وار خود مختاری سے مختلف نہیں اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ وہ پاکستانی اسکیم کے ساتھ نہیں۔ پھر پنجاب میں ایک بڑی جماعت احراریوں کی بھی ہے جو پاکستان اسکیم کی سختی سے مخالفت کر رہی ہے۔ غالباً ناظرین یہ نہ بھولے ہوں گے کہ حال میں ڈاکٹر خاں صاحب، سابق وزیر اعظم سرحد، سر سکر حیات، بندے علی اور سر فضل الحق کس طرح مولانا ابوالکلام آزاد سے موجودہ سیاسی مسائل سے متعلق ملتے رہے، اور حالانکہ سر سکر حیات نے سر سکر حیات اور سر فضل الحق (جو مسلم لیگ کی مجلس عاملہ کے رکن ہیں) اس رویت کے خلاف بیانات بھی دیے، لیکن انہوں نے ان کی کوئی پرواہ نہ کی۔ موجودہ جنگ میں حکومت کی وار کمیٹیوں میں شرکت کے مسئلے پر بھی یہ دو زعماء لیگ نے جس طرح قائد اعظم اور لیگ کی مجلس عاملہ کو ٹھکر لیا ہے وہ ظاہر و باہر ہے۔

پاکستان کے ایک صوبہ، یعنی بلوچستان سے بھی اس تحریک کی ایک تائید نہیں ہوئی اور اس صوبے کی سب سے بڑی سیاسی جماعت 'انجمن وطن بلوچستان' اس کی مخالف ہے۔ کشمیر کی حمایت یا مخالفت کا مسئلہ سے سوال ہی نہیں اٹھتا کیونکہ یہ بالکل مہاراجہ کشمیر کی مرضی پر ہے۔ لیکن اگر کشمیر کے مسلمانوں سے استصواب کیا گیا تو یقینی وہ اس تجویز کے حق میں نہ ہوں گے۔ کشمیر کی سب سے بڑی سیاسی جماعت نیشنل کانفرنس اس کے خلاف ہے اور اس جماعت کے عظیم الشان رہنما شیخ محمد عبداللہ کے متعدد بیانات اس تحریک کے خلاف ہیں۔ میں آچکے ہیں بہر حال اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ پنجاب پاکستان کے حق میں ہوگا تو صوبہ سرحد



سندھ، اور بلوچستان کے تقریباً ۶۰ لاکھ مسلمانوں کے نکل جانے کے بعد پنجاب کے تقریباً سو کروڑ مسلمان ایک نہایت چھوٹا سا پاکستان بنا سکیں گے۔ جس کی آمدنی اور حیثیت گھٹ کر ایک دیسی ریاست سے زیادہ نہ رہ جائے گی۔

**سکھ اور ہندو** | پاکستان کی سب سے بڑی دستوری پیچیدگی اس میں ۳۱ لاکھ سکھوں اور ۳۱ لاکھ ہندو جاٹوں اور راجپوتوں کی موجودگی ہے جو اپنے سپاہیانہ جذبے اور سیاسی

مذاہب میں کسی طرح پنجابی مسلمانوں سے کم نہیں ساتھ ہی ساتھ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ پنجاب سکھوں کا مقدس مقام (HOLY LAND) ہے اور ان کیلئے یہ چیز کبھی قابلِ برداشت نہیں ہو سکتی کہ پنجاب پر کوئی مذہبی حکومت مسلط ہو جائے جس سے ان کا دھرم خطرے میں آسکتا ہو۔ ظاہر ہے کہ اگر ہندو اکثریت کے زیر اثر مسلمانوں کا اسلام خطرے میں آتا ہے تو یقینی مسلم اکثریت میں ہندو اور سکھ بھی اپنے مذہب کیلئے خطرہ محسوس کر سکتے ہیں۔ کسی جمہوری نظام میں ایک اقلیت رہ کر تو وہ اپنی قسمت پر شاکر و قانع رہ سکتے ہیں لیکن کسی فرقہ وارانہ حکومت میں غلام بن کر رہنا گوارا نہیں کر سکتے۔

یہی سبب تھا کہ جب مسلم لیگ نے پاکستان کی تجویز پاس کی ہے، سارے سکھوں میں ایک آگ سی لگ گئی ہے، اور ایک ایک سکھ اس تجویز کی مخالفت کیلئے اٹھ کھڑا ہوا ہے۔ سر سکندر حیات خاں، سکھ ملاؤں کا برابر دورہ کر رہے ہیں، اور تقریر اور تحریر کے ذریعہ سکھوں کو مطمئن کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ایک بہت بڑے سکھ لیڈر، بابا کمرک سنگھ، جو سکھ گرو دوارہ پر بندھک کمیٹی کے صدر ہیں، لاہور کے اخبار ٹریبون (مورخہ ۱۰ اپریل ۱۹۷۹ء) کو بیان دیتے ہوئے کہتے ہیں :-

”مسٹر جینکے دے قوموں کے نظریے پر، جیسے مسلم لیگ نے لاہور میں پاس کر دیا ہے، مجھے سخت حیرت ہوئی۔ یہ ساری اسکیم زبردست فتنہ اور شرارتوں سے بھری ہوئی ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ مسٹر جینا یہ ابھی طرح سمجھ لیں کہ جب تک کرۂ دنیا پر ایک سکھ بھی زندہ ہے، وہ ہندوستان کو اس طرح تقسیم نہ ہونے دے گا۔ اگر کوئی پاکستان بننے والا ہے تو وہی پنجاب پاکستان ہوگا، جب متحدہ ہندوستان، اختیار کی حکومت سے پاک ہو جائے۔“

پنجاب اسمبلی کی خالص نشست پارٹی نے سرسند سنگھ جیٹیا وزیر لگان پنجاب کی صدارت سے

میں ۲۹ مارچ ۱۹۴۷ء کو پاکستان کے خلاف حسب ذیل تجویز پاس کی:-

”یہ خیال کرنا انتہائی حماقت ہے کہ سکھ ایک دن کیلئے بھی پنجاب میں کسی ایک فرقے کا راج دیکھ سکتے ہیں، جو نہ صرف ہمارا وطن ہے، بلکہ ہمارا مقیم مقام بھی ہے۔ ہندوستان کو اس طرح مختلف فرقوں کی آزاد ریاستوں میں تبدیل کرنے کے خلاف سکھ اپنے خون کا آخری قطرہ بہا دیں گے۔“

”مسلم لیگ کی اس تجویز کو مد نظر رکھتے ہوئے سکھ اس امر میں بالکل حق بجانب ہوں گے اگر وہ برطانیہ سے مطالبہ کریں کہ وہ سکھوں کو پنجاب کی حکومت واپس کر دے جو ہمارا جہ دلیپ سنگھ (ہمارا چچا) نے سکھ کے (ٹریسٹ) کی صغریٰ کی سبب برطانیہ کو بلور رمانٹ (TRUST) سپرد کی گئی تھی۔“

اسی طرح پنجاب کے سکھ اخبارات نے اس تجویز کے خلاف جہاد لیل دی ہے، اور ہمیشہ کچھ نہ کچھ اس کے خلاف لکھتے رہتے ہیں۔ چنانچہ ذیل کا ایک تراشہ بطور نمونہ ملاحظہ ہو:-

”کانٹنی ٹیڈنٹ اسبلی میں گاندھی جی اور مولانا آزاد پاکستانی اسکیم کو قبول کر سکتے ہیں، لیکن پنجاب کے (پاکستانی اسکیم کے مطابق) پاکستان بننے سے پہلے سکھ قوم صفحہ عالم سے اٹھ چکی ہوگی۔ ہم پنجاب میں جمہوریت کے مدعی ہیں۔ کسی فرقے کی حکومت خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان، یا سکھ ہم ہرگز قبول نہ کریں گے اور پنجاب میں پاکستانی اسکیم کے بار آور ہونے سے پہلے اسے اپنے گرم گرم خون سے لالہ زار بنا دیں گے۔“

(اخبار ”حقیقت“ امرتسر۔ مورثہ ۱۴ جولائی ۱۹۴۷ء)

سکھوں کے اسی بے پناہ ایجی ٹیشن سے گھبرا کر مسٹر جینا نے ذیل کا بیان دیا، جس میں اپنے اپنی عادت کے خلاف بڑے نرم لہجے میں سکھوں کی چال چلوسی اور خوشامد کی ہے۔ آپ نے ۲۹ مارچ ۱۹۴۷ء کو دہلی سے اخبارات کو یہ بیان دیا:-

”میں نے ہمیشہ سکھوں کی عزت کی ہے اور ان کا معترف رہا ہوں۔ میں اپنے سکھ دوستوں سے استعارہ کرتا ہوں کہ وہ ہندوستان کے موجودہ آئینی سوال کا مطالعہ کریں۔ میرا خیال ہے کہ وہ اس صورت میں (پاکستان میں) کسی متحدہ حکومت یا واحد مرکزی حکومت کی بہ نسبت کم از کم اچھے رہیں گے کیونکہ ہندوستان کی ایک واحد مرکزی حکومت میں ان کی آواز اقرار خانے میں طوطی کی آواز ہوگی۔ پنجاب بہر حال میرا ایک خود مختار صوبہ اور آزاد عنصر ہوگا، اور انھیں بہر حال پنجاب کے اندر رہنا ہے۔ یہ صاف ظاہر ہے کہ



ایک متحدہ ہندستان یا کسی واحد مرکزی حکومت کے تحت سکھ اپنا کچھ بھی اثر نہ رکھ سکیں گے۔ لیکن مسلمانوں کے قومی وطن (HOMELAND) میں جو اثر کچھ کی آزاد اور خود مختار ریاستوں کا وفاق ہوگا، اور جس میں پنجاب کی آزاد ریاست بھی شامل ہوگی، سکھ ہمیشہ اس میں ایک باعزت پوزیشن کے مالک ہوں گے، اور اس میں شاندار کارنامے انجام دے سکیں گے۔

غرضیکہ مسٹر جلال سکھوں کو کچھ دے دے، کہ پاکستان میں رہنے کیلئے راضی کرنا چاہتے ہیں۔ مظاہر ہے کہ اگر سکھ پاکستان میں رہنے کیلئے راضی بھی ہو گئے، تو انھیں ان کے تناسب آبادی سے کہیں زیادہ مراعات دیتے پڑینگے۔ اور اسمبلی وزارت اور ملازمتوں میں کافی حصہ دینا پڑے گا۔ اپنے حقوق کیلئے مول تول کرنے اور جھگڑنے میں سکھ، مسلمانوں سے کچھ کم نہیں۔

سکھوں کے بعد دوسرا ٹیڑھا سوال پنجاب کے ۴۳ لاکھ ہندوؤں کا ہے۔ جو کم و بیش پاکستان کے اتنے ہی مخالف ہیں جتنا سکھ۔ پنجاب کے بیشتر ہندو اخبارات شب و روز پاکستان کے خلاف پروپیگنڈے میں مصروف ہیں۔ اس سلسلے میں پنجاب کے متعدد ہندو لیڈروں کے بیانات نگلے ہیں جنہیں نقل کرنا طویل عمل ہے۔ یہاں ہم جمائوٹل کے لیڈر چودھری سرچھو ٹورام، وزیر ڈیولپمنٹ پنجاب کا بیان درج کرتے ہیں جو آپ نے جات ہا سبھا کے اجلاس میں دیا تھا:۔

”دو قوم کے اس نظریے کے پیچھے اصل مقصد ہندو مسلمانوں کے درمیان خانہ جنگی اور خونریزی کرانے کے ہوا کچھ نہیں۔

”میں یقین دلاتا ہوں کہ میرے ساتھی سرسکند جی اس کی ایسی اسلامی ریاست کا وزیر بننا پسند کریں گے۔ سرسکند نے بارہا اس امر کا اعلان کیا ہے کہ پنجاب کی حکومت زمینداروں کی ہے، جسے مسلمان، ہندو اور سکھ تینوں نے مل کر قائم کیا ہے۔ مجھ یا وہ ہے کہ ایک بار قعر میں جب سرسکند کو ایڈریس دیتے ہوئے ان کی وزارت کو مسلم لیگی وزارت کہا گیا تو آپ نے فرما دیا کہ ”مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ سیری وزارت جو مخلوط (COALITION) وزارت ہے، اسے مسلم لیگی وزارت کہا جائے۔“ پھر آگے چل کر سرسکند نے کہا ”میں نہیں، سال سے مسلم لیگ کا ممبر ہوں لیکن اگر آج مجھے معلوم ہو جائے کہ ہمارا مسلم لیگ میں رہنا پنجاب کے زمینداروں کے حق میں ضرر ہے تو مجھے مسلم لیگ سے



(ہندستان ٹائمز دہلی۔ ۳۰ مارچ ۱۹۴۷ء)

اس کے بعد جات ہوا سبھانے پاکستان کے خلاف ایک تجویز پاس کی جس میں اس اسکیم کے خلاف لڑنے کے عزم کا اظہار کیا۔ بہر حال ایک عرصے میں ۴۲ لاکھ (۲۴ فیصدی) کی اقلیت کوئی معمولی اقلیت نہیں اور اسے راضی کرنے میں بھی شاید مسلم لیگ کو اتنی ہی دقت ہو جتنی مسلمانوں کو راضی کرنے میں کانگریس کو ہو رہی ہے۔ یہاں یہ غلط فہمی ہے کہ پنجاب کو پاکستان میں شامل کرنے کے خلاف اگر ہندو اور سکھ مل گئے جو تعداد میں ۹۴ لاکھ ہیں تو پھر پاکستانیوں کیلئے بڑی سخت دقت کا سامنا ہوگا۔ غرضیکہ اس مسئلے کے حل کی دو شکلیں ہیں۔ اول تو یہ کہ ان سے جنگ کر کے انھیں فتح کر لیا جائے اور انھیں غلام بنالیا جائے تاکہ وہ کسی قسم کے حقوق وغیرہ کا مطالبہ نہ کر سکیں۔ اور دوسرے یہ کہ انھیں خاطر خواہ مراعات دیکر پاکستان میں رہنے کیلئے راضی کر لیا جائے۔ لیکن اول الذکر صورت میں موجود بے سروسامانی میں ۹۴ لاکھ ہندو سکھوں، جاٹوں اور راجپوتوں کو غلام بنانا ناممکن ہے، اور مؤخر الذکر شکل (پاکستان میں سکھوں اور ہندوؤں کی موجودگی) میں اسلامی اور قرآنی حکومت قائم کرنا محال ہے۔ اسی طرح شمال پاکستان کے قیام میں بھی سوادہ کو روہنگائی ہندو مزاحم ہو سکتے ہیں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ پاکستان اسکیم کو یو۔ پی، بہار، سی۔ پی، اڑیسہ، آسام، بمبئی، مدراس اور راجپوتانہ۔ دہلی کے ہونے چار کروڑ مسلمان آفلیتوں کی کس حد تک حمایت حاصل ہوگی۔ اب تک ان صوبوں کے مسلمانوں میں مسلم لیگ کی اس تجویز کی عام مخالفت اس لئے نہیں پائی جاتی کہ وہ سمجھتے ہیں کہ مسلم لیگ تقسیم ہند کی تجویز کو کانگریس کے خلاف دہمکی کے طور پر استعمال کر رہی ہے اور فی الحقیقت ہندستان تقسیم ہونے نہیں چاہتا ہے۔ لیکن جیوں ہی انھیں اس امر کا یقین ہو جائیگا کہ انھیں ہمیشہ ہمیشہ کیلئے ہندوؤں کی مذہبی اور فرقہ وارانہ حکومت میں رہنا پڑے گا، تو وہ ہرگز پاکستان کے حق میں ووٹ دے کر کوئی فیصلہ نہیں کریں گے۔ کیونکہ پاکستان بن جانے پر تو اقلیت کے صوبے کے مسلمانوں کی موجودہ پوزیشن بھی قائم نہیں رہ سکتی۔ موجودہ دستور میں جو مسلمان آفلیتوں کو دونا اور تین گونا دینے کا جواب ہے وہ قائم نہیں رہ سکتا اور جب کانگریسی وزارتوں کے جمہوری نظام میں مسلمانوں کو شکایات پیدا ہوتی ہیں تو پھر ایک کٹر ہندو راج میں یا بقول لگی حضرت راج میں مسلمانوں کے مذہب، کلچر، تمدن اور

مسلم اقلیتیں



مذہبی آثار کا کیا حال ہوگا۔ ہر صوبے میں مسلمان اس قدر بھاری اقلیت میں رہیں گے کہ ان کی کوئی شمولی بھی نہ ہوگی۔ علاوہ اس کے ہندوستان فیڈریشن میں ۸۵ فیصدی ہندوؤں کے مقابلے میں مسلمان ۱۲ فیصدی ہوں گے، جس کے معنی یہ ہیں کہ یہاں بھی ان کی کوئی پرسش نہ ہوگی۔ انھیں صرف اسی اُمید ہوگی کہ برصغیر کے گاکہ مصیبت کے وقت ان کے پاکستانی بھائی ان کی امداد کرنے آئیں گے، جو پاکستان کے وسائل کو مد نظر رکھتے ہوئے ناممکن سی بات ہے۔ جو لوگ اس وقت ہندو ہندوؤں سے خوفزدہ ہو کر پاکستان کے قلعے میں پناہ گزیں ہونا چاہتے ہیں، وہ ایک طاقتور مسلح ہندو شہنشاہیت سے کس بل بوتے پر ٹکریں گے۔ علاقہ گدی کے بعد پاکستانی اور غیر پاکستانی مسلمانوں کو مطلق ایک دوسرے کی پروا نہ رہیگی۔ جس طرح آج کل افغانستان یا ایران کے معاملات سے ہمیں کوئی لگاؤ نہیں ہے۔ افغانستان میں حال میں کیسے کیسے انقلابات ہوئے لیکن ہندوستانی مسلمانوں نے اخباروں میں اس کی خبریں پڑھنے کے سوا اور کیا دیکھی۔ برما کے فسادات جس میں غیر برمی ہندوستانیوں اور بالخصوص مسلمانوں کو کثرت سے شہید اور تباہ و برباد کیا گیا، ابھی کل کی بات ہے، لیکن حکومت ہند یا مسٹر فضل الحق کی اسلامی حکومت نے ان کا کیا کر لیا۔ ہم نے تو نہیں دیکھا کہ برمی ہندوستانیوں کی امداد کیلئے ہندوؤں یا مسلمانوں نے سوائے بیانات چھپوانے کے کچھ کیا ہو۔ اس سلسلے میں مسٹر جینا کا ذیل کا بیان بہت ہی قابلِ غور ہے:-

”اسلامی ریاستوں میں مسلمانوں کی مجموعی آبادی ۶ کروڑ ہوگی۔ اور خود مختار ہندو ریاستوں میں مسلم اقلیت ۳ کروڑ ہوگی۔ لہذا ۶ کروڑ کے فائدے کے مقابلے میں ۳ کروڑ کو قربان ہو جانا چاہئے۔“

(از بیان مسٹر محمد علی جناح، سلسلہ پاکستان)

کانگریس نے تو صرف مسلم اقلیتوں پر ”ظلم“ ہی کیا تھا، لیکن مسٹر جینا تو انھیں قربان ہی کر رہے ہیں۔ بہر حال یہ یقین ہے کہ جب پاکستان کے تمام فائدے اور نقصانات مسلم اقلیتوں کے سامنے آجائیں گے تو وہ یہ گزشتہ پاکستان کے حق میں ووٹ دیکر اپنے کو دیدہ و دانستہ موت کے منہ میں نہ ڈالیں گے۔

ان حالات میں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر ایک طرف سندھ، بلوچستان، بنگال اور صوبہ سرحد





پابندی کے ساتھ زکوٰۃ ادا کرنا لازمی ہو۔

(کانفرنسی آف انڈیا - صفحہ ۱۹۸)

مسلمانوں کے نقطہ خیال سے آزادی کا کیا مفہوم ہے، اس کی تشریح کرتے ہوئے

لکھتے ہیں :-

”مسلمانوں کیلئے آزادی وہی معنی ہیں کہ کھیتی جو کانگریس کے لئے رکھتی ہے۔ کانگریس کیلئے آزادی ایک قومی ضرورت ہے، اور وہ اس کے اسلئے خواہاں ہیں تاکہ قومی خودداری پیدا کریں اور وہ تمام اقتصادی، سماجی اور قومی فوائد حاصل کریں جو اس کے ذریعہ ممکن ہیں۔ لیکن مسلمانوں کیلئے آزادی، ایک مذہبی ضرورت ہے تاکہ اس کے وسیلے سے وہ تمام دینی و دنیوی فوائد حاصل کئے جائیں جن کا اسلام ضامن ہے۔ مسلمان اپنے مذہبی اور ثقافتی نظریوں کو بروئے کار لائے گی کیلئے آزادی کے خواہاں ہیں، کیونکہ یہ نظریے ایک غیر ملکی حکومت کے زیر اثر نہیں بن سکتے۔ ایک غیر ملکی حکومت میں یا ایسے اسٹیٹ میں بھی جو غیر مسلم حقوق کی مشارکت سے قائم کیا جائے، مسلمانوں کا اسلامی شخص جس پر حصولِ بیت کا دار و مدار ہے، پھل پھول نہیں سکا، کیونکہ اس میں اس کے اٹھار کے مواقع نہیں۔۔۔۔۔۔ صرف اسلامی ریاست ہی ایسی ہو سکتی ہے (جس میں یہ تمام مواقع حاصل ہوں)۔“

( - صفحہ ۹۵ )

پاکستان کی اقتصادیات کس نمونے کی ہوگی، اس کے متعلق ارشاد ہوتا ہے :-

”اسلام کے معیشی اداروں سے وہی نتائج مرتب ہوں گے، جو اشتراکیت (سوشلزم) کے ذریعہ ممکن ہے۔ سود خوری نہ ہونے کے سبب بینک کا سرمایہ بھی نہ ہوگا۔ مسلم قانون وراثت شخصی جائیداد کو چند ہی پشتوں میں متعدد حصوں میں تقسیم کر دے گا اور اسٹیٹ کے منظم شدہ زکوٰۃ کے یہ معنی ہوں گے کہ تیس سال میں ایک شخص کی آمدنی کا فاضل حصہ اسٹیٹ کو منتقل ہو جائے گا۔“

( - صفحہ ۹۴ )

من رجب بالا اقتباسات سے ناظرین کو اندازہ ہو گیا ہوگا کہ تھرکین پاکستان کے ذہن میں









جاری ہوگی اور جرائم کی سزا جیل کے عوض دہوں سے دی جائیگی۔ زانی مرد اور زانی عورت کو سوتلو  
 ڈرے لگائے جائیں گے یا شادی شدہ زانیوں کو سنگسار کیا جائیگا۔ مرتد قاتل ہوگا، چور کے ہاتھ کاٹ  
 ڈالے جائیں گے، تمام مسکرات و منشیات کا استعمال جرم قرار دیا جائیگا، مصوری، نوٹو گرافی اور سینما وغیرہ  
 ممنوع قرار دیدئے جائیں گے وغیرہ وغیرہ۔ پنجابی صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ مسلمانوں نے گزشتہ صدیوں  
 میں اپنے قریبی روابط کے سبب ہندستان کے دوسرے فرقوں سے جو اثرات قبول کئے ہیں، انہیں ان  
 اثرات سے پاک کر دیا جائیگا (صفحہ ۱۹۸) اس کا مطلب شاید یہ ہے کہ مسلمانوں کیلئے داری صلی مذاونا، دھرتی  
 بادھنا، عورتوں کیلئے ساری پہننا، بے پردہ چلنا پھرنا، ہندی لکھنا پڑھنا، شادی بیاہ میں ہندوانہ رسوم  
 کی پابندی کرنا وغیرہ جرم قرار دیدی جائیگی۔

لیکن آپ نے یہ نہ بتایا کہ پاکستان کے ہم انی صدی ہندوؤں اور سکھوں کا کیا ہوگا۔ آیا انہیں  
 کاروبار حکومت میں شریک رکھا جائیگا یا انہیں غلام بنا کر ان سے بڑیہ وصول کیا جائیگا۔ پھر کشمیر  
 کیونقلہ وغیرہ کی ہندو اور سکھ ریاستیں اس قرآنی حکومت میں، کس طرح شریک کی جائیں گی؟ یہ بھی  
 کہیں بتلایا نہیں گیا۔

بہر حال سوال یہ ہے کہ حامیان پاکستان، جس اسلامی حکومت کا خواب دیکھ رہے ہیں، وہ اس  
 کرۂ زمین کے کسی حصے میں موجود بھی ہے یا نہیں؟ وہ ممالک جہاں مسلمانوں کی آزاد اور خود مختار سلطنتیں  
 ہیں وہاں بھی اسلامی قوانین اور قرآنی احکام نہیں چل رہے ہیں۔ موجودہ دور میں دنیا میں مذہبی  
 بنیادوں پر قائم نہیں موجودہ دنیا میں اقتصادیات کا مذہبی نظام چل بھی نہیں سکتا، اور نہ دنیا کی کوئی قوم  
 امیر یا خلیفہ کی وہ غیر جمہوری ڈکٹیٹریت تسلیم کر سکتی ہے، جس کا ذکر مولانا مودودی نے کیا ہے۔ تین سو  
 برس پہلے، یورپ نے مذہبی حکومتوں کا خاتمہ کر کے خالصتاً سیاسی اور قومی حکومتیں بنائیں۔ عالم اسلام  
 کا رہنما ترکی نے ملتے ملتے یہ سبق سیکھا کہ موجودہ دنیا میں مذہبی حکومتیں نہیں چل سکتیں اور اس قسم کی  
 حکومت قائم کرنا تباہی و بربادی کو دعوت دینا ہے۔ چنانچہ ترکی نے زمانہ ہوا خلافت اسلامیہ کو ہمیشہ  
 ہمیشہ کیلئے خیر باد کہ دیا اور اس کی جگہ قومی و جمہوری حکومت قائم کی۔ دنیا کی دوسری آزاد مسلم سلطنتیں  
 جیسے ایران، افغانستان، عراق، عرب یا مصر میں کہیں بھی صحیح معنوں میں اسلامی حکومت نہیں ہے۔



افغانستان، عراق اور عرب میں شخصی اور خاندانی بادشاہت ہے۔ گرچہ ان ممالک میں بھی جمہوری ادارے قائم ہوتے جا رہے ہیں۔ ایران میں جرمنی یا اطالیہ کی قسم کی ڈکٹیٹر شپ ہے، مصر میں برطانی ٹاپ کی پارلیمنٹ کی حکومت ہے نہ صرف ان ملکوں کی حکومت بلکہ ان کے قوانین اور اقتصادی زندگی بھی اسلامی نہیں سوائے قانون وراثت اور خلا و طلاق کے تمام قوانین رومن قوانین (ROMAN LAW) وغیرہ سے لئے گئے ہیں۔ بلکہ ترکی میں تو قانون وراثت بھی اسلامی نہیں، سوئٹزرلینڈ سے لئے گئے ہیں۔ مثلاً ترکی میں اب باپ کی جائداد میں بیٹی اور بیٹے دونوں کا حق مساوی قرار دیا گیا ہے۔ حالانکہ اسلام میں بیٹی کا حق بیٹے سے نصف رکھا گیا ہے۔ ترکی نے (بقول پنجابی صاحب) ”جرمنی سے تجارتی قوانین اخذ کئے ہیں، اطالیہ سے تعزیری اور دیوانی و وراثت کے قوانین سوئٹزرلینڈ سے لئے ہیں۔“ (صفحہ ۱۹۹) تمام اسلامی ممالک میں ان کے اپنے بینک ہیں، اور کل اقتصادی کاروبار سودی لین دین کی بنا پر چلتے ہیں۔ اخلاقی جرائم کیلئے ان تمام آزاد اسلامی ممالک میں کہیں بھی حد شرع جاری نہیں کی جاتی۔ لوگوں کے اداب و معاشرت میں بھی نمایاں تبدیلی ہو رہی ہے۔ ترکی اور مصر میں تو رسم پردہ بالکل اٹھ ہی گئی۔ اب ایران، عرب، عراق اور افغانستان بھی اسی نقش قدم پر چل رہا ہے۔ جو لوگ ان اسلامی ممالک کے حالات کا مطالعہ کرتے رہتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ وہ کس طرح تیزی سے پورے تہذیب و تمدن اختیار کرتے جا رہے ہیں، اور کسی اسلامی ملک میں اس امر کی کوئی جدوجہد یا تحریک موجود نہیں جس کا مقصد اس ملک میں اسلامی حکومت کا قیام ہو۔

غرضیکہ دنیا میں ایک ’اسلامی حکومت‘ قائم کرنے کی سعادت شاید شاید لوح محفوظ میں پنجاب ہی کے چند مسلمانوں کے نام لکھی ہوئی ہے، جو فی الحال حکومت برطانیہ کے غلام ہیں۔ ظاہر ہے کہ جب آزاد مسلم ممالک مذہبی حکومتیں قائم کرنے میں ناکام رہے تو ایک غلام ملک کس طرح اس کوشش میں کامیاب ہو سکتا ہے۔ اس اعلیٰ مقصد کے حصول کیلئے تو پاکستانوں کو لازم ہے کہ سب سے پہلے انگریزوں سے جنگ کر کے شمالی و مغربی صوبوں کو آزاد کر آئیں۔ مسلم لیگ کے پلیٹ فارم سے ایک تجویز پاس کر دینے سے تو کام نہیں چل سکتا۔ وہ آزادی جس میں ایک آزاد اسلامی حکومت قائم کی جاسکے، مطالبات سے نہیں، بلکہ قربانیوں سے مل سکتی ہے۔

پاکستان اور حکومتِ برطانیہ | بہر حال ہمیں یہاں اس امر کا مطالعہ کرنا ضروری ہے کہ محرمین

حکومتِ اسلامیہ کے قیام کی جدوجہد کی پہلی ٹکڑ تو برطانی سامراج سے ہونی چاہیے۔ جب تک ہم اس پہلو پر غور نہ کر لیں کہ پاکستان برطانی اثرات سے آزاد ہو گیا یا نہیں۔ ہم حکومتِ پاکستان کی ہیئت و نوعیت اور اس کے محیطہ اقتدار و اختیارات کے متعلق کوئی فیصلہ کن نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے۔ ”کانفرنسی آف انڈیا“ میں اس سلسلے میں جو کچھ لکھا گیا ہے، اُس سے جسے جسے عبارتیں ذیل میں نقل کرتا ہوں۔

”مسلمانوں کے مذہبی مفاد“ کے تحت لکھتے ہیں:۔

جہاں تک مسلمانوں کے مذہبی مفاد کا تعلق ہے، ہمیں یہاں کی طویل مباحثے میں پڑنے کی ضرورت نہیں، جس میں ہمیں مسلمانوں کے ہند حکومت یا اسکے استیصال کے بعد مسلمانوں کی مذہبی تاریخ کا جائزہ لینا پڑے۔ یہاں اتنا کہنا کافی ہو گا کہ برطانی ہند حکومت میں، جہاں تک مذہبی رسومات، عقائد اور عمل کا سوال تھا، مسلمانوں کو مذہبی آزادی حاصل رہی۔“

(صفحہ ۱۱۹)

لیجے یہ تسلیم کر لیا گیا کہ انگریزوں کی حکومت میں، مسلمانوں کو مذہبی آزادی حاصل رہی۔ اب اور کیا چاہیے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ پاکستانیوں کو انگریزوں کی طرف سے مذہب میں رشتہ اندازی کا کوئی کھٹکا نہیں اور جو کچھ خطرہ ہے وہ ہندوؤں سے ہے۔ آگے چل کر اس امر پر اظہارِ تاثر کیا گیا ہے کہ انگریز اب مسلمانوں کی حفاظت سے لاپرواہ ہیں:۔

”یتیموں کی حالت قابلِ رحم ہوتی ہے۔ لیکن ان حالات (یعنی زندگی کے ہر شعبے میں ہندوؤں کا مسلمانوں کو تنگ کرنا) کے باوجود ہندو، مسلمانوں پر طعنہ زن ہوتے ہیں کہ تم غیر ملیکوں کا سہارا ڈھونڈتے ہو۔ اگر انگریز ہماری حفاظت کر سکیں تو ہم ان کے شکر گزار ہوں گے لیکن ستم تو یہ ہے کہ ہندوؤں کے بڑھتے ہوئے مطالبہ کے سامنے انگریزوں کی حفاظت کارگر نہ

(صفحہ ۱۳۵)

ہو سکے گی۔“



مطلب یہ ہے کہ ہندستان کے ۸ کروڑ فرزند ان توحیدیتیم بچے کی طرح کمزور دلا چار اونٹیں و بے نوا ہیں، جسے ہندو، ایک طاقتور دیو کی طرح چٹ کر جانا ہوتا ہے، اس بچے کے سر پر ہاتھ رکھنے والا اگر کوئی ہے تو وہ انگریز ہیں، لیکن اس تو ہی میکل دیو کے سامنے، اس پدی انگریز کی بھی کچھ چل بن نہیں سکتی۔ اگر انگریز حفاظت کر سکتا تو یہ تیم بچہ ہمیشہ اسی کا دامن پکڑے ہوئے زندگی گزار دیتا۔ پنجابی صاحب زندہ باد اسلامی خود داری اور شجاعت و مردانگی کی مثال اس سے بڑھ کر کیا ہو سکتی ہے اور اسلام کو اغیار کے سامنے اس سے زیادہ کیا سر بلند کیا جاسکتا ہے۔

اس امر کا جائزہ لیتے ہوئے کہ پاکستان کی جو زمین سے متعلق برطانیہ کا کیا رویہ ہوگا، اور اگر مسلمانوں نے کانگریس کا ساتھ دیا اور انگریز ہندستان سے چلے گئے تو مسلمانوں کو ان کا جائز حق مل سکے گا یا نہیں، پنجابی صاحب اس نتیجے پر پہنچتے ہیں:۔

”(۱) علیحدگی کا مطالبہ فوراً شروع کر دینا چاہئے۔

(۲) برطانیہ کی ہندستان میں موجودگی کے زمانے ہی میں علیحدگی ہونا چاہئے۔

(۳) انگریز اپنے دور رس مفاد کے مد نظر اس تجویز کی تائید کریں گے۔ کیونکہ ان کے مفاد اس امر کے

متقاضی ہیں کہ وہ ہندستان کو اپنے قبضے میں رکھیں۔ خواہ ایک واحد ملک کی صورت میں یا دو ملکوں کی صورت میں۔“

(کانفرنس آف انڈیا - صفحہ ۱۷۹)

ملاحظہ ہو، کس طرح ہندستان کو انگریزوں کی دائمی غلامی میں رکھنے کی سازش ہو رہی ہے یہ تو اب ایک مسلم حقیقت ہے کہ انگریز ہندستان کو ایک ملک کی صورت میں غلام نہیں رکھ سکتے۔ اس لئے دو یا تین ملک بنا دینا چاہئے، تاکہ ان کا سلیہ عاطفت ہمیشہ کے لئے قائم رہے۔ یعنی دوسرے لفظوں میں یہ تحریک ہندستان میں دو آسٹر (بنگلہ و پنجاب) بنانے کی پیش کش ہے۔ پاکستانیوں کو بجا طور پر انگریزوں سے حمایت کی امید رکھنی چاہئے، کیونکہ اس میں سراسر انہی کا فائدہ ہے۔ اور ہندستان کے تقسیم ہوجانے کے بعد ان کی حکومت کو ایک ابدی اجارہ مل سکتا ہے۔ اس وقت تمام ہندستان

کا اتحاد ہی ہے جو ان کی آنکھ میں کانٹا بنا ہوا ہے۔ ورنہ اگر ہندستان دوبارہ (زوال مغلیہ کے زمانے کی طرح) مرتد ہو، راجپوت، حیدرآباد، بنگال اور پنجاب کی ریاستوں میں تقسیم ہو گیا تو ان کے لئے پیشوا، نظام، ٹیپو، رنجیت سنگھ، یا سراج الدولہ کو بلا لینا یا انھیں شکست دیدینا کون سی مشکل بات ہوگی۔

بہر کیف مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ ظاہر ہو گیا ہوگا کہ یہ حضرات برطانیہ کی موجودگی اور اس کے سائے عاطفت میں اس اسکیم کو بروئے کار لانا چاہتے ہیں۔ اس سلسلے میں دو مزید اقتباسات ملاحظہ فرمائیں تاکہ پاکستان کی آزادی اور ”اسلامی حکومت“ کا صحیح تصور آپ کے ذہن میں آجائے۔

کانفڈرسی کے قیام کی تفصیلات بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں:۔

”مندرجہ بالا طریقے پر ہندستان کی ایک کانفڈریسی بنانے کے بعد ہر فیڈریشن جو اس میں

شامل ہوگا اسکے اندر ایک گورنر جنرل اور اس کی صوبائی وحدتوں کے لئے ایک ایک گورنر ہوں گے،

جو کانفڈریسی کے آگے میخجباتِ اعدیہ، ریاستوں کے معاملات اور تاج کی ذمہ داریوں کے لئے

جوابدہ ہوں گے۔ کانفڈریسی حاکم وائسرائے اور ان کی ایک اسمبلی ہوگی“

(صفحہ ۱۲)

ظاہر ہے کہ یہ گورنر، گورنر جنرل اور وائسرائے کسی امیر المومنین یا خلیفہ کے نہیں بلکہ حضور انگریز ہمارے ہوں گے، اور تاج کی ذمہ داریوں کے معنی ہندستان میں انگریزوں کے مفاد کی نگرانی کے ہوں گے۔ آل انڈیا کانفڈریسی کے حاکم حضور ملک معظم کے ایک وائسرائے ہوں گے۔ جن کی ماتحتی میں ستر جینا کا اسلامستان اور مالوی جی کا کفرستان سمجھی ہوگا۔

یہ ہے پاکستانیوں کی ”اسلامی“ اور ”قرآنی حکومت“ کا نقشہ۔ بھلا سفید فام اصرانیوں سے بڑھکر ”اسلامی حکومت“ کو چلانے کا کون اہل ہو سکتا ہے، اور انگریزوں سے بڑھکر اسلام کو کون سمجھ سکتا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ اس سے بڑا فریب شاید اس آسمان کے نیچے کبھی کسی قوم کو دیا گیا ہو۔

مسلم لیگ کی لاہور کی تجویز (سلسلہ پاکستان) میں مندرجہ ذیل فقرہ



بھی آیا ہے :-

”دستور میں اقلیتوں کیلئے مؤثر احکامی تحفظات (MANDATORY SAFEGUARDS)

ہوں گے تاکہ ان مقامات کی اقلیتوں کے مذہب، کلچر، اور سیاسی و اقتصادی حقوق کی مکمل حفاظت ہو سکے۔“

یعنی ہندو اور مسلم اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کیلئے یہ احکامی تحفظات نافذ کرنے اور منوانے والی طاقت سوائے برطانیہ کے اور کوئی نہیں ہو سکتی۔ اسلام اور اسلامی کلچر کا محافظ انگریز نصاریٰ سے بڑھ کر اور کون ہو سکتا ہے۔ اس سلسلے میں مسٹر جین نے ایک بیان دیکر پاکستان کے سیاسی دعوے کی مزید وضاحت کر دی ہے۔ دہلی سے ۱۳ مارچ ۱۹۴۷ء کو جو بیان آپ نے دیا تھا، اُس میں فرماتے ہیں :-

”پاکستان کے علاوہ ہندوستان میں جو دوسرے ریاستی حلقے نہیں گئے اُن سے ہمارے تعلقات

بین الاقوامی ڈھنگ کے ہوں گے۔ اس کی مثال ہندوستان کے برما اور سیلون سے موجود تعلقات

میں موجود ہے۔“

غرضیکہ پاکستان کی حیثیت برما یا سیلون جیسی ہوگی۔ ”پنجابی“ صاحب نے بھی اپنی تصنیف میں متعدد مقامات پر پاکستان کی مثال برما سے دی ہے، اور یہ ثابت کرنے کیلئے کہ برما اور ہندوستان کا معاملہ ایک سا ہے پورا ایک باب (باب پنجم از صفحہ ۲۳۱ تا ۲۴۱) صرف کر دیا ہے۔

**مذہب کے نام پر قیصر** بہر حال ان شواہد کے مطالعہ سے ہم سوائے اس کے اور کسی دوسرے نتیجے پر نہیں پہنچ سکتے کہ خیرکین پاکستان کے پیش نظر کوئی اسلامی یا قریبی حکومت نہیں بلکہ حکومت برطانیہ کے زیر سایہ برما یا سیلون جیسی کوئی ریاست ہے۔ علاوہ انہی پاکستان میں ۱۷ فیصدی ہندوؤں اور سکھوں کا موجود رہنا بھی اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ حکومت پاکستان کی شکل و صورت موجودہ صوبائی خود مختاری (PROVINCIAL AUTONOMY) سے کچھ مختلف نہ ہوگی۔ ظاہر ہے کہ ایک اسلامی ریاست میں ہندو یا سکھ کس طرح شامل ہو سکتے ہیں۔ پھر کشمیر، کپورتھلہ وغیرہ کی ہندو ریاستیں بھی کسی اسلامی حکومت کا جزو نہیں بن سکتیں۔ غرضیکہ تمام



کاروبار حکومت وہی ہوگا جو اب ہے یعنی اسی طرح پارٹیاں نہیں گی، انتخابات اڑے جائیں گے۔ اکثریت رکھنے والی جماعت کی حکومت ہوگی، کلینے میں ہندوؤں اور سکھوں کی نمایندگی ہوگی۔ ان کے کاموں کی نگرانی کیلئے ایک گورنر ہوگا، اور جس طرح آج پنجاب کے مسلمان، ہندو اور سکھ مل کر حکومت چلاتے ہیں ویسے ہی اُس وقت بھی چلائیں گے۔ یہ دستور قرآن حکیم کا بنامو انہیں بلکہ واسط ہال کا نازل کردہ ہوگا، اور ایک جدید اسٹیٹ کے جتنے لوازم ہیں، وہ سب اس میں موجود ہوں گے۔ بینک کے سودی اور غیر اسلامی کاروبار ہی پر تمام اسٹیٹ کی زراعت، صنعت و تجارت کا دار و مدار ہوگا۔ حکومت کی بنیاد مذہب نہیں بلکہ طبقاتی مفاد ہوں گے جن کی بنا پر ہندو، مسلمان، یا سکھوں کی پارٹیاں نہیں، بلکہ ہندو، مسلم، سکھ کسان اور زمینداروں کی مشترک پارٹیاں ہوں گی، جو حکومت پر اقتدار حاصل کر کے کیلئے آپس میں ہر یک دوسرے کی غرضیکہ تمام لوازمات وہی ہوں گے جو اب ہیں۔ فرق صرف اس قدر ہوگا کہ آج اگر پنجاب اسمبلی میں ۲۲ ہندو اور ۱۸ سکھ بیٹھے ہیں تو اُس وقت اس سے کچھ کم بیٹھیں گے۔ حکومت کی بھیت بہر حال مشترک رہے گی، کسی ایک فرقے کی نہ ہوگی۔ پاکستان کی قطع بالکل یو۔ پی جیسی ہوگی جس طرح یو۔ پی کے ۱۴ فیصدی مسلمان کاروبار حکومت کے ہر شعبے میں شریک ہیں، اسی طرح پاکستان کے ۱۴ فیصدی ہندو اور سکھ اس حکومت کے ہر نظم و نسق میں شریک ہوں گے۔

بہر حال اگر مسلم لیگ والوں کا مقصد ترکی یا ایران جیسی آزاد خود مختار حکومت قائم کرنا نہیں، تو پھر ایک آزاد اور خود مختار اسلامی حکومت کا ڈھول پٹنے سے کیا فائدہ، اور مسلم عوام کو قرآنی احکام و قوانین کا سبز باغ دکھانے سے کیا حاصل؟ عوام اور اپنے ضمیر کو دھوکہ دینے کے عوض کیوں نہیں صاف صاف کہہ دیتے کہ ہندستان میں ایک دوسرا 'فلسطین' بنایا جا رہا ہے۔

لیکن جن لوگوں کو مذہب کا نام لیکر دھوکہ دینے کی عادت ہو گئی ہو، وہ اس سے کس طرح باز آسکتے ہیں۔ اور اس صورت میں جبکہ وہ دیکھتے ہیں کہ مسلم عوام بے یہی مذہب کا غرہ سب سے زیادہ کارگر ہوتا ہے۔ دنیا میں گذشتہ ایک ہزار برس میں جتنے فتنے مٹے ہیں وہ اسی نام پر مٹے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ان تمام بے راہ رویوں کا سبب یہ خود غرض لیڈر نہیں، بلکہ مسلم عوام کی نودی قنی ہے، جو ہر اس چیز کو ماننے کیلئے تیار بیٹھی ہے، جو اُسے مذہب کا نام لیکر بتایا جاتے۔ بس مسلم لیگ نے



کہہ دیا کہ اسلامی حکومت کے قیام کیلئے پاکستان کی ضرورت ہے، اور مسلمان بھی بغیر یہ سوچے سمجھے کہ  
 موجودہ دنیا میں اس طرح کی حکومت کا قیام عداً ممکن میں ہے بھی یا نہیں، پاکستان، پاکستان،  
 چیخنے لگے۔ موجودہ دنیا میں اس طرز کی اسلامی حکومت تو کہیں موجود نہیں، جو عامیان پاکستان  
 پیش کرتے ہیں، اور نہ ایسی 'معیاری اسلامی ریاست'، خلفائے راشدین کے عہد کے بعد کبھی بن  
 سکی۔ لیکن اگر کسی قوم کا تاریخی احساس (HISTORICAL SENSE) اس درجہ مبستقل ہو گیا  
 ہو کہ وہ اپنے آگے پیچھے دیکھتی ہی نہیں، تو اس کیلئے قدرت کے پاس سوائے بربادی کے اور کیا  
 فیصلہ ہو سکتا ہے۔



## صحیح لائحہ عمل

پچھلے صفحات میں پاکستان کے تقریباً تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالی جا چکی ہے اور قارئین ملاحظہ فرمائیے ہیں، کہ اس اسکیم کے خواہ کسی پہلو کا مطالعہ کیا جائے، یہ ہر لحاظ سے نہایت لغو، بچر اور نقایص سے بھرپور ہے۔ لیکن جہاں تک بنگال مسلم فیڈریشن کا تعلق ہے، وہ تو پاکستان سے بھی گیا گذرا ہے۔ پاکستان کو کم از کم اتنا تو سہارا ہے کہ اس کے پڑوس میں ایران اور افغانستان کی مسلم سلطنتیں ہیں، اور ملکی دفاع کیلئے اسے بہادر اور پیشہ ور سپاہیوں کی کبھی کمی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ پنجاب اور سرحد میں پٹیان، سکھ اور جٹ جیسی جنگجو قومیں آباد ہیں لیکن بنگال تو ہر جہاز طرے سے غیر مسلم حلقوں سے گھرا ہوا ہے۔ اور اپنے دفاع کے لئے نہ اس کے پاس سامان ہے اور نہ سپاہی۔ بر دو ان اور بریٹینسی ڈویژن نکل جانے سے بنگال کا معدنی اور صنعتی حصہ ہندو علاقے میں چلا جاتا ہے، اور اس کے بعد مشرقی بنگال کے مسلمانوں کے پاس ہوا کے چاول پیدا کرنے اور پمپلی مارنے کے کوئی دوسرا ذریعہ معاش ہی نہیں رہ جاتا۔ پھر جاپان کے ایٹم انڈیز تک آ جانے سے بنگال کے ساحل کیلئے مستقل خطرہ پیدا ہو گیا ہے۔ پاکستان اور بنگال ایک دوسرے سے اس قدر دور ہو گا کہ وہ کسی نازک موقع پر ایک دوسرے کی مدد بھی نہ کر سکیں گے۔ یہ دونوں پاکستان ہندوستان کے دو کوٹوں پر ایک دوسرے سے ڈیڑھ ہزار میل کے فاصلے پر ہوں گے جس کے درمیان ایک لقمہ و دق ہندو آبادی ہوگی۔ ان دونوں پاکستانوں کو ملحق کرنے کے لئے یقینی پندہ سوئیل کی ایک گلی (CORRIDOR) بنانی پڑے گی۔ کیا عجیب ہے کہ بنگال کی علیحدگی کے بعد پھر یورپ کی کوئی حوصلہ مند قوم یا خود جاپان ہی بنگال پر حملہ کرے، ایک پلاسی کی ٹرائی ہو، میر جعفر پیدا ہوں (کیونکہ بنگال میں میر جعفروں کی کمی نہیں) اور ہندوستان کی غلامی کا ڈرامہ پھر سے کھیلا جائے۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ علیحدگی کے بعد بنگال کا یہ حصہ ایک دلہنی ریاست کی حیثیت کا رہ جائے گا اور اس کے وسائل اتنے محدود ہو جائیں گے کہ وہ آزاد ہندوستان یا جاپان جیسی طاقتوں کا دو چار دن بھی مقابلہ نہ کر سکے گا۔

بہر حال قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر اس اسکیم نے ملک کا کون سا مسئلہ



حل کیا۔ مسلم اقلیتوں کا مسئلہ علیٰ حالہ قائم رہ جاتا ہے، جو اس اسکیم کی نااہلیت کا سب سے بڑا ثبوت ہے۔ گزشتہ تین برسوں میں اگر مسلم لیگ نے کوئی کام کیا ہے تو وہ یہی کہ کانگریسی صوبوں کی مسلم اقلیتوں کی مظلومیت کا ڈھول بٹیا ہے۔ لیکن پاکستان ہونے کے بعد نہ صرف ان کی 'مظلومیت' برقرار رہتی ہے، بلکہ انھیں ایک مکمل مذہبی ہندو راج کے ماتحت مظالم پہننے کیلئے چھوڑ دیا جاتا ہے۔ اگر موجودہ صورت میں ہندو اور مسلمانوں کی مشترکہ کانگریسی حکومت میں یو۔ پی، بہار، سی۔ پی، بمبئی، مدراس اور اڑیسہ کے مسلمانوں کا مذہب، کلچر، زبان، عبادت خانے اور گاؤں کشی کے حقوق محفوظ نہیں اور ان پر ہندوؤں کا حملہ ہوتا ہے تو کیا ہندو، ہندستان کی خالصتاً ہندو حکومت میں جسے پاکستانی حضرات ہندو تہذیب و تمدن کے احیا کا حق بھی دیتے ہیں، مسلمانوں کی یہ تمام عزیز ترین چیزوں کے مرط جانے کا امکان نہیں؟ لطف تو یہ ہے کہ آپ اسلامی کلچر کی محافظت کے لئے کمر بستہ ہوئے ہیں لیکن حقیقی واقعی مسلم تمدن و تہذیب کے حلقے ہیں اور اردو زبان کے مرکز ہیں انھیں ہندوؤں کے سپرد کر دیتے ہیں۔ اسلامی تہذیب کا نقش اور اس کے آثار سب زیادہ یو۔ پی اور دہلی میں پائے جاتے ہیں۔ یو۔ پی اور دہلی کی تہذیب پر مسلمانوں کا گہرا نقش ہے۔ اگر ہندستان میں کہیں مسلم تہذیب کا اثر غالب ہے تو وہ یو۔ پی اور دہلی میں ہے۔ ان مقامات پر مسلم تہذیب اسی طرح چھائی ہوئی ہے جس طرح بنگال پر ہندو تہذیب، زبان، ادب، معاشرت تمام چیزوں پر گہرا مسلم رنگ ہے اور اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یو۔ پی کا کلچر ہندستان کے کلچر کا معیار ہے جس پر یو۔ پی کے ہندو، مسلمان بجا طور پر فخر کر سکتے ہیں۔ علاوہ اس کے گزشتہ ایک ہزار سال کے تمام اسلامی آثار اور مقامات مقدسہ اسی صوبہ یو۔ پی، دہلی اور راجستھان میں ہیں۔ اسلامی علوم و فنون کے تمام بڑے بڑے مراکز علیٰ گڑھ یونیورسٹی، جامعہ ملیہ اسلامیہ، طلبیہ کالج، ندوۃ العلماء، جامعہ دیوبند و سہارنپور، دار المصنفین وغیرہ وغیرہ ان ہی غیر اسلامی حلقوں میں ہیں لیکن بڑا ہر فرقہ پروری کا جس سے مسلم لیگ کے بزرگ اس قدر مغلوب ہو گئے ہیں

عجل پناہ صاحب "کانگریسی آف انڈیا" میں یہ بتلاتے ہوئے کہ یہ علیحدگی کس طرح ہندوؤں کے تہذیب و تمدن کے احیاء

کیلئے بھی کسی قدر مفید ہے۔ لکھتے ہیں۔ "ہندو مسلمانوں کے مشترکہ فیڈریشن میں ہندو اپنے خالصتاً ہندو صوبوں میں بھی،

ہندو کلچر کے احیاء کا پروگرام جاری نہ کر سکیں گے۔" (صفحہ ۱۵۵)



کہ انھیں یہ حقیقت نظر نہیں آتی کہ وہ دلی اور لکھنؤ کا عظیم الشان کلچر اور قابل فخر تاریخی آثار و مذہبی مقامات کو ایک شکست خوردہ فوج کی طرح ہندوؤں کے ہاتھوں میں سونپ کر پاکستان کے قلعے میں پناہ لینے جا رہے ہیں۔

اتجاء اب آگے چلئے — مسلم لیگ ایک اسلامی حکومت قائم کرنے چلی تھی، اور اس کا نام ایک نہایت نفرت انگیز لفظ 'پاکستان' رکھا گیا۔ جس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ بقیہ ہندستان ناپاک ہے، لیکن ستم تو یہ ہے کہ اتنی بڑی قربانی کے بعد اسلامی حکومت کا خواب بھی منت کش تعبیر نہ ہوا۔ اس پاکستان میں ۱۴ فی صدی 'ناپاک' بھی موجود ہیں، اور انھیں یا تو تمام کاروبار حکومت میں پورا پورا حق دیکھئے یا ان سے جنگ کیجئے۔ ظاہر ہے کہ اس اقلیت کی موجودگی میں پاکستان کا دستور سوائے جمہوری کے کچھ ہو ہی نہیں سکتا، اور اسلامی حکومت قائم کرنے کا پھر کوئی امکان باقی نہیں رہ جاتا۔ پھر پاکستانی ریاستوں کا معاملہ ہے کوئی وجہ نہیں کہ کشمیر، پور پٹلہ وغیرہ کی ہندو اور سکھ ریاستیں برطانیہ کا سایہ چھوڑ کر 'اسلامی پاکستان' کی ماتحتی قبول کریں۔ اگر ان کی شرکت ہو سکتی ہے تو کسی جمہوری نظام ہی میں ہو سکتی ہے۔ پھر پاکستان کے اندر (مسلم لیگ کی منظوری سے) گورنر جنرل، اور گورنروں کا موجود ہونا یہ بتا رہا ہے کہ یہ اسلامی حکومت کس 'اسلامی' ٹائپ کی ہوگی۔

الغرض اسلامی حکومت کا منشاء بھی پورا ہوتا نظر نہیں آتا۔ اب اس تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ ہو۔ مسلم صوبوں کی اس علیحدگی سے ہندوؤں کیلئے بھی کسی طرح کی آسانی پیدا نہیں ہوتی۔ اور ان کا بھی کوئی مسئلہ حل نہ ہوا۔ ہندو ہندستان میں بہر حال ہم کر مسلمان جو اس وقت موجود ہیں رہ ہی جاتے ہیں۔ یوپی، بہار، مدراس، بمبئی، سی۔ پی۔ اڑیسہ، آسام، غرضیکہ تمام ہندو صوبوں میں جو فی الحال ہندو مسلم سوالات ہیں، وہ بدستور قائم رہتے ہیں۔ زبان کا جھگڑا بجنسہ رہ جاتا ہے۔ ان صوبوں میں جتنی زبانیں اس وقت بولی جاتی ہیں، علیحدگی کے بعد ان میں ایک بھی کم نہ ہوگی۔ گاؤں، مسجد کے آگے بابا، امام باڑے، قبرستان، مساجد، و قیامند، وادھا اکیم ملازمت، غرضیکہ تمام کے تمام جھگڑے علیٰ حالہ قائم رہ ہی جاتے ہیں۔ اگر علیحدگی سے یہ تمام جھگڑے مٹ جاتے تو ہندو بھی کہتے کہ ملک کے دو ٹکڑے تو ہو گئے لیکن چلو ان رات دن کے قصیوں اور خون خرابہ سے تو بچتی ہوئی۔ لیکن اکیم بنانے والے کا کمال ملاحظہ ہو کہ علیحدگی بھی ہو جاتی ہے اور تمام کے تمام جھگڑے بھی بدستور قائم رہتے ہیں۔ یہ ہے مسلم لیگ کا کمال حقیقت یہ ہے کہ فتنہ و فساد کی ایجاد و اشاعت میں پاکستانی بھائیوں نے اپنے گرو



انگریزوں کو بھی مات کر دیا ہے۔

اتنا ہی نہیں! اس سکیم کا ایک اور بڑا کمال ہے۔ اور وہ یہ کہ ہندستان کی آزادی کا سوال بڑی خوبصورتی سے ہمیشہ کیلئے ملتوی ہو جاتا ہے۔ پاکستان کی کسی سکیم میں بھی انگریزی اثر سے باہر ہونے کے جرم کا ارتکاب نہیں کیا گیا ہے۔ اس کا فائدہ یہ کہ پاکستانی سکیم سے کسی کو فائدہ نہیں پہنچتا غلط ہے، اس فرقہ انگیز اسکیم سے متعین ہونے کیلئے برطانیہ شہادتیت موجود ہے جو کہ شہادتیت دو سو سال سے ہمارے ہر افریقہ سے فائدہ اٹھاتی آئی ہے۔ یہی سبب ہے کہ ماضین سکیم کو اس پنجابی شاہکار پر سب سے زیادہ داد انگلستان سے ملی۔

اگر غور کیجئے تو یہ سکیم خود مسلمانوں کے حق بھی کسی طرح مفید نہیں موجودہ صورت حال میں مسلمان جس پوزیشن میں ہیں۔ پاکستان ہو جائے پر وہ اس پوزیشن میں بھی نہیں رہتے۔ حقیقت یہ ہے کہ مشترکہ صورت میں مسلمان اس سے کہیں زیادہ فائدہ اٹھا سکتے ہیں جس کی پاکستان قائم کرنے کے بعد انھیں تو قح ہے۔ مسلمان اس وقت ہندستان کے چار صوبوں کے سیاہ و پسیدہ کے مالک ہیں۔ بلوچستان کو اصلاحات ملنے کے بعد پانچ صوبوں میں مسلم اقتدار قائم ہو جائے گا۔ ملک کے منجملہ مہموں میں بلوچ صوبوں کا مالک ہونا کوئی معمولی اقتدار نہیں ہے۔ اور پانچ صوبے بھی کیسے؟۔ جو اپنی پوزیشن کے سبب بڑے اہم ہیں اور جس میں بنگال اور پنجاب جیسے عظیم الشان صوبے ہیں۔ پاکستان ہونے کے بعد بھی ہر حال وہ پانچ ہی صوبوں کے حاکم رہیں گے اور ان کے حیطہ اقتدار میں دراصل اضافہ نہ ہوگا بلکہ پاکستان کے سب سے بڑے صوبے یعنی بنگال اور پنجاب کے نصف حصے ان کے ہاتھ سے نکل جائیں گے۔ اس وقت ہندو اکثریت کے صوبوں میں مسلمانوں کو جو حقوق ملے ہوئے ہیں، وہ لفظی پاکستان کے قیام کے بعد باقی نہیں رہیں گے۔ سات ہندو صوبوں میں وزارت، اسمبلی، کانسٹیبل، پراڈیکل سول سروس، پولیس اور دوسری ملازمتوں اور ٹیکے میں مسلمانوں کو آبادی کے تناسب سے کہیں زیادہ حقوق ملے ہوئے ہیں۔ ان صوبوں میں مسلمان کہیں ۴۰ فی صدی ہیں، کہیں ۵۰ فی صدی، کہیں ۶۰ فی صدی، کہیں ۷۰ فی صدی اور کسی جگہ صرف ایک فی صدی۔ لیکن ان صوبوں کے کاروبار حکومت میں مسلمانوں کو اپنے تناسب سے دو گنا اور سب کو نا حقوق حاصل ہیں جو مشترکہ ہندستان میں تو لفظی حق بجانب ہیں۔ لیکن عملیاتی کی صورت میں ان حقوق کو برقرار رکھنے کیلئے کوئی معقول بنیاد نہیں رہ جاتی۔ پھر حکومت ہند کے محکموں جیسے جنگی، بندرگاہ، سنٹرل اکسائز، اسٹورس، پوسٹ اینڈ ٹیلیگراف، ریڈیو، انکم ٹیکس، سسٹم، نمک، ایفون، رسل و رسائل، اور مختلف سرکاری ریلوے اور ورکشاپ میں جو لاکھوں مسلمان بڑی بڑی تنخواہوں پر ہندستانی ہونے کی حیثیت سے ملازم ہیں کیا انھیں لفظی استغنے دیکر پاکستان میں ملازمت



تاشکرانی بڑی بے پھر فوج کا حکم ہے، جو مرکزی محکموں میں مسلمانوں کی تعداد کے لحاظ سے سب سے زیادہ قابل غور ہے  
موجودہ ہندوستانی فوج میں ۸۳ ہزار سپاہی، صرف پنجاب سے لئے گئے ہیں، جن میں اکثر مسلمان ہیں۔ جو سپاہی پیش پاتے  
ہیں وہ ان کے علاوہ ہیں۔ غرضیکہ اس طرح تقریباً بیس کروڑ روپیہ سالانہ اس ملک سے مسلمانوں کو مل جائیگا۔ اور  
یقینی فوج میں مسلمانوں کی اتنی بڑی تعداد ہندوستانی ہونے کی وجہ سے ہے، جو تقسیم ہند کے بعد کبھی قائم نہیں رہ سکتی۔  
یہ معاملہ یہ تک نہیں کہتا۔ سرکاری ملازموں میں زیادہ سے زیادہ دو تین فیصدی مسلمان ہوں گے لیکن بقیہ  
۹۰ فیصدی مسلمان تو اپنا بھی پیشہ کرتے ہیں۔ ان سات ہندو صوبوں میں لاکھوں مسلمان صنعت و حرفت، تجارت، دستکاری  
اور چھوٹے موٹے پیتے کرتے ہیں۔ کلکتہ اور بمبئی میں مسلمان بڑی سے بڑی تجارتی فرم کے مالک ہیں اور اربوں کی تجارت  
کرتے ہیں۔ پھر چھوٹے دوکانداروں اور پیشہ دروں کی تو کوئی حد نہیں، جن کے پیشے اور کاروبار کا دار و مدار اپنے ہندو  
پڑوسیوں پر ہے۔ لیکن جب مسلمان بطور خود اپنی طرف سے ہندوؤں کو یہ سمجھنے پر مجبور کریں گے کہ مسلمان دوسری قوم ہیں  
اور چونکہ ان کا اصل وطن (HOMELAND) پاکستان ہے، اسلئے یہ غیر ملکی بھی ہیں، تو کیا اس کا اثر ان  
مسلمانوں کی تجارت اور پیشہ پر نہ پڑے گا؟

تاجر پیشہ اور سرکاری ملازم مسلمانوں کی جو حالت ہوگی وہ تو اپنی جگہ پر ہے، لیکن بقیہ ۹۰ فیصدی کاشتکار  
اور مزدور مسلمانوں کا حشر تو اس سے بھی زیادہ بھیاناک نظر آتا ہے، کاشتکاری ایسی چیز ہے کہ اپنے پڑوسیوں کی  
مشاکرت کے بغیر نہیں چل سکتی۔ اگر ہندو صاحبان قرض نہ دیں تو ایک گھڑی کھیتی باڑی کا کام نہیں چل سکتا۔  
جو لوگ گاؤں میں رہتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ جس کسان کی اپنے پڑوسیوں سے سیر ہو اس کی کھیتی نہیں ہینتی۔  
غرضیکہ روزانہ زندگی کے ایک سو ایک پہلو ایسے ہیں جن میں اگر ان غریب مسلمانوں کو اپنے ہندو پڑوسیوں کا اثر نہ  
نصیب نہ ہو تو وہ ایک قدم نہیں چل سکتے۔ یہ پیارے آخر کہاں جائیں گے۔ قائد اعظم تو لکھتے ہیں انکستان جا کر  
عیش و عشرت کی زندگی بسر کر سکتے ہیں۔ راجہ صاحب محمود آباد اور نواب صاحب چغتاری اپنی تعلقداری بچکر  
سوئزرلینڈ کی سیر کر سکتے ہیں، لیکن ان بچارے غریب پیشہ ومار کاشتکار مسلمانوں کا کیا ہوگا۔

مشرقی ہندوستان کے مسلمانوں کا ایک بڑا طبقہ وہ بھی ہے جو کلکتہ، بمبئی، احمد آباد، جھڑپور، جمشید پور  
اور کاپور وغیرہ کے کارخانوں اور کانوں میں کام کرتا ہے۔ اس طرح مزدور پیشہ مسلمانوں کی تعداد کم از کم دس  
لاکھ ہوتی ہے۔ یہ تمام ملین زیادہ تر ہندوؤں کی ملکیت ہیں، جو اگر چاہیں تو مسلمانوں سے انتقام لے سکتے ہیں۔  
ان کے علاوہ پھر پچیس تیس لاکھ مسلمان اور بھی نکلیں گے جو ان چھوٹے چھوٹے کاروبار، زمینداریاں اور  
دوکانوں میں ملازم ہیں جو ہندوؤں کی املاک ہیں۔ راحمیاں پاکستان نے یہ بتلانے کی زحمت گوارا نہ فرمائی  
کہ آخر ہندوستان کو ہندو اور مسلم مکروں میں تقسیم کر لینے کے بعد بچارے ان غریب مسلمانوں کا کیا حشر ہوگا۔



اور پاکستان کی 'اسلامی حکومت' اپنے ان غریب بھائیوں کی کیا امداد کرے گی۔

ایک چیز اور بھی قابل غور ہے۔ یہ تو تسلیم شدہ حقیقت ہے کہ ہندوؤں میں مسلمانوں کے بہ نسبت متوکل

زیادہ ہے اور نہ صرف ہندو صوبوں، بلکہ مسلم اکثریت کے صوبوں میں بھی ٹیکس واکرنے والے (TAX-PAYER) زیادہ تر ہندو ہیں۔ ان ہندو اکثریت کے صوبوں میں جو رقوم رفادہ عام پر صرف کی جاتی ہے، اس میں کسی قسم کی فرقہ پروری نہیں برتی جاتی۔ اور مشترک صورت میں برتی بھی نہیں جاسکتی۔ مقصد یہ ہے کہ تعلیم، صحت، عائدہ وغیرہ ہر مدین مسلمانوں پر ان کے حصہ رسدی سے (یعنی جتنا ٹیکس وہ ادا کرتے ہیں اس کے مقابلے میں) کہیں زیادہ رقم — صرف ہوتی ہے، علیحدگی کے بعد ہندو کہہ سکتے ہیں کہ مسلم بچوں کی تعلیم وغیرہ کا انتظام صرف مسلمانوں کے ادا کئے ہوئے ٹیکس سے کیا جائے، تو یقینی مسلمان اس بار کو برداشت نہ کر سکیں گے۔

لیکن مسلم لیگی اور پاکستانی بھائیوں کو ان باتوں سے کیا مطلب، ان کی تو وزارت مضبوط ہونی چاہئے اور بڑی بڑی ملازمتیں ملنی چاہئیں۔ خواہ اس کیلئے کہ کروڑ مسلمانوں کا خون بوجھے۔ مسلم اقلیتوں سے جو انھوں نے غداری کی وہ تو ہے ہی، لیکن انھوں نے پاکستان کے مسلم عوام کے حقوق بھی واضح نہیں کئے۔ اسلامی حکومت کے قیام کے بعد زمینداری، ساہوکاری اور سرمایہ داری بدستور رہے گی یا نہیں! پاکستانی حکومت اپنے ہر باشندے کیلئے روزگار تیار کرنے کی ضامن ہوگی یا نہیں! قرضہ منسوخ کیا جائیگا یا نہیں۔ ان سوالات کو قطعاً نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ وہ تو بس یہ کہہ دیتے ہیں کہ 'اسلامی حکومت' ہوگی، جو عین سوشلزم ہے۔ اور اس کی دلیل یہ دیتے ہیں کہ چونکہ ہر مسلمان کو ڈھائی روپے سیکڑہ سالانہ زکوٰۃ نکالنی پڑتی ہے، اس لئے سرمایہ داری کے بڑھنے کا امکان نہیں۔ آپ شاید یہ بھول گئے کہ اس وقت حکومت کو دس فیصدی انکم ٹیکس دینے کے بعد بھی سرمایہ داری زندہ ہے اور رو بہ ترقی ہے۔

آخر پنجاب سرحد، سندھ وغیرہ کے عام مسلمان اس تحریک کا کیوں ساتھ دیں، اس کا کیا فائدہ ہوگا؟ — پاکستانی حضرات کو یہ صاف صاف بتانا پڑیگا صرف اسلامی حکومت کہنے سے تو کام نہ چلے گا۔ انھیں صاف صاف بتلانا ہوگا کہ پاکستان کی حکومت سرمایہ دارانہ ہوگی یا اشتراکی (SOCIALIST)۔ یعنی پاکستان کے نظام میں مٹھی بھر بھاری دارل سرمایہ داروں کا فائدہ ہوگا یا نہ ۹۹ فیصدی غریب جتنا کا۔ دنیا میں اس وقت دو ہی نظام حکومت ہے سرمایہ دارانہ اور اشتراکی۔ جمہوریت، نازیت، فیشنزم، پارلیمنٹری حکومت، یہ تمام چیزیں، سرمایہ دارانہ نظام کا دوسرا نام ہیں۔ ان دونوں کے درمیان کوئی تیسرا راستہ نہیں۔ موجودہ جنگ سے یہ چیز اور زیادہ صاف ہوتی جا رہی ہے۔ دنیا ایک



دور ہے پر آگئی ہے یہ تو اسے سرمایہ دار نظام قبول کرنا ہے یا اشتراک کی تمام ممالک یا تو فاسسٹ ہو جائیں گے، یا سرمایہ داری تباہ ہو جائیگی۔ اس وقت مزدوروں اور سرمایہ پرستوں میں جنگ ہے اور ہندستان میں بھی یہی دو طاقتیں کام کر رہی ہیں۔ اسلئے مسلم لیگ کو بھی صاف صاف بتانا پڑے گا کہ وہ کس کے ساتھ ہیں۔ ہے۔

لیکن انھیں کیا غرض کہ وہ مسلمانوں کو یہ باتیں بتائیں۔ وہ جس گھوڑے پر سوار ہیں، اسے اچھی طرح جانتے ہیں۔ انھیں معلوم ہے کہ مسلمانوں کے لئے مذہب کا نام لینے کے بعد پھر کسی دلیل و برہان کی ضرورت نہیں رہتی۔ یہ یقیناً اسی نئے مسست ہو جاتے ہیں، اور ہمارے حکم پر چلنے لگتے ہیں۔ لیکن یہ مذہب کا نام آخر تک تک، ایک نایک دن ان کا پورا کمال رہے گا۔ دنیا میں ترقی کرنے والی قوتوں کی ہمیشہ مذہب کے نام پر مخالفت کی گئی ہے لیکن اسکے ساتھ ساتھ یہی ایک حقیقت ہے کہ مذہب کو اس طرح غلط طور پر پیش کرنے اور ترقی کا راستہ روکنے والوں کو ہمیشہ شکست نصیب ہوئی ہے۔ کیونکہ ان قوتوں کے شیعہ کسی قوم کو ہمیشہ کیلئے دھوکے میں نہیں رکھا با سنا۔ خود ترقی میں مصطفیٰ کمال پاشا کو ان رجعت پسند طاقتوں سے مقابلہ کرنا پڑا۔ اور انھیں دشمن اسلام، ملحد، دہریہ سب کچھ کہا گیا۔ اسی طرح ہر اس ملک میں جہاں آزادی کی تحریکیں اٹھتی ہیں اور سیاسی انقلابات ہوتے ہیں۔ ان پیچھے کھینچنے والی طاقتوں نے ہمیشہ ان کا دامن پکڑا ہے لیکن چونکہ یہ مذہب کے یہ جھوٹے نام لیوا عوام کی غربت اور نادار کشی کا مسئلہ حل نہیں کرتے، اور عوام کے جذبات کو ابھار کر ظالم اور استحصالی طاقتوں کیلئے لوٹ کھسوٹ کا موقع فراہم کرتے ہیں، اسلئے ان میں وہ زور اور طاقت نہیں پیدا ہوتی جو ایک ملکی اور سیاسی جماعت میں ہوتی ہے۔

لہذا یہ جو ہمارے ملک میں آئے دن مذہب کے نام پر تحریکیں اٹھ رہی ہیں۔ ان سے ہمیں گھبرانا نہ چاہئے۔ اور ان کا ہمیں ڈٹ کر مقابلہ کرنا ہے۔ یہ کوئی نئی چیز نہیں، ہمیں سمجھ لینا چاہئے کہ آزادی کی لڑائی کا ایک مورچہ یہ بھی ہے، اور اس پر بھی ہمیں جزم کرنا اور فتیاب ہونا ہے۔ ان رجعت پسند طاقتوں کو بالآخر شکست ہو کے رہیگی۔ کچھ دلوں کیلئے وہ عوام کو دھوکے دے سکتی ہیں، لیکن ان پیچھے چلنے والی قوتوں کا دنیا میں کوئی مستقبل نہیں، انھیں ہمیشہ شکست نصیب ہوتی ہے اور ہوتی رہے گی۔ خود ہندستان میں گذشتہ پچیس سال میں کتنی فرقہ پرور انجمنیں مذہب کی مخالفت کے نام پر برساتی کیتھڑوں کی طرح پیدا ہوئیں اور بہت جلد فدا کی گودیں کھولیں۔ ہندستان میں فرقہ پرست انجمنوں کی عمر پانچ سال سے زیادہ نہیں ہوتی۔ خلافت، شدھی، سنگٹھن، تبلیغ و تنظیم، مسلم کانفرنس، اتحاد ملت یہ تمام تحریکیں اپنے اپنے وقت میں زوروں پر آئیں اور دوچار سال کے اندر اس طرح مر رہ گئیں یہاں تک کہ آج سوائے ان کے بانیوں کے، ان کی کوئی یادگار باقی نہیں۔ ہندو سبھا اور مسلم لیگ بھی حقیقی معنوں میں وہ چادر بنا



زندہ رہتی ہیں، اور اس کے بعد کسی کو نے میں پڑی ہے جس پر عیم جہاں سسکتی ہوئی اپنی دوبارہ زندگی کا انتظار کرتی رہتی ہیں۔ یہاں یہ چیز قابل غور ہے کہ جو فرقہ پرور جماعتیں ترقی پسند تحریکوں کا ساتھ دیتی ہیں وہ زندہ رہتی ہیں مثال کے طور پر جمعیتہ العلماء ہند کو لے لیجئے، جو ایک فرقے اور گروہ کی انجمن ہونے کے باوجود آج بھی ایک زندہ اور فعال جماعت ہے۔ اسی طرح حبیہ تک خلافت نے ترقی پسند طاقتوں کا ساتھ دیا۔ وہ زندہ رہی، لیکن جیوں ہی اس نے رجعت پسندی کی طرف رخ کیا، اس میں کوئی جان باقی نہ رہی۔

آخر یہ فرقہ پرور انجمنیں کیوں زندہ نہیں رہتیں؟۔ اس سوال کو سمجھنا بہت آسان ہے اس کا سبب بڑا سبب یہ ہے کہ ان کا ملک اور جنتا کی اصل تکلیفوں اور سوالوں سے کوئی مطلب نہیں ہوتا، اور انہیں حل کرنے کیلئے وہ کوئی راستہ نہیں نکالتے، بلکہ ان کی راہ میں مزید الجھاو سے یہ لاکر دیتی ہیں۔ وہ سمجھتی ہیں کہ رکاوٹیں ہی پیدا کر کے ہم زندہ رہ سکتے ہیں، حالانکہ رکاوٹیں کتنی ہی طاقتور ہوں ان پر ایک نہ ایک دن قابو پالیا جاتا ہے۔ فرقہ پرست ادارے اپنی گراگرچی کے لئے کبھی تبلیغ، و تنظیم، کبھی شہر و سنگھٹن اور کبھی مسجد شہید گنج اور منزل گاہ اور حبرہ مدرج صحابہ کے مسائل کھڑے کر دیتی ہیں، لیکن ان اداروں کی عمر بھی اتنی ہی ہوتی ہے جتنی ان مسائل کی عمر ہوتی ہے، اور اس کے بعد قوم پھر اسی جگہ آ جاتی ہے جہاں سے چلی تھی وہ سیاسی حیثیت سے ایک ایسے آگے نہیں بڑھ سکتی اور یہی وجہ ہے کہ پچیس تیس سال تک سیاسی جدوجہد میں حصہ لینے کے بعد مسلمان آج پھر یہ سوچ رہے ہیں کہ ”مسلمان کیا کریں“۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ فرقہ مسلمانوں کی گذشتہ تمام سیاسی پراگندگی اور بے راہ روی کا پھوڑا اور منطقی نتیجہ ہے۔ جس قوم نے سترہ اوتک یہ طے نہ کیا ہو کہ اُسے کیا کرنا ہے۔ اس کا خدا ہی حافظ ہے۔

مسلم لیگ کی موجودہ زندگی اور فعالی کا سبب بھی یہی ہے کہ اُس نے مسجد شہید گنج اور منزل گاہ کی طرح ”کانگریسی وزارتوں کے مظالم“ کا ایک مسئلہ کھڑا کر دیا اور بھولے بھالے مسلمانوں کی توجہ اپنی جانب کھینچ لی، لیکن جب کانگریسی وزارتیں بطور خود ایک اہم ملکی سوال پر وزارت کو ٹھکرا کر الگ ہو گئیں تو انھوں نے ”یوم نجات“ منا کر اس مسئلے پر فاتحہ پڑھ لی اور کسی دوسرے مسئلے کی تاک میں لگے۔ وقت آ گیا تھا کہ مسلم لیگ بھی کانگریسی وزارتوں کے ساتھ ساتھ مردہ ہو جاتی، لیکن جیسے ہی مسلم لیگ سے مسلمانوں میں بددلی پیدا ہوتے دیکھی، اس کے ذہین اور بیدار مغز قائد اعظم نے پاکستان کا معاملہ



کھڑا کر دیا۔ لیکن پاکستان کی تجویز پاس کرنے کے بعد مسلم لیگ خود اس پنج پر انگڑی ہے کہ اس کے لئے سوائے  
تباہی کے اور کوئی راستہ نہیں رہ گیا ہے۔ وہ یا تو مسلمانوں کو پاکستان و لوٹے یا پھر اس سے پیچھے ہٹ  
کر کانگریس سے تصفیہ کرے۔ اقل الذکر صورت ناممکن ہے، اور مؤخر الذکر صورت میں مسلم لیگ کی موت ہے۔  
بہر حال یہ امر تو اب مسلم ہی ہے کہ جب تک پاکستان نہیں ہوتا۔ مسلم اقلیتوں کی حفاظت بھی نہیں ہو سکتی۔  
مسلم اقلیتوں مسلم لیگ سے اپنی محافظت کی طالب ہوں گی اور وہ کہے گی کہ پاکستان بن جانے دو۔ غرضیکہ  
وہی مثل ہونی کہ نہ را دھے کو تو من تیل ہوگا نہ را دھا ناچیں گی۔

لیکن اس سیاسی گمراہی میں صرف فرقہ پرور لیڈروں ہی کا قصور نہیں، بلکہ مسلم عوام بھی ایک  
بڑی حد تک اس کے ذمہ دار ہیں جو یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ مذہب کا نعرہ لگانے سے ان کی زندگی کے تمام  
مسائل حل ہو جائیں گے۔ قدرتی طور پر ملک کے اہم مسائل جیسے غربت، بے روزگاری، بیماری، جہالت،  
سیلاب وغیرہ دوسرے فرقوں کی طرح مسلمانوں پر بھی اثر انداز ہوتے اور ان کو بے چین کرتے ہیں۔ لیکن  
بچائے اس کے کہ وہ اس کے حل کرنے کی جدوجہد کریں، وہ اس کا علاج فرقہ پرستی میں ڈھونڈنے لگتے ہیں۔  
اور اس طرح عمل سے گریز کرتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان کی پریشانی میں مزید اضافہ ہو جاتا ہے۔ دنیا  
عالم اسباب ہے۔ اور اس حقیقت کو اسلام نے بھی تسلیم کیا ہے۔ اگر ایک شخص کو روٹی کی ضرورت ہے تو اللہ اکبر  
کا نعرہ لگانے سے اس کی بھوک نہیں مٹ سکتی۔ اسے آٹا فراہم کرنا، آگ جلانا، اور روٹی سینکنا ہی پڑے گا۔  
مسلمانوں کی موجودہ پریشانی کا سبب وہی ہے جو اس ملک کے دوسرے فرقوں کی پریشانی کا باعث ہے۔  
یعنی ایک استحصال اور لوٹنے کھوٹنے والے سامراج کی غلامی۔ ہمارے افلاس و ناہت کا سوال ہندو مسلم  
قطعاً نہیں۔ اگر سارے ہندوستانی مسلمان ہوتے اور اسی طرح انگریز ہم پر مسلط ہوتے تو بھی ہمارے مسائل  
بچینہ یہی ہوتے جو آج ہیں۔ ہمیں ٹھنڈے دل سے ان مسائل پر غور کرنا ہے اور ان کے لئے وہی  
وسائل اختیار کرنا ہے جو ان مسائل کے حل کے لئے دنیا میں اختیار کئے جاتے ہیں۔ اللہ اکبر کا  
نعرہ لگانے سے یقینی یہ مسائل حل نہ ہوں گے۔ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی  
اعدائے اسلام کو غزوات میں ایک نعرے سے یا دما کر کے نہیں شکست دی۔ بلکہ اس کے لئے وہی  
اسباب اختیار کئے جو دنیا کرتی ہے۔ یعنی سپاہی اکٹھا کر کے فوج ترتیب دی اور اسے ہتھیاروں  
سے مسلح کیا۔ یہ صحیح ہے کہ مسلمانوں کے لئے یہ دور بہت ناگوار ہے۔ لیکن اس بے چینی اور



گجرات میں کوئی ایسی حرکت نہ کرنا چاہئے جو اس نزاکت میں مزید اضافہ کر دے۔ بلکہ ٹھنڈے دل سے اسے سوچ سمجھ کر حل کرنا ہے۔ دنیا کی ہر قوم کی زندگی میں آئے دن ایسے دور آتے ہیں، لیکن وہ پامردی اور غم و استقامت سے ان کا مقابلہ کرتی ہیں۔ اس طرح گجرات ایک نامکمل عمل تجویز پیش کر دینا تدبیر کا فقدان اور سیاست کا دیوالیہ ہے۔ مسلمانوں کی اسی سیاسی سرانجامی کا نتیجہ تحریک ترقی جو ہندوستان سے ہجرت کیلئے اٹھائی گئی تھی، لیکن بجائے اس کے کہ اس سے مسلمانوں کا مسئلہ حل ہوتا، ہجرت کرنے والے ہزاروں مسلمان خاندان تباہ و برباد ہو گئے۔ تحریک پاکستان کی بنیاد بھی وہی پریشانی و سرانجامی، غصہ اور ضد ہے، جو تحریک ہجرت کی بنیاد تھی۔ اور اس کا بھی وہی نتیجہ نکلنے والا ہے، جو اس تحریک کا ہوا۔ اسی طرح کی ایک تحریک یورپ میں ”تقسیم بلقان“ کی اٹھی تھی۔ بلقان تقسیم ہو گیا۔ لیکن آج ان بلقانی ریاستوں کا جو حال ہے وہ آپ کے سامنے ہے۔

دنیا میں چھوٹے ملکوں کا کوئی مستقبل نہیں۔ اس حقیقت کو موجودہ جنگ عظیم نے ایک مسئلہ کی حیثیت دیدی ہے۔ سائنس نے انسان کی تخریبی قوتوں کو اس قدر بڑھا دیا ہے کہ چھوٹی قوموں کیلئے زندگی محال ہو گئی ہے۔ چھوٹے ملکوں کی بیس سال کی تیاریاں بھی اسے کسی بڑی طاقت کے سامنے ایک ہفتہ بھی صاف آرا نہیں رکھ سکتیں۔ موجودہ جنگ سپاہیوں کی نہیں بلکہ سامان حرب کی جنگ ہے۔ اس میں وہی قومیں کامیاب ہو سکتی ہیں جن کے پاس افراط سامان حرب ہو۔ اور ظاہر ہے کہ جدید قیمتی آلات حرب بڑی تعداد میں ہتیا کرنا کسی چھوٹے ملک کے بس کی بات نہیں۔ یہ کام بڑی بڑی وحدتیں (UNITS) ہی کر سکتی ہیں۔ نہ صرف یہ ہے کہ چھوٹے چھوٹے ممالک کا زندہ رہنا محال ہے، بلکہ اب تک جو طاقتیں دنیا میں بڑی طاقتیں مانی جاتی تھیں ان کے بھی چھلکے چھوٹے ہوئے ہیں۔ فرانس جیسا بہادر اور طاقتور ملک آج ناکامی و استبداد کے نیچے کراہ رہا ہے۔ تین ہفتے میں دنیا کی اتنی بڑی جمہوریت خاک میں مل گئی۔ حکومت برطانیہ بھی جس کا سامراج دنیا کی ایک تہائی میں پھیلا ہوا ہے۔ آج ناکامی و طاقتوں سے زندگی و موت کی جدوجہد میں صاف آرا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اب چھوٹے ممالک کا کیا ذکر، بڑی بڑی طاقتوں کیلئے بھی! اوتھیکہ وہ اپنے کو اور زیادہ مضبوط نہ کر لیں زندہ رہنا مشکل ہے۔ اگر اس قسم کی بڑی بڑی دو، دو، تین، تین طاقتیں مل کر ایک ہو جائیں تب ہی وہ زندہ رہ سکتی ہیں۔ اس سلسلے میں سیاستیں برطانیہ کی وہ کوشش جو انٹرنی



نے حال میں فرانس اور انگلستان کو ایک ملک بنادینے کی قرارداد پیش کی تھی، بہت زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔  
 برطانیہ کی یہ تجویز ۱۶ جون ۱۸۱۴ء کو فرانسیسی حکومت کے سامنے پیش بھی کر دی گئی تھی، اور اگر اس کے  
 فوراً ہی بعد فرانس کو شکست نہ ہو جاتی تو یقینی یہ بروئے کار آ جاتی اس قرارداد میں یہ امر تسلیم کئے  
 گئے ہیں کہ فرانس اور گریٹ بریٹن ایک ملک قرار دیے جائیں، انگلستان کے باشندوں کو فرانس کے تمام  
 شہری حقوق حاصل ہوں اور اسی طرح ہر فرانسیسی کو انگلستان کا شہری سمجھا جائے۔ دونوں ممالک  
 کی ایک پارلیمنٹ ہو، اور ایک ہی کابینہ وزارت ہو۔ اسی قسم کی ایک کوشش امریکہ اور گریٹ بریٹن کو  
 ایک کرنے کیلئے بھی ان دنوں جاری ہے۔ غرض کہ اب یہ چیز تسلیم کی جا چکی ہے کہ موجودہ جنگ کے  
 بعد روس، امریکہ، برطانیہ، جرمنی اور جاپان کے سوا دوسرے ملکوں کا آزاد حیثیت سے زندہ رہنا  
 قطعاً محال ہے۔ رومانیہ، بلغاریہ، یونان، یوگوسلاویہ، ترکی، سوڈان، عرب، ایران، افغانستان  
 اور اس قسم کے دوسرے چھوٹے ممالک کی زندگی پانچ دس سال سے زیادہ نہیں۔ انھیں کسی کسی  
 بڑی وحدت میں مل جانا پڑے گا۔ ہاں اگر ہندستان آزاد ہو جائے تو وہ بہت جلد بڑی طاقتوں کی صف  
 میں جگہ لے سکتا ہے۔ کیونکہ اس کے پاس اپنے خود اتنے بے پناہ وسائل ہیں کہ آزادی حاصل ہونے پر  
 یہ دنیا کی اوّل درجے کی طاقت ہوگی۔

لیکن ایک ایسے نازک وقت میں جبکہ دنیا اس پنج پر آگئی ہے اور ایک عالمگیر اشتراک کی  
 طرف بڑھ رہی ہے، مسلم لیگی حضرات کا، پاکستان کی ڈپٹی جگمانہ مرتبہ عمل ہے بلکہ پرے سرے کی  
 حماقت ہے۔ اگر ہم یہ بھی تسلیم کر لیں کہ ہندو اور مسلمان دو قومیں ہیں اور ہندستان اور پنجاب دو ملک  
 ہیں، تو بھی ہم اس وقت ایسے نازک دور میں آگئے ہیں کہ اگر ہمیں صغیر ہستی پر قائم رہنا ہے تو ہمیں ان  
 دونوں کو ملا کر ایک قوم بنانا ہے اور ایک ملک تسلیم کر لینا ہے۔ ورنہ دونوں کی تباہی ہے۔ اگر خیر خواہ  
 سمجھندہ تاشقند، بخارا وغیرہ کے مسلمان اپنی محافظت اور خوشحالی کے لئے روس کے ساتھ مل کر  
 ایک قوم بن سکتے ہیں تو ہم ہندوؤں سے بھی یقینی مل سکتے ہیں۔ بلکہ اب تو حالات اس رُخ پر ہیں  
 کہ چین اور ہندستان کو مل کر ایک ملک اور ایک قوم ہو جانا چاہیے۔ نہ کہ ہم اپنے موجودہ اتحاد کو بھی کھوٹیٹھیں۔  
 وہ دن قریب آ رہا ہے کہ ایران اور افغانستان کی زندگی محال ہو جائے گی اور انھیں یا تو ہندستان کے ساتھ شامل  
 ہو جانا پڑے گا یا روس کے ساتھ۔



حضرت مہنجاہی صاحب نے ایک جگہ ارشاد فرمایا ہے کہ آزادی مسلمانوں کیلئے وہی معنی نہیں رکھتی جو کانگریس کیلئے رکھتی ہے۔ کانگریس کو آزادی کی اسلئے ضرورت ہے کہ وہ اپنی قوم کیلئے وہ تمام مشاغل اور اقتصادی و معاشی فائدہ اٹھانا چاہتی ہے، جو آزادی سے ممکن ہے۔ لیکن مسلمانوں کیلئے یہ مذہبی ضرورت ہے (صفحہ ۹۵) یعنی اس کا مطلب یہ ہے کہ مسلمان قوم ایک بڑی خوشحال قوم ہے، اور اسے سوائے مذہبی آزادی کے کوئی چیز درکار نہیں۔ حالانکہ مسلمانوں کی اقتصادی اور معاشی حالت کہیں زیادہ ابتر ہے۔ مسلمانوں میں افلاس، تباہ حالی، فاقہ کشی، بیروزگاری اس درجہ ہے کہ ناقابل بیان ہے۔ خاص کر مسلمانوں کا متوسط طبقہ جس سرعت کے ساتھ فنا ہو رہا ہے، اسے دیکھ کر رونا آتا ہے۔ کسی قوم کے کلچر کا حامل اس کا متوسط طبقہ ہی ہوتا ہے۔ لہذا یہ طبقہ اپنے ساتھ ہمارے بہترین کلچر کو بھی لیکر ڈوب رہا ہے۔ مسلمان قوم کس طرح زوال پذیر ہوتی جا رہی ہے یہ اس امر سے ظاہر ہے کہ ہندوستان کے تمام بخشیشوں میں مسلمانوں کی اکثریت ہے، اور اس میں روز بروز اضافہ ہی ہوتا جا رہا ہے۔ اسی طرح آپ کو گداگر بھی زیادہ تر مسلمانوں ہی میں نظر آئیں گے۔ بچارے عام مسلمانوں کا کیا ذکر۔ کسان مزدور اور پیشہ ور مسلمانوں کے افلاس کا تو یہ حال ہے کہ کوئی حساس انسان اسے دیکھ نہیں سکتا۔ اس بے پناہ افلاس کا سب سے زیادہ اثر مسلمانوں کے اخلاق پر پڑ رہا ہے۔ اور جو قوم اس قدر بنیاد اخلاق کی مالک تھی آج اس کی اخلاقی حالت پر رونا آتا ہے۔

لیکن ان فرقہ پروروں کیلئے یہ چیزیں قابل توجہ نہیں۔ انھیں تو آزادی صرف مذہبی اصلاحات کیلئے چاہئے۔ لیکن شاید انھیں یہ معلوم نہیں کہ آج دنیا میں آزادی کا صرف ایک مطلب ہے یعنی قومی خوشحالی و ترقی۔ روس نے اسی کیلئے آزادی کی لڑائی لڑی، ترکی نے اسی کی خاطر جدوجہد کی، چین نے اسی مقصد کیلئے جان کی بازی لگادی ہے۔ دنیا میں آزادی کا اس کے سوا دوسرا کوئی مفہوم نہیں۔ فلسطین کے عرب مذہب کیلئے نہیں بلکہ اپنی سیاسی اور اقتصادی غلامی کے خلاف انگریزوں اور یہودیوں سے برسرِ پیکار ہیں۔ دنیا میں سیاسی اور اقتصادی آزادی ہی کے بعد مذہب بھی مضبوط ہوتا اور آگے بڑھتا ہے۔ ہندوستان کے ۳۵ کروڑ انسانوں کے روٹی کا سوال حل کرنا ہندوستان کا اس وقت سب سے بڑا مقصد ہے۔ اس کے آگے کسی مقصد کو اولیت نہیں دی جاسکتی۔ یہ ہماری پہلی قومی ضرورت ہے۔ سب سے پہلے اس بھوک، افلاس، بیروزگاری، جہالت اور بیماری کو دور کرنا ہے۔ اور یقینی یہ تمام چیزیں وطن عزیز کی آزادی پر منحصر ہیں۔ آزادی اور خوشحالی کے بعد ہی مذہب بھی پیپ سکتا ہے۔ آزادی ہمارے تمام مذہبی پیچیدگیوں کا بھی خاتمہ کر دے گی۔



کیونکہ یہ تمام جھگڑے دراصل روٹی کے لئے ہیں شہنشاہیت اور پونجی بی بی جھگڑے اپنے بچاؤ کیلئے پیدا کرتے ہیں۔  
دو چار سیٹ ادھر ادھر ہونے یا کچھ لوگوں کو وزارت اور ملازمت مل جانے سے اسلام سر بلند نہیں ہو سکتا۔  
اسلام جب ہی سر بلند ہو گا۔ جب ہندستان کے آٹھ کروڑ مسلمانوں کے گھروں میں ہاتھ مستی کے بدلے خوشحالی  
اور فرخندہ حالی دور دورہ ہو گا۔ لہذا مسلمانوں کو سب سے پہلے آزادی وطن کی جدوجہد کرنا چاہئے جس کی  
سب سے زیادہ مسلمانوں کو ضرورت ہے۔

ہندستان میں ایک عرصے سے آزادی کی جنگ چھڑی ہو رہی ہے۔ اور اس میں دن بدن ملک کے  
استعمال شدہ (EXPLOITED) طبقے جیسے کسان اور مزدور اکثریت سے شریک ہوتے جا رہے ہیں، اور اس  
جنگ کو زیادہ سے زیادہ انقلابی شکل دیتے جا رہے ہیں۔ مسلمانوں میں بھی ۹۰ فیصد کسان اور مزدور ہی ہیں  
مسٹر جینا، راجہ صاحب، محمود آباد اور سر عبداللہ درویش جیسے شاید ایک فیصد ہی نہیں۔ مسلمان بہت  
زیادہ تباہ حال ہیں۔ اس لئے ان کا فائدہ اسی میں ہے کہ وہ کسانوں اور مزدوروں کی تحریک کو مضبوط کریں  
اور پھر تمام ملک کے ایک متحدہ سامراج دشمن مورچے میں صف آراء ہو جائیں۔ تاکہ یہ جنگ زیادہ سے زیادہ  
انقلابی شکل اختیار کرے اور تمام سیاسی طاقت ملک کے عوام کے ہاتھوں میں آجائے۔ مسلمانوں کیلئے  
اس کے سوا کوئی دوسرا راستہ نہیں۔

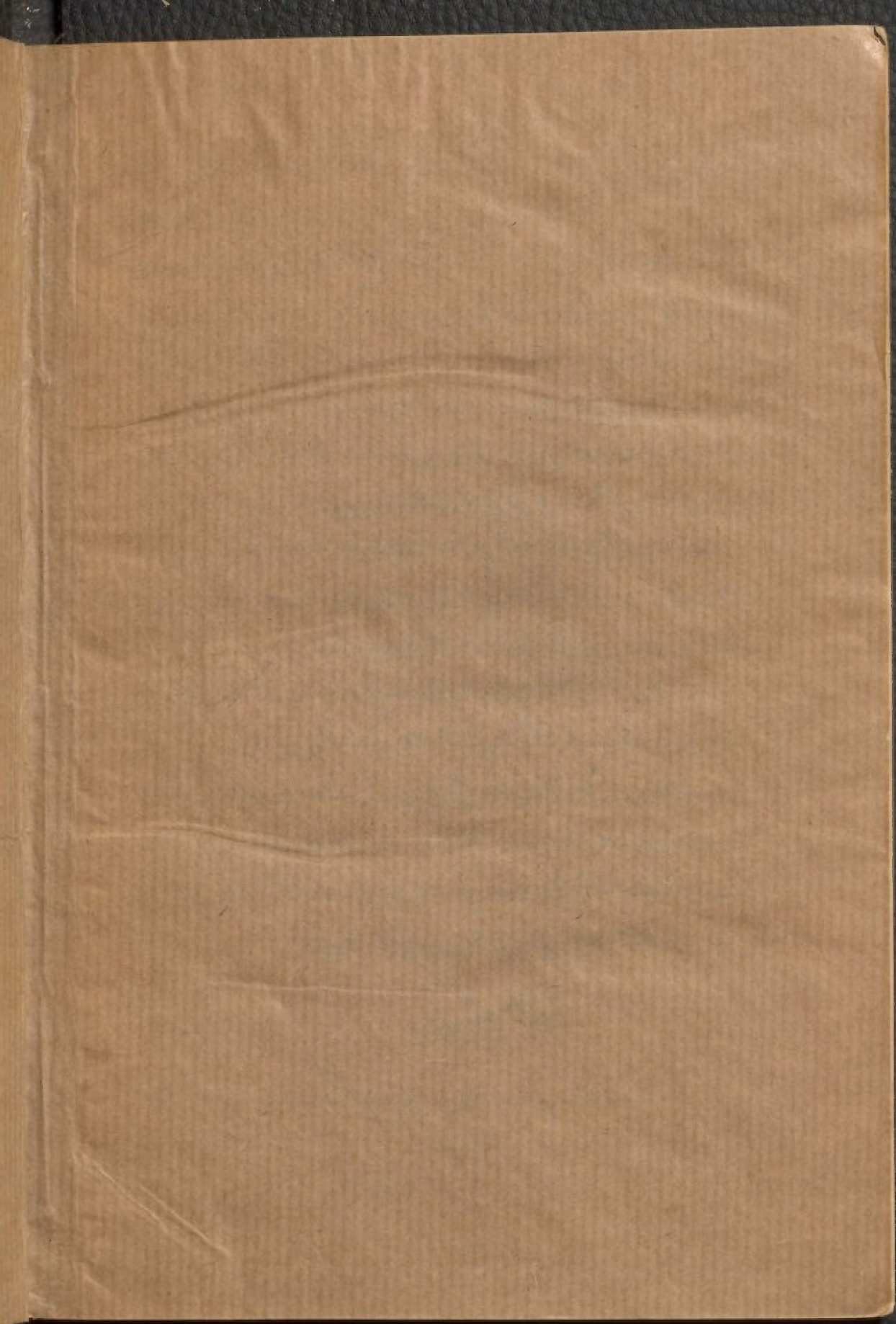
ہاں یہ صحیح ہے کہ مسلمانوں کو اپنے تمام جائز حقوق کی محافظت کا پورے شد و مد سے مطالبہ کرنا چاہئے۔  
وہ آزادی ہرگز آزادی کہنے جانے کے لائق نہیں جو ملک کے کسی فرقے کے حقوق کو کھلتی ہو۔ مسلمانوں کو  
اپنے تمام مذہبی، کچل اور سیاسی آزادی کا بغاوت پر مطالبہ کرنا چاہئے، اور اس سے ایک ایسے پیچھے نہ ہٹنا چاہئے  
انہیں اعلان کر دینا چاہئے کہ وہ اُسی آزادی کے حق میں ہو سکتے ہیں جس میں کٹل مذہبی آزادی ہو،  
جہاں ہر مذہب و ملت کے پیر و کیلئے یکساں حقوق اور مواقع ہوں۔ جہاں مسلمانوں کے کچل خصوصیات  
محفوظ رہ سکیں۔ جہاں مسلمانوں کا پرسنل لا، شریعت اسلامیہ کے مطابق جاری ہو، جہاں مسلمانوں کو تمام  
مذہبی رسومات ادا کرنے بشمول قربانی کا پورا حق ہو، جہاں تمام مساجد، خانقاہیں، امام بارگاہے،  
قبرستان اور دوسرے مذہبی مقامات اسٹیٹ کے قبضے سے باہر ہوں، وغیرہ وغیرہ ساتھ ہی ساتھ زبان  
کے مسئلے پر بھی پورا زور دینا چاہئے، اور یہ مطالبہ کرنا چاہئے کہ آزاد ہندستان کی قومی زبان وہی ہو

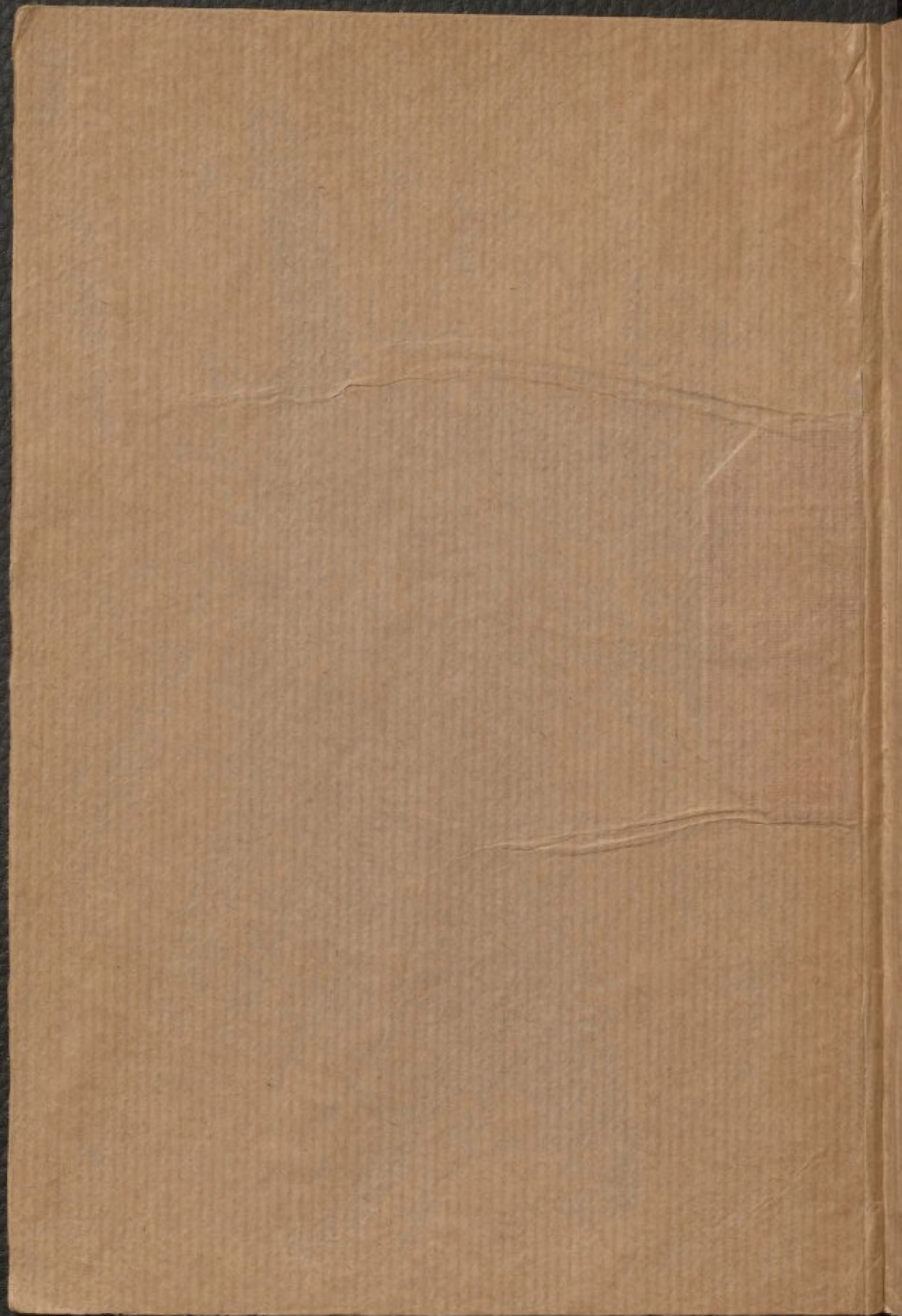














نامی پریس - الہ آباد